



Parlamentul
Republicii Moldova

B.V.I. nr. 25/1
27 mai 2025

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În temeiul articolului 73 din Constituția Republicii Moldova și articolului 47 din Regulamentul Parlamentului se înaintează spre examinare Parlamentului, cu titlu de inițiativă legislativă, proiectul de hotărâre a Parlamentului privind constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea circumstanțelor care au dus la condamnarea Republicii Moldova de către Curtea Europeană în cazul Seksimp c. Moldovei, cauză fără precedent, care poate duce la prejudicierea bugetului de stat cu cca 20 mlrd de lei, precum și rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole în acest caz.

Anexă:

1. Proiectul de hotărâre
2. Nota de fundamentare

Deputați în Parlament

Demi Ulanov
Boles Vasile V. Boles
Zotescu Vadim
Pauber Marina Syayf
Apostolova Rezhina B. B. B.
Jardan Petru

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. 194	
"30"	05 2025
Ors	

HOTĂRÂRE

privind constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea circumstanțelor care au dus la condamnarea Republicii Moldova de către Curtea Europeană în cazul Seksimp c. Moldovei, cauză fără precedent, care poate duce la prejudicierea bugetului de stat cu cca 20 mlrd de lei, precum și rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole în acest caz

Parlamentul adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1. Se constituie Comisia de anchetă pentru investigarea circumstanțelor care au dus la condamnarea Republicii Moldova de către Curtea Europeană în cazul Seksimp c. Moldovei, cauză fără precedent, care poate duce la prejudicierea bugetului de stat cu cca 20 mlrd de lei, precum și rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole în acest caz.

1. **Președintele Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

2. **Vicepreședintele Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

3. **Secretarul Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

4. **Membrul Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

5. **Membrul Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

6. **Membrul Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

7. **Membrul Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

8. **Membrul Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

9. **Membrul Comisiei** – _____ deputat, membru al fracțiunii parlamentare;

Articolul 2. Comisia va antrena toate autoritățile statului precum și alți specialiști din cadrul mediului academic și societății civile, inclusiv experți și organizații internaționale.

Articolul 3. În activitatea sa, Comisia va audia toate instituțiile, persoanele și părțile vizate, va stabili scopul, rolul, implicarea și responsabilitatea fiecăruia în acest proces, în special va verifica următoarele aspecte de bază:

- Persoanele responsabile de admiterea prejudicierea intereselor legale ale agentului economic;
- Persoanele responsabile din sistemul judecătoresc care au admis încălcările constatate de Curtea Europeană;
- Rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole, care a prezidat completul de judecată de la Curtea de Apel Chișinău la emiterea deciziei în cazul dat;
- Prezența posibilelor elemente coruptibile în acest caz;
- Riscurile prejudicierii bugetului de stat în urma unei eventuale executări ale deciziei CEDO;
- Măsuri de neadmitere de a chitare a oricare astfel de prejudicii din contul bugetului de stat;
- Inițierea imediată a procedurilor de regres împotriva persoanelor responsabile de adoptarea unor decizii ilegale care au dus la condamnarea Republicii Moldova pe acest caz;
- Alte circumstanțe importante la discreția comisiei.

Articolul 4. Comisia va elabora un raport cu privire la rezultatele și constatările stabilite și îl va prezenta Parlamentului în termen de 30 de zile.

Articolul 5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

la proiectul de hotărâre privind constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea circumstanțelor care au dus la condamnarea Republicii Moldova de către Curtea Europeană în cazul Seksimp c. Moldovei, cauză fără precedent, care poate duce la prejudicierea bugetului de stat cu cca 20 mlrd de lei, precum și rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole în acest caz.

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului
Prezentul proiectul de lege este elaborat de către un grup de deputații din Parlament.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ
2.1 Temeiul legal sau, după caz, sursa proiectului actului normativ
Prezentul proiectul de lege constituțional este elaborat în temeiul prevederilor art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 34, 35 și 47 din Regulamentul Parlamentului.
2.2 Descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția, inclusiv acordului normativ aplicabil și a deficiențelor/ lacunelor normative
Pe data de 15 mai 2025 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a publicat hotărârea Seksim Group SRL c. Republicii Moldova (nr. 30085/13). Societatea reclamantă, Seksimp Group SRL, a fost fondată în Moldova în 2002 de către un cetățean sloven, care este unicul acționar. Cauza se referă la un litigiu privat privind presupusa neîndeplinire de către societatea reclamantă a obligațiilor sale contractuale de locațiune, în urma căruia instanțele naționale au obligat societatea reclamantă la plata unor despăgubiri, pe care societatea reclamantă le-a considerat disproporționate, fără a oferi suficiente motive pentru decizia lor. Invocând articolul 6 § 1 (dreptul la un proces echitabil) din Convenția Europeană și articolul 1 din Protocolul nr. 1 (protecția proprietății) la Convenție, societatea reclamantă susține că cauza a fost examinată în primă instanță în lipsă și că deciziile instanțelor naționale au fost insuficient motivate. Adaugă că a fost victima unui atac de tip „raider” financiar și că a fost lipsită de proprietatea sa. În acest caz Republica Moldova a fost condamnată pentru încălcarea art. 6 din Convenție – dreptul la un proces echitabil – referitor la lipsa unei motivări a deciziei de judecată de către instanțele naționale. De asemenea Curtea a stabilit că a fost violat art. 1 Protocolul I din Convenție care garantează dreptul de proprietate.

Prejudiciul reclamat în acest caz este de 997 677 050 euro, adică cca 20 mlrd de lei.

Curtea Europeană a acordat Guvernului trei luni în vederea găsirii unei soluții amiabile referitor la achitarea pagubei materiale.

Este necesar de remarcat că unul din judecătorii care au judecat acest caz este actualul președinte al Curții Constituționale Domnica Manole, care la momentul emiterii deciziei în cazul Seksim era președintele completului de judecată la Curtea de Apel Chișinău.

În cazul în care nu va fi găsit un numit comun, statul Republica Moldova riscă să achite un prejudiciu enorm din contul bugetului, adică cetățenilor.

Executarea acestei decizii va fi o catastrofă nu doar pentru bugetul țării dar poate duce la o criză economică și socială de proporții.

În spatele oricărei decizii de condamnare a statului sunt circumstanțe concrete, acte, decizii, hotărâri de judecată. La fiecare etapă de luarea a unei decizii sunt persoane responsabile care au adoptat unele decizii sau au acționat în anumit mod, fapte care, într-un final au dus la condamnarea țării și la risc major de daune enorme.

Un asemenea caz nu poate fi ignorat și urmează a investiga detaliat din toate punctele de vedere și pe toate platformele posibile.

Parlamentul, în calitate de for reprezentativ suprem al statului, care adoptă legi și veghează asupra aplicării uniforme a cadrului legal, legislativ care a numit-o pe dna Manole în calitate de judecător la Curtea Constituțională, nu poate rămână indiferent de acest scandal și este obligat urgent să intervină.

Parlamentul are mai multe pârghii de influență, revizuirea cadrului legal dar și controlul parlamentar.

În vederea elucidării tuturor circumstanțelor care au dus la condamnarea Republicii Moldova de către Curtea Europeană în cazul Seksimp c. Moldovei, cauză fără precedent, care poate duce la prejudicierea bugetului de stat cu cca 20 mlrd de lei, precum și rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole în acest caz, se impune crearea unei comisii parlamentare de anchetă.

Această comisie urmează să analizeze atent toate detaliile, să identifice toți responsabilii și să vină cu recomandări clare cu privire la depășirea acestei probleme și neadmiterea prejudicierii statului.

3. Obiectivele urmărite și soluții propuse

3.1 Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul prevede constituirea Comisiei de anchetă pentru investigarea circumstanțelor care au dus la condamnarea Republicii Moldova de către Curtea Europeană în cazul Seksimp c. Moldovei, cauză fără precedent, care poate duce la prejudicierea bugetului de stat cu cca 20 mlrd de lei, precum și rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole în acest caz, în componență a 9 deputați (1 președinte, 1 vicepreședinte, 1 secretar, 6 membri). Comisia va antrena toate autoritățile statului precum și alți specialiști din cadrul mediului academic și societății civile, inclusiv experți și organizații internaționale.

În activitatea sa, Comisia va audia părțile și persoanele vizate, va stabili rolul, respectarea procedurilor legale, implicarea și responsabilitatea fiecăruia în acest proces., în special va verifica următoarele aspecte de bază:

- Persoanele responsabile de admiterea prejudicierea intereselor legale ale agentului economic;
- Persoanele responsabile din sistemul judecătoresc care au admis încălcările constatate de Curtea Europeană;
- Rolul președintelui Curții Constituționale Domnica Manole, care a prezidat completul de judecată de la Curtea de Apel Chișinău la emiterea deciziei în cazul dat;
- Prezența posibilelor elemente coruptibile în acest caz;
- Riscurile prejudicierii bugetului de stat în urma unei eventuale executări ale deciziei CEDO;
- Măsuri de neadmitere de a chitare a oricare astfel de prejudicii din contul bugetului de stat;
- Inițierea imediată a procedurilor de regres împotriva persoanelor responsabile de adoptarea unor decizii ilegale care au dus la condamnarea Republicii Moldova pe acest caz;
- Alte circumstanțe importante la discreția comisiei.

În termen de 30 de zile, Comisia va elabora un raport cu privire la rezultatele și constatările stabilite și îl va prezenta Parlamentului.

3.2. Opțiunile alternative analizate și motivele pentru care acestea nu au fost luate în considerare

Nu este aplicabil

4 . Analiza impactului de reglementare

4.1 Impactul asupra sectorului public

Aprobarea proiectului va avea un impact pozitiv asupra sectorului public, deoarece Comisia va antrena toate autoritățile statului precum și alți specialiști din cadrul mediului academic și societății civile, inclusiv experți și organizații internaționale.

4.2 Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative
Implementarea proiectului nu implică cheltuieli din contul bugetului de stat
4.3 Impactul asupra sectorului privat
Nu este aplicabil
4.4 Impactul social
.....
4.4.1 Impactul asupra datelor cu caracter personal
Nu este aplicabil
4.4.2 Impactul asupra echității și egalității de gen
Nu este aplicabil
4.5 Impactul asupra mediului
Nu este aplicabil
4.6. Alte impacturi și informații relevante
Nu este aplicabil
5. Compatibilitatea proiectului actului normativ cu legislația UE
5.1 Măsurile normative necesare pentru transpunerea actelor juridice ale UE în legislația națională
Nu este aplicabil
5.2 Măsurile normative care urmăresc crearea cadrului juridic intern necesar pentru implementarea legislației UE
Nu este aplicabil
6. Avizarea și consultarea publică a proiectului actului normativ
Nu este aplicabil
7. Concluziile expertizelor
Nu este aplicabil
8. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ existent
Proiectul nu necesită modificarea altor acte legislative decât a actelor normative subordonate legii în vederea implementării acestora.
9. Măsurile necesare pentru implementarea prevederilor proiectului actului normativ
Aprobarea proiectului de hotărâre a Parlamentului nu implică modificarea, abrogarea sau aprobarea altor acte normative.

Denis Wlancu
 Boles Vosile V. Boles
 Fotea Vadim
 Kuber Ilarina
 Apostolova Reghina
 Jazdan Petru