



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ
Operator date nr.3883

Dosar nr. 6720/284/P/2024

Verificat sub aspectul legalității și temeiniciei,
conform art.328 alin.1 Cod procedură penală,

Procuror Șef Secție,
REMUS-IULIAN POPA

RECHIZITORIU 15 septembrie 2025

MARIUS IACOB, procuror șef al Serviciului de urmărire penală din cadrul Secției de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

GHEORGHE CORNESCU, procuror în cadrul Serviciului de anchete speciale al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

Examinând actele de urmărire penală efectuate în cauza cu numărul de mai sus, în care au fost efectuate cercetări:

I. față de inculpații:

1. GEORGESCU CĂLIN, în vârstă de 63 de ani, necunoscut cu antecedente penale, cercetat în stare de libertate cu privire la săvârșirea infracțiunilor de *complicitate la tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 48 Cod penal rap. la art. 32 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal cu referire la art. 397 alin. 2 Cod penal și *comunicarea de informații false*, în formă continuată (două acte materiale), faptă prev. de art. 404 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. 1 Cod penal, ambele cu aplic. disp. art. 38 alin. 1 Cod penal;

2. POTRA HORAȚIU, în vârstă de 55 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii arestului preventiv, dispusă în lipsă, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunilor de *tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal, *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, faptă prev. de art. 342 alin. 1 și 5 Cod penal, *nerespectarea regimului materiilor explosive*, faptă prev. de art. 346 alin. 1 și 3 Cod penal, *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, faptă prev. de art. 342 alin. 2 Cod penal, *orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept*, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată, *instigare publică*, faptă prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal, *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, faptă prev. art. 342 alin. 1 Cod penal și *instigare publică*, faptă prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal, toate cu aplicarea disp. art. 38 alin. 1 Cod penal;

3. POTRA DORIAN, în vârstă de 18 ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii arestului preventiv, dispusă în lipsă, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

4. POTRA ALEXANDRU-COSMIN, în vârstă de 31 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii arestului preventiv, dispusă în lipsă, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

5. LUP ANDREI-FLORIN, în vârstă de 23 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunilor de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal raportat la art. 412 alin. 2 Cod penal, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, faptă prev. de art. 342 alin. 2 Cod penal și orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată, cu aplicarea disp. art. 38 alin. 1 Cod penal;

6. BORIȘCĂ CRISTIAN-SERGIU, în vârstă de 26 de ani, cunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

7. COMIZA ADRIAN-INOCENȚIU, în vârstă de 31 de ani, cunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

8. DRAGOMAN VASILE-LEONARD, în vârstă de 30 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

9. HAUPTMAN MANFRED-IOAN, în vârstă de 50 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunilor de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal raportat la art. 412 alin. 2 Cod penal și orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată, cu aplicarea disp. art. 38 alin. 1 Cod penal;

10. LASCU BOGDAN-FLORIN, în vârstă de 30 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

11. LECHINȚAN TRAIAN, în vârstă de 44 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

12. LUP IOAN, în vârstă de 35 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunilor de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal raportat la art. 412 alin. 2 Cod penal și orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată, cu aplicarea disp. art. 38 alin. 1 Cod penal;

13. MOLDOVAN DIONISIE, în vârstă de 40 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

14. MUREȘAN OVIDIU-CLAUDIU, în vârstă de 35 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

15. PANȚA DAN-CRISTIAN, în vârstă de 32 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

16. SZANTO DANIEL, în vârstă de 22 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

17. TIMOFTI CONSTANTIN, în vârstă de 43 de ani, cunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

18. LĂPĂDATU CLAUDIU-MARIAN, în vârstă de 51 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

19. APAHIDEAN MARIUS-SAMUEL, în vârstă de 18 ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

20. DĂRĂBANȚ MATEI, în vârstă de 31 de ani, necunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

21. ANIȚEI IULIAN, în vârstă de 31 de ani, cunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

22. GOLOȘOIU MIHAIL-ALEX, în vârstă de 36 de ani, cunoscut cu antecedente penale, aflat sub imperiul măsurii preventive a controlului judiciar, cercetat cu privire la săvârșirea infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

II. față de suspectul

- **SECHILA EUGEN-IONUȚ**, în vârstă de 48 de ani, necunoscut cu antecedente penale, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii *de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal rap. la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal;

III. sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de infracțiunilor de:

- *favorizarea făptuitorului*, faptă prev. de art. 269 Cod penal,

reținută prin ordonanța nr. 75/76/P/2024 din 14 ianuarie 2025;

- *complicitate la infracțiunea de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 48 Cod penal rap. la art. 32 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal cu referire la art. 397 alin. 2 Cod penal, reținută prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din 26 august 2025,

EXPUNEM URMĂTOARELE:

I. Aspecte privind constituirea cauzei

La data de 08 decembrie 2024, organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Prahova-Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase **s-au sesizat din oficiu** cu privire la săvârșirea infracțiunilor de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, faptă prev. de art. 342 alin. 2 Cod penal, orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată și instigare publică, faptă prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal „de către Potra Horațiu și Lup Andrei Florin, care la data de 08 decembrie 2024 au fost identificați pe raza comunei Mănești, sat Gura Crivățului, jud. Prahova, în timp ce se deplasau cu autoturismul marca Mercedes cu numărul de înmatriculare SB-15-RLF în care au fost identificate un pistol neletal marca Umarex HDR 50, cal. 50, serie DC106666, un articol pirotehnic tip petardă categoria F4, precum și mai multe arme albe, instigând anterior în mediul online, în mod public persoanele să protesteze pe raza mun. București împotriva deciziei de a anula alegerile prezidențiale”.

Prin ordonanța nr. 71816 din 08 decembrie 2024 organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Prahova - Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase au dispus **începerea urmăririi penale în rem** cu privire la săvârșirea infracțiunilor de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, faptă prev. de art. 342 alin. 2 Cod penal, orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată și instigare publică, faptă prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal, cu privire la armele, munițiile și articolele pirotehnice descoperite, la data de 08 decembrie 2024, în autoturismul marca Mercedes Benz, cu numărul de înmatriculare SB-15-RLF, dosarului penal antereferit fiindu-i atribuit numărul unic 6720/284/P/2024 în evidențele Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Prin ordonanța nr. 2302/II-6/2024 din data de 08 decembrie 2024 emisă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus **preluarea** dosarului nr. 6720/284/P/2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea efectuării urmăririi penale.

La data de 08 decembrie 2024, organele de poliție din cadrul I.P.J. Ilfov - Poliția orașului Măgurele - Formațiunea Rutieră, au întocmit procesul-verbal din care rezultă că au depistat pe raza comunei Săftica, DN1, județul Ilfov, la ora 01:50, autoturismul marca Audi cu numărul de înmatriculare

SB-10-MNY, condus de către Hauptman Manfred Ioan, în interiorul căruia au fost identificate 5 cutii care conțin fiecare un număr de 4 petarde inscripționate „Petardă Luminoasă, articol ”TIG 1A”, categoria F4”.

Prin ordonanța nr. 7002625 din 08 decembrie 2024, organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Ilfov - Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase au dispus **începerea urmăririi penale în rem** cu privire la săvârșirea infracțiunii de orice operațiune cu articole pirotehnice efectuate fără drept, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată, cu privire la articolele pirotehnice descoperite, la data de 08 decembrie 2024, în autoturismul marca Audi, cu numărul de înmatriculare SB-10-MNY, dosarului penal antereferit fiindu-i atribuit numărul unic 7767/166/P/2024 la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea.

Prin referatul nr. 7002625 din 08 decembrie 2025 (7767/166/P/2024), organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Ilfov - Serviciul Arme,

Explozivi și Substanțe Periculoase au propus **declinarea competenței** de soluționare a cauzei în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea reunirii la dosarul penal nr. 6720/284/P/2024.

Prin ordonanța nr. 7767/166/P/2024 din data de 10 decembrie 2024, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a dispus **reunirea** dosarului penal nr. 7767/166/P/2024 la dosarul penal

nr. 6720/284/P/2024, urmând ca cercetările să fie continuate în cadrul dosarului penal nr. 6720/284/P/2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

La data de 08 decembrie 2024, organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Ilfov - Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase au întocmit **procesul-verbal de sesizare din oficiu** cu privire la săvârșirea infracțiunii de *orice operațiune cu articole pirotehnice efectuate fără drept*, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată, cu privire la articolele pirotehnice identificate, la data de 08 decembrie 2025, în autoturismul marca Mercedes Benz, cu numărul de înmatriculare SB-96-SOA, act procesual înregistrat cu nr. 7002625/08 decembrie 2024 la I.P.J. Ilfov și cu numărul unic 7768/166/P/2024 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Prin ordonanța nr. 7002625 din 08 decembrie 2024, organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Ilfov - Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase au dispus **începerea urmăririi penale in rem** cu privire la săvârșirea infracțiunii de *orice operațiune cu articole pirotehnice efectuate fără drept*, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată.

Prin ordonanța nr. 7768/166/P/2024 din data de 10 decembrie 2024, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a dispus **reunirea** dosarului penal nr. 7768/166/P/2024 la dosarul penal

nr. 6720/284/P/2024, urmând ca cercetările să fie continuate în cadrul dosarului penal nr. 6720/284/P/2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

La data de 18 decembrie 2024 a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, sub

nr. 75/76/P/2024, dosarul penal având ca obiect săvârșirea infracțiunilor de *comunicarea de informații false*, faptă prev. de art. 404 Cod penal, presupus comisă de către Georgescu Călin și *favorizarea făptuitorului*, faptă prev. de art. 269 Cod penal, presupus comisă de către judecătorul Stoicescu Adriana Petronela din cadrul Curții de Apel Timișoara.

Prin ordonanța nr. 75/76/P/2024 din data de 14 ianuarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **începerea urmăririi penale in rem** cu privire la săvârșirea infracțiunilor de *comunicarea de informații false*, faptă prev. de art. 404 Cod penal și *favorizarea făptuitorului*, faptă prev. de art. 269 Cod penal.

Prin ordonanța nr. 74/C/2025 din data de 31 ianuarie 2025 emisă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a dispus **preluarea** de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală a dosarului nr. 6720/284/P/2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în vederea efectuării urmăririi penale, dosarul fiind înregistrat cu același număr.

Prin ordonanța din data de 25 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **reunirea** dosarului penal nr. 75/76/P/2024 la dosarul penal nr. 6720/284/P/2024 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, urmând ca cercetările să fie continuate în dosarul penal nr. 6720/284/P/2024.

II. Expunerea sintetică a situației de fapt pentru care se va dispune o soluție de trimitere în judecată

În fapt, în ceea ce privește activitatea infracțională a tuturor celor 22 de

inculpați, din materialul probatoriu administrat au rezultat, în esență, următoarele:

În contextul Hotărârii nr. 32 din data 06 decembrie 2024 a Curții Constituționale a României prin care s-a dispus anularea alegerilor prezidențiale din România din anul 2024, în dimineața zilei de 07 decembrie 2024, între orele 10:51 - 12:01, inculpatul Potra Horațiu s-a întâlnit pe raza localității Ciolpani, județul Ilfov, în incinta Centrului de echitație Jbara Horses, în condiții de clandestinitate, cu inculpatul Georgescu Călin (candidat la alegerile prezidențiale și direct interesat în contestarea deciziei de anulare mai sus menționată), ocazie cu care au pus în discuție un plan conform căruia inculpatul Potra Horațiu, împreună cu persoane din cercul său relațional, cu pregătire militară sau capacități operative specifice pregătirii militare urmau să desfășoare în data de 08 decembrie 2024 în municipiul București, în contextul unor acțiuni de protest, acțiuni violente cu caracter subversiv, cu rol de deturnare a naturii pașnice a acțiunilor de protest, în manifestații caracterizate prin violență, strategia urmărind, prin contagiune emoțională și comportamentală, dublată de manipularea emoțiilor colective, în contextul unui moment de maximă tensiune socială, schimbarea ordinii constituționale ori îngreunarea sau împiedicarea exercitării puterii de stat.

Acțiunile inculpatului Georgescu Călin, materializate în organizarea în condiții de clandestinitate a întâlnirii și în discutarea planului privind conduita de urmat (ținând cont de toate circumstanțele reale și personale, de relațiile anterioare dintre cei doi, precum și de acțiunile subsecvente ale inculpatului Georgescu Călin, dintre care se impun a fi evidențiate demersul de contactare a numitului Dan Ciprian Grăjdeanu, lider al organizației radical-naționaliste Frăția Ortodoxă, cu mesajul că în ziua următoare va transmite susținătorilor săi un îndemn acțional concret, precum și comunicarea de informații false cu caracter alarmist și potențial manipulator, și adresarea unor îndemnuri vizând continuarea votului – în ciuda deciziei de anulare a alegerilor, în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” difuzată de postul de televiziune Realitatea Plus în seara zilei de 07 decembrie 2024), au întreținut, respectiv întărit rezoluția infracțională a inculpatului Potra Horațiu care, în precedent, a desfășurat o serie de activități în vederea asigurării participării unui număr mare de persoane la protestele ce urmau a avea loc pe raza municipiului București, prin rezervarea unor camere de hotel, adresarea unor mesaje de instigare la proteste cu caracter violent, precum și realizarea unor demersuri în vederea asigurării participării unor persoane cu pregătire paramilitară, și care îi împărtășeau convingerile radicale și predispoziția la violență.

Ca urmare a planului agreat cu inculpatul Georgescu Călin, inculpatul Potra Horațiu a organizat/coagulat un grup de 21 persoane, condus de către el, din care făceau parte inculpații Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Borișcă Cristian-Sergiu, Comiza Adrian Inocențiu, Dragoman Vasile Leonard, Hauptman Manfred Ioan, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Panța Dan-Cristian, Szanto Daniel, Timofti Constantin, Lăpădatu Claudiu-Marian, Apahidean Marius-Samuel, Dărăbanț Matei, Aniței Iulian și Goloșoiu Mihail-Alex, care s-a întrunit în data de 07 decembrie 2024, în jurul orelor 21:30-21:45, la cafeneaua ART CAFFE din mun. Mediaș, jud. Sibiu, iar în cadrul acestuia s-a stabilit, la inițiativa lui Potra Horațiu, acceptată de către membrii constituenți, deplasarea spre mun. București cu 7 autoturisme, urmând ca după ajungerea în capitală, membrii săi să declanșeze proteste împotriva organelor care exercită autoritatea de stat, apte să atragă angrenarea și largul suport al populației, proteste care însă urmau a fi deturnate în acțiuni violente apte să desăvârșească politica revizionistă a inculpatului Georgescu Călin, în sensul împiedicării exercitării puterii legitime în stat și al asigurării reconfigurării ordinii constituționale, prin detașarea de principiile sale fundamentale și de regulile statului de drept, punând în pericol siguranța națională.

Subsecvent, în operaționalizarea planului infracțional, în aceeași zi de 07 decembrie 2024, după organizarea modului de deplasare, și asigurarea

logisticii ce a presupus existența în parte din autoturisme a unei varietăți și număr însemnat de obiecte periculoase, precum cuțite tip briceag, pumnale, cuțite cu lama lungă, bastoane telescopice), spray-uri cu piper, box-uri, topoare și cozi de topoare, a două pistoale și a unui număr total de 65 de materiale pirotehnice din categoria F4 (cele mai periculoase dintre cele permise pentru uz profesional, având un conținut mare de substanță explozivă cu potențial de a produce explozii puternice, răni grave sau deces, sau incendii sau pagube materiale semnificative), grupul a început deplasarea, în mod organizat, spre mun. București.

Ca urmare a unui apel efectuat la Serviciul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112 de către o persoană care cunoștea atât detaliile organizatorice, cât și intențiile infracționale ale membrilor grupului, s-a procedat la efectuarea unor filtre de poliție care, în noaptea de 07/08 decembrie 2024, în intervalul orar 01.30 - 03.00, au reușit depistarea și oprirea din trafic, pe raza localităților Balotești-Săftica, jud. Ilfov, com. Mănești, jud. Dâmbovița, com. Cornești, jud. Dâmbovița și mun. București, sector 1, a tuturor celor șapte autoturisme, în 4 dintre acestea fiind descoperite obiectele periculoase menționate mai sus.

Toți cei 21 de membri ai grupului constituit au acționat în cunoștință de cauză în raport cu motivul deplasării pe raza municipiului București, respectiv în scopul anterior precizat, aderând la o formațiune organizată de tip paramilitar, controlată de inculpatul Potra Horațiu, iar în contextul în care au fost identificate o serie de demersuri inclusiv cu caracter ilicit, întreprinse de membrii grupului în vederea organizării și declanșării unor acțiuni cu potențial violent, reflectată inclusiv în capacitatea de a mobiliza un număr considerabil de persoane prin metode de influențare psihologică și incitare, în deplasarea coordonată, și în dotarea cu obiecte periculoase și echipamente specifice tacticii militare, văzând și circumstanțele ce individualizează profilul majorității membrilor – respectiv persoane cu instruire sau competențe în domeniul militar, cunoscute de către inculpați, rezultă fără echivoc că aceștia au urmărit ca prin acțiunile lor de luare a unor măsuri în vederea întreprinderii de acțiuni violente împotriva persoanelor sau bunurilor, de mai multe persoane împreună, în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, să pună în pericol securitatea națională.

Cu privire la activitatea infracțională complementară cu conexitate etiologică a inculpatului Georgescu Călin, se rețin următoarele:

În seara zilelor de 07 decembrie 2024 și 12 decembrie 2024, cunoscând **caracterul nereal** al acestora, în baza aceleiași rezoluții infracționale a **răspândit către publicul larg informații false**, materializate sub forma unor alegații privind intrarea României în războiul dintre Federația Rusă și Ucraina ca plan pentru împiedicarea instalării președintelui SUA, Donald Trump și a lansat afirmații de natură a afecta încrederea populației în Ministerul Apărării Naționale și în mod colateral, apte să inducă teama în rândul următorilor din perspectiva posibilei implicări active a României în conflictul militar aflat în desfășurare.

Comunicarea de informații false cu caracter alarmist și potențial manipulator, și adresarea în cadrul primului act material a unor îndemnuri vizând continuarea votului, în ciuda deciziei de anulare a alegerilor, în cadrul emisiunii "Culisele statului paralel" difuzată de postul de televiziune Realitatea Plus, prin prisma conținutului informațional, a contextului socio-politic în care acestea au fost diseminate și a intenției manifeste de a antrena o reacție colectivă amplă ca formă de presiune asupra mecanismelor constituționale, prin exploatarea nemulțumirii colective provocată în rândul unei societăți profund polarizate, au pus în pericol securitatea națională.

Cu privire la activitatea infracțională complementară a inculpatului Potra Horațiu se rețin următoarele:

În perioada decembrie 2024 – 26 februarie 2025, fără a se cunoaște data exactă a procurării, a deținut, fără drept, un întreg arsenal constituit atât din

arme din categoria celor interzise în accepțiunea art. 342 alin. 5 rap. la Anexa Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și munițiilor, republicată, **cât și arme din categoria celor letale supuse autorizării, precum și dispozitive** ale acestora, respectiv: **3 aruncătoare portative de grenade, un aruncător individual portativ de grenade, o pușcă semiautomată, letală, 5 pistoale-mitralieră cal. 7,62 x 39mm, un pistol automat cal. 7,65 x 17SR, 18 pistoale semiautomate, 41 încărcătoare** (din care 25 tip sector pentru muniție cal. 7,62x39 mm, cu capacitate de alimentare pentru 30 cartușe și unul de tip tambur pentru muniție cal. 7,62x39 mm, cu capacitate de alimentare pentru 75 cartușe), **un sistem de ochire optoelectronic**, cu reticul iluminat, cu proiector fascicul laser, cu cameră termică și IR ce permite ochirea în condiții de luminozitate scăzută („pe timp de noapte”), **un amortizor** reprezentat de un dispozitiv cilindric din metal, fără marcaje, având lungimea de aprox. 248 mm, precum și **22 cutii/pachete/pungi muniție** (în care se aflau un număr de **2873** de cartușe cu glonț de diferite calibre), pe care pe care le-a ascuns la locuința sa de pe raza localității Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu, unde au și fost găsite de către organele de poliție cu ocazia efectuării percheziției domiciliare.

În perioada decembrie 2024 – 26 februarie 2025, fără a se cunoaște data exactă a procurării, a deținut, fără drept, materii explozive privind o cantitate mai mare de 1 kg echivalent trotil, precum și materiale de inițiere, respectiv **1 fitil detonant, 4 corpuri cilindrice roșii Maxprime Booster** din care două tip 400g și două tip 150g, **40 de grenade** („lovituri”) cal. 40mm pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, **19 grenade** („lovituri”) cal. 40mm pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, **56 de grenade** („lovituri”) cal. 40x46 pentru lansator tip aruncător individual portativ de grenade, **1 grenadă de mână** cu corp negru, cvasi-sferoidal, având focosul acoperit cu un capac verde și **36 de grenade de mână cu focoașele aferente** (din care 10 având corpuri de grenadă de culoare neagră, 11 verzi și 15 kaki), pe care pe care le-a ascuns la locuința sa de pe raza localității Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu, unde au fost găsite de către organele de poliție cu ocazia efectuării percheziției domiciliare.

În data de 08 decembrie 2024, a deținut și transportat, fără drept, în autoturismul marca Mercedes-Benz G Class, cu nr. de înmatriculare SB-15-RLF, un pistol marca Umarex HDR50, seria DC106666, cal. 50, **armă neletală supusă autorizării**, regăsită în categoria C din Anexa nr. 1 a Legii nr. 295/2004, fiind depistat de către organele de poliție în jurul orelor 03:00, în timp ce se afla pe raza com. Mănești, sat Gura Crivățului, str. Islazului, în dreptului imobilului cu nr. 30, jud. Prahova, în deplasare către municipiul București,

În noaptea de 08 decembrie 2024, a deținut și transportat fără drept, în autoturismul marca Mercedes-Benz G Class, cu nr. de înmatriculare SB-15-RLF, un **articol pirotehnic** tip petardă marca Enigma categoria **F4** cod 1395-F4-0171/2019, fiind depistat de către organele de poliție în jurul orelor 03:00, în timp ce se afla pe raza com. Mănești, sat Gura Crivățului, str. Islazului, în dreptului imobilului cu nr. 30, jud. Prahova, în deplasare către municipiul București.

În cursul lunii decembrie 2024, fără a se cunoaște data exactă a procurării, până la data de **09 decembrie 2024**, a deținut, fără drept, o armă de foc scurtă, letală supusă autorizării, tip revolver, marca Warnant Jean, cal. 45R (cu rebord), probabil cu seria 20, de proveniență industrială (producție Belgia) pe care a ascuns-o la locuința sa de pe raza localității Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu, unde a și fost găsită de către organele de poliție cu ocazia efectuării percheziției domiciliare. Din punct de vedere constructiv arma aparține categoriei „B” (arme și muniții letale supuse autorizării) din Anexa Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și munițiilor, republicată, după cum rezultă din

Raportul de constatare criminalistică nr. 1055762/13.12.2024.

În contextul Hotărârii nr. 32 din data 06 decembrie 2024 a Curții Constituționale a României prin care s-a dispus anularea alegerilor prezidențiale din România din anul 2024, al relațiilor personale cu candidatul Georgescu Călin, precum și al planului privind asigurarea participării la protestele ce urmau a avea loc pe raza municipiului București a unui număr mare de persoane care îi împărtășeau convingerile radicale și predispoziția la violență, cu intenția manifestă de a deturna acțiunile de protest în acțiuni violente apte să desăvârșească politica revizionistă a inculpatului Georgescu Călin, în sensul împiedicării exercitării puterii legitime în stat și al asigurării reconfigurării ordinii constituționale prin detașarea de principiile sale fundamentale și de regulile statului de drept, punând în pericol siguranța națională, în data de 07 decembrie 2024, inculpatul Potra Horațiu a creat mai multe clipuri video, pe care ulterior le-a diseminat publicului prin intermediul platformelor de comunicare digitală, prin care și-a exprimat nemulțumirea față de decizia Curții Constituționale și, în asociere cu diseminarea unor informații false și alarmiste precum pretinsa intenție a autorităților de implicare a României în război, a îndemnat publicul să săvârșească infracțiuni, respectiv să organizeze/participe la manifestații cu caracter violent,

Cu privire la activitatea infracțională complementară a inculpatului Hauptman Manfred-Ioan se reține că:

În noaptea de 08 decembrie 2024, a deținut, fără drept, în autoturismul marca Audi cu numărul de înmatriculare SB10MNY, articole pirotehnice din categoria F4, respectiv 20 (douăzeci) de articole pirotehnice, existente în cele 5 (cinci) cutii inscripționate FIRESHOW, est.2009, COBRA, fiind depistat de către organele de poliție, la ora 01:50, pe raza comunei Săftica, DN1, județul Ilfov, în deplasare către municipiul București.

Cu privire la activitatea infracțională complementară a inculpatului Lup Ioan se reține că:

În noaptea de 08 decembrie 2024, a deținut, fără drept, în autoturismul marca Mercedes Benz cu numărul de înmatriculare SB96SOA, articole pirotehnice din categoria F4, respectiv 44 (patruzeci și patru) de articole pirotehnice, existente în cele 11 (unsprezece) cutii inscripționate FIRESHOW, est. 2009, COBRA și 4 (patru) articole pirotehnice, existente în cutia inscripționată RED BARON, fiind depistat de către organele de poliție, în jurul orei 01:30, pe raza localității Balotești, DN1, în deplasare către municipiul București.

III. Expunerea detaliată a situației de fapt

Din analiza coroborată a materialului probator administrat a rezultat situația de fapt reținută drept fundament al acuzațiilor formulate împotriva inculpaților, subsumate unei calificări juridice specifice, care va fi devoalată prin filtrul unor evenimente marcante pentru înțelegerea planului infracțional conceput, a premiselor pe care s-a grefat și a mijloacelor operaționale efective ce au fost angrenate în realizarea lui.

A. Considerații generale privind contextul factual în care s-au desfășurat evenimentele cercetate

România a fost expusă direct unor amenințări hibride în contextul desfășurării scrutinelor electorale din anul 2024, prin instrumentalizarea unor campanii informaționale desfășurate pe rețelele de socializare, scopul vizat fiind destabilizarea capacității de decizie a autorităților guvernamentale și diminuarea gradului de coeziune la nivelul societății.

Actorii angrenați au exploatat vulnerabilitățile audiențelor naționale, atât prin utilizarea versatilă a funcționalităților platformelor sociale, cât și prin tehnici de inginerie socială care au vizat segmentarea populației pe nișe bine definite, cu intenția de a le livra mesaje personalizate.

La nivelul rețelelor de socializare au fost operaționalizate infrastructuri complexe care au facilitat exploatarea unor sentimente de nemulțumire ale

populației prin promovarea unor narative cu impact emoțional care au vizat capacitatea unor mase în scopul accentuării polarizării sociale.

Concret, una dintre modalitățile prin care au fost realizate activitățile de microtargetare a populației a fost prin intermediul unui ecosistem de pagini de Facebook, care aborda în mod coordonat tematici de interes aflate pe agenda opiniei publice în vederea coagulării audienței autohtone (subiecte din spectrul medicinei alternative, religiei, rețetelor, etc.), ulterior adaptându-și tiparul de conținut în proximitatea desfășurării scrutinelor electorale, promovând materiale cu un puternic caracter politic. Aceste pagini coagulează un nucleu de audiență autohtonă, ușor influențabilă, fiind vulnerabilă la narativele de dezinformare.

Tiparul acțional al infrastructurii a fost semnalat la nivelul mai multor state europene, promovând atât conținut în limba autohtonă, cât și în limba rusă.

Astfel, prin retorica postărilor au fost direcționate narative subsumate temelor promovate de agenda candidatului Georgescu Călin, respectiv mesaje cu caracter de spiritualitate și identitare, promovarea tradițiilor românești și elogiarea conceptelor ultranaționaliste, mod de operare utilizat cu scopul de a propaga mesaje eurosceptice și anti-sistem conotative.

Mai mult, infrastructura a asigurat direcționarea utilizatorilor spre anumite site-uri de tip *doppelganger*, care imitau elementele vizuale ale unor publicații mainstream sau instituții de stat. Astfel, utilizatorii erau redirecționați către site-uri care conțin reclame de tip *native ads*, furnizate de companii cu legături în Federația Rusă, respectiv AdNow, MGID, Geozo și AdsKeeper. Unele dintre site-urile de tip *doppelganger* au fost atribuite tehnic ca având IP-uri în Federația Rusă.

Una dintre aceste companii, MGID a realizat la nivelul anului 2019, sondaje cu privire la preferințele de conținut în mediul online ale utilizatorilor din România, tiparul acțional fiind similar cu cel al AdNow, companie semnalată la nivel internațional în legătura serviciilor de informații din Federația Rusă.

MGID este o companie care oferă editorilor soluții de monitorizare a traficului și creștere a audienței prin crearea de reclame plătite. Marca MGID a fost înregistrată de o companie din Panama ce este administrată de un operator economic cu sediul în Federația Rusă, Moscova, înființat de un cetățean rus. Totodată, s-a stabilit că cetățeanul rus a administrat alte 10 societăți comerciale fondate de holding-ul financiar FINAM – Information Technologies, cu sediul în Moscova, Federația Rusă. De asemenea, prin intermediul reclamelor fabricate de compania MGID a fost asigurată o campanie de promovare a unor suplimente alimentare originare din Federația Rusă.

Geozo este o companie care oferă agențiilor de publicitate soluții de monetizare a traficului și creșterea audienței prin crearea de reclame plătite. Aceasta a fost înregistrată de o societate cu sediul în Cipru, Limasol, ale cărei operațiuni financiare au fost derulate de o persoană care a deținut funcții relevante în cadrul mai multor companii din Federația Rusă.

AdNow este o companie care a fost semnalată la nivel internațional ca având legături atât cu serviciile de informații ruse, cât și cu guvernul rus. Aceasta a dezvoltat relații comerciale cu agenți economici din Federația Rusă, a căror activitate a fost coordonată de un cetățean rus cu legături în mediul politic.

Comaniile anterior menționate figurează cu sedii în diferite state pentru a-și asigura o structură operațională internațională, care maschează locația reală din Federația Rusă.

Totodată, companiile în cauză au utilizat personal comun, o parte dintre angajați fiind originari din Federația Rusă.

În subsidiar, activitățile de targetare a populației au fost realizate și prin postarea unor materiale video cu candidatul Georgescu Călin în diferite variații pe rețelele de socializare, direcționate pe nișe ideologice (naționaliști,

conspiraționiști, ultra-religioși, etc.)

Această activitate a fost desfășurată anterior primului tur de scrutin prezidențial și a vizat testarea gradului de receptivitate și verificare a susceptibilităților sociale la nivelul comunităților vizate pe nișe emoționale conform acțiunilor de microtargetare, fiind coordonată de pe canalul de Telegram *@propagatorcg*.

Materialele în cauză au fost realizate sub forma unor videoclipuri scurte, adaptate pentru fiecare platformă, sondaje/exit-polluri fabricate sau bannere și imagini cu sigla CG11, numărul 11 fiind asociat poziției candidatului pe buletinului de vot.

Instrucțiunile în ceea ce privește modalitățile de editare a conținutului, tehnicile de eludare a restricțiilor impuse de platforme și perioadele favorabile de viralizare au fost diseminate către administratorul canalului.

Platforma TIK TOK a reprezentat principalul canal prin care a fost amplificată expunerea conținutului de propagandă electorală asociată candidatului Georgescu Călin, prin eludarea restricțiilor de viralizare a conținutului asociat persoanelor din spectrul politic. Acest demers a fost facilitat atât prin intermediul unor rețele coordonate, care au moderat discursul public în secțiunea de comentarii, cât și prin utilizarea succesivă a unor hashtag-uri afiliate candidatului, care au fost atașate materialelor video de promovare.

Potrivit unui raport publicat de TIK TOK privind combaterea acțiunilor de dezinformare de pe platformă, au fost identificate și închise două rețele coordonate de conturi care au operat pe teritoriul național, în perioada noiembrie-decembrie, în vederea promovării candidatului Georgescu Călin,

Rețeaua care a activat în luna noiembrie a fost constituită din **78 de conturi** active care au cumulat un număr de **1.781 de urmăritori**, acțiunile vizate fiind postarea de comentarii, reprezentând totodată faza incipientă de alterare a algoritmului și introducere în discursul opiniei publice a ideii unui președinte suveranist. Ulterior primului tur de scrutin electoral s-a constatat o viralizare excesivă a utilizării hashtag-urilor specifice candidatului (*#cg*, *#calingeorgescu*, *#georgescu*, *#calingeorgescu2024*, *#calingeorgescupresedinte2024*), valorile metrice ale materialelor video indicând sute de milioane de vizualizări.

Rețeaua care a activat în luna decembrie a beneficiat de o expunere semnificativă a viralizării față de cea din faza incipientă, fiind constituită din **27.217 de conturi** care au cumulat **70.892 de urmăritori**, însă obiectivul vizat și modul de operare a fost similar cu cel al rețelei activă în luna noiembrie, respectiv postarea de comentarii în vederea modelării discursului opiniei publice în favoarea candidatului suveranist.

Aceste acțiuni neautentice coordonate au determinat amplificarea, în mod artificial, a gradului de interacțiune generat de elemente de conținut atribuite candidatului, atât la nivel mondial (numărul 9 în topul de trending în perioada primului tur de scrutin), cât și la nivelul tuturor statelor la nivelul cărora există o diaspora semnificativă.

Un rol determinant, în vederea maximizării capabilităților de viralizare ale platformei, a fost reprezentat de implicarea activă a lui Bogdan Peșchir, utilizator al contului de TIK TOK *@bogpr*, prin prisma notorietății conturate în rândul utilizatorilor din România. Acesta a investit anterior suma de aproximativ 1.000.000 euro în platformă pentru a beneficia de statutul de utilizator de nivel 50, care ulterior i-a oferit capabilitățile necesare pentru a finanța campania electorală a candidatului Georgescu Călin. Astfel, statutul i-a permis accesul la donații monetizabile exclusive utilizatorilor de nivel 50, care au fost acordate sub forma unei mite electorale în cadrul transmisiunilor în direct atât conturilor care derulau propaganda electorală, cât și unor influenceri cu grad ridicat de expunere.

Toate aceste acțiuni coroborate au permis manipularea algoritmului de funcționare a rețelei de socializare astfel încât să influențeze percepția utilizatorilor în favoarea unui actor politic, respectiv a unei ideologii politice,

aspect ce încalcă condițiile de utilizare a platformei ce este destinată exclusiv activităților de divertisment, fiind interzisă propaganda politică.

Pe palierul interferențelor informaționale străine a fost relevat interesul actorilor ostili privind succesiunea evenimentelor în cadrul scrutinelor electorale din 2024. În acest context, a fost instrumentalizat ecosistemul de propagandă și dezinformare al Federației Ruse prin intermediul căruia au fost abordate temele curente într-o manieră malițioasă. Infrastructura a fost operaționalizată anterior desfășurării scrutinelor electorale în vederea consolidării credibilității și generării de trafic autohton.

Începând cu luna martie a anului 2024, au fost înregistrate noi publicații proruse pe spațiul autohton (ex. ro.news-pravda.com, pravda-ro.com, nymagazin.ro) care au preluat conținut de pe canalele de comunicare ale ecosistemului de dezinformare rus.

Ecosistemul Pravda face parte dintr-un grup coordonat, *Portal Kombat*, creat pentru a răspândi propagandă prorusă în Europa și alte regiuni, la nivelul anului 2023 fiind lansate 30 de site-uri similare în diferite state, iar în anul 2024, 19 astfel de site-uri la nivelul Uniunii Europene.

Articolele diseminate de *Pravda România* au fost aliniate obiectivelor strategice ale Federației Ruse, precum: justificarea agresiunii împotriva Ucrainei, slăbirea coeziunii în cadrul Uniunii Europene, portretizarea imaginii Federației Ruse drept potențial partener.

Concret, în perioada 25 noiembrie - 06 decembrie 2024, *Pravda România* și-a intensificat activitatea, publicând **230 de articole**, care au vizat subiecte precum rezultatul alegerilor și retorici naționalist-extremiste, indicându-l ca principal exponent pe candidatul Călin Georgescu.

În plan conex, pe portalul *Pravda* din Republica Moldova, la 01 decembrie 2024, a fost inserat un pliant propagandistic reprezentând imaginea „României Mari” în care se regăsesc teritoriile Republicii Moldova și ale regiunii Cernăuți.

În cadrul pliantului a fost regăsit un cod QR care direcționa utilizatorii către site-ul www.calingeorgescupresedinte.ro, unde erau promovate elemente privind programul electoral al candidatului, precum și îndemnuri de susținere a acestuia. Retorica a fost preluată atât pe canalele de comunicare din spațiul rus, respectiv la nivelul unor canale de Telegram și publicații locale, cât și pe canale de Telegram active în Serbia și Republica Moldova, fiind vizate comunitățile proruse lipovene și rutene din România, cu scopul de întări percepția eronată de stat expansionist asupra României.

În plan secundar, Pravda a mai exploatat teme precum denaturarea unui comunicat de presă al Departamentului de Stat al S.U.A. privind interferența Federației Ruse în alegerile din România și declarații prin care Georgescu Călin și-a reafirmat poziția anti-Ucraina în contextul războiului, efectul anticipat fiind inducerea unor stări de confuzie și teamă la nivelul populației. Sentimentele panice privind politica de apărare a NATO în contextul conflictului din Ucraina au mai fost amplificate prin intermediul unui articol care promova un material video în cadrul căruia a fost evidențiată o coloană de vehicule militare cu însemnele României.

Pe fondul deciziei Curții Constituționale a României de anulare a scrutinului prezidențial din anul 2024, tensiunile sociale s-au accentuat, atingând un prag critic.

Astfel, la nivelul rețelelor de socializare s-a constatat o creștere volumetrică a mesajelor instigatoare la acțiuni violente și amenințărilor.

Aceste acțiuni de promovare a conținutului instigator la violență au relevat o amplificare artificială, discursul având un caracter unitar, fiind axat pe exacerbarea sentimentelor naționaliste.

Temele asociate au fost calibrate pentru introducerea în discursul public a ideii de revoltă generală, cu caracter violent, făcând asocierea cu revoluția din 1989. Actorii vizați în aceste procese au fost exponenți ai clasei politice, judecătorii Curții Constituționale a României și autoritățile implicate în anularea procesului electoral.

Această creștere a volumului conținutului instigator la acțiuni violente a vizat, în mod sistematic, și elemente de conținut instigator adresate comunității LGBTQ+. Aceste acțiuni corespund tiparului acțional al Federației Ruse, fiind semnalate și la nivelul Republicii Moldova și Georgia, iar canalele inițiatore de propagare a conținutului sunt parte a ecosistemului rus, fiind preluate în spațiul autohton de vectori de influență proruși, iar ulterior circulate la nivelul comunității eurosceptice și anti-sistem.

În continuare, au fost identificate mesaje de amenințare la adresa judecătorilor Curții Constituționale a României pe fondul informațiilor vehiculate în spațiul public conform cărora ar fi inițiat demersuri de renumărare a voturilor. Aceste mesaje au fost intensificate pe fondul anulării alegerilor prezidențiale.

Suplimentar, au mai fost regăsite conturi ce impersonau organizația de hackeri Anonymous care au contribuit la exacerbarea sentimentelor de ură în rândul populației prin promovarea sistematică de mesaje referitoare la acțiuni violente împotriva factorilor decizionali și judecătorilor Curții Constituționale a României.

Starea de teamă generală a fost potențată și de persoane cu o expunere publică ridicată, care au invocat prezența unor provocatori înarmați pe teritoriul național. În acest sens, Ruxandra Jessie Baneș, moderator al unei emisiuni a postului Radio GOLD FM și Bogdan-Cristian Dumitru, au lansat pe conturile personale de pe rețelele de socializare mesaje panicarde, prin care au amplificat efervescențele sociale, având ca scop diminuarea coeziunii româno-ucrainene, în contextul sprijinului acordat acestui stat.

Dintre comunitățile cu potențial acțional care au reacționat la decizia de anulare a alegerilor au fost semnalati exponenți ai curentului extremist de dreapta, promovând mesaje de mobilizare în rândul comunităților online afiliate curentului ideologic. Au fost postate mesaje instigatoare la violențe, inclusiv împotriva forțelor de ordine, făcând apel la sentimente naționaliste, în cadrul grupurilor de Facebook pe care le administrează, sub forma unei mobilizări de apărare națională.

Aceste acțiuni au continuat și în data de 30 decembrie 2024, ziua termenului de judecată în dosarul privind contestarea de către Georgescu Călin a deciziilor Biroului Electoral Central nr. 230D/2024 și nr. 232D/2024 de anulare a alegerilor prezidențiale, unde Berenghi Cătălin-Ioan a diseminat pe contul personal de Facebook, un mesaj de amenințare adresat magistratului căruia îi revenea cauza („*Gata cu trădările și trădătorii poporului român – nu pe banii și pe viața noastră! Atenție, judecător Cristina Ardeleanu*”).

Simultan, în perioada 06-08 decembrie 2024, pe platforma TIK TOK a fost relevată o creștere exponențială a viralizării materialelor video care aveau asociat #*revolutie*, cu potențial instigator, care a înregistrat vizualizări de ordinul milioanei în intervalul menționat.

Complementar, volumul materialelor identificate în mediul online care au promovat acțiuni violente sau instigatoare la violențe a crescut semnificativ în intervalul 30 noiembrie 2024 – 08 decembrie 2024, comparativ cu perioada iunie-noiembrie 2024, majoritatea elementelor fiind postate în perioada 06-08 decembrie 2024.

Serviciul European de Acțiune Externă a publicat o alertă *Rapid Alert System* referitoare la un material video postat după anularea celui de-al doilea tur de scrutin prezidențial, prin care o persoană îmbrăcată în uniformă militară îndeamnă la violențe și manifestații în stradă.

Materialul în cauză a fost publicat inițial pe contul personal de Facebook, având un grad ridicat de interacțiune, de aproximativ 600.000 de vizualizări. Ulterior a fost diseminat la nivelul infosferei ruse prin intermediul mai multor canale de comunicare, respectiv rețele de socializare (Telegram, X), dar și publicații locale din Federația Rusă. Amplificarea la nivel național a fost realizată prin intermediul canalelor proruse din Republica Moldova care au postat încrucișat materialul video, ulterior fiind preluat la nivel autohton de către diverși terți.

Aceste acțiuni au avut rolul de a coopta atât personalul militar activ și în rezervă prin prisma profesiei aparent exercitate de autor, la acțiunile violente ce urmau să fie organizate de Potra Horațiu.

Astfel, se conturează ipoteza influențării spațiului informațional în vederea amplificării unor stări de nemulțumire valorificabile prin generarea de acțiuni stradale de amploare. În situația concretizării acțiunilor derulate de Potra Horațiu sub forma unui nucleu incipient în spațiul public, aceste activități ar fi creat contextul necesar coagulării unui număr semnificativ de persoane.

În concret, alegerile prezidențiale din România din anul 2024 au reprezentat un moment crucial pentru scena politică și instituțională a țării, reflectând atât dinamica internă a procesului democratic, cât și provocările cu care se confruntă o democrație reprezentativă în contextul contemporan. În calitatea sa de scrutin fundamental, alegerile pentru funcția supremă în stat constituie o expresie directă a suveranității poporului, consfințită de dispozițiile Constituției României și de legislația electorală în vigoare.

În mod particular, procesul electoral în discuție este guvernat de un **cadru normativ riguros**, destinat să asigure respectarea **principiilor legalității, transparenței și echității în desfășurarea competiției electorale**.

Pe de o parte, acest cadru include condițiile de eligibilitate a candidaților, drepturile și obligațiile acestora, precum și regulile privind finanțarea și desfășurarea campaniei electorale, iar, pe de altă parte, se referă la rolul instituțiilor statului – în special al Biroului Electoral Central (BEC) și **al Curții Constituționale a României** în supravegherea respectării normelor și în soluționarea eventualelor litigii electorale.

În aceste coordonante de principiu, prima etapă a procesului electoral a creat impresia unei desfășurări ordonate și conforme normelor, modul de desfășurare a campaniei electorale păstrând aparența unui proces electoral conform cadrului legal și procedural prevăzut de legislația electorală, nefiind percepute sau semnalate disfuncționalități majore care să afecteze integritatea și corectitudinea scrutinului, iar competiția electorală părea să se deruleze în condiții normale, proprii unei democrații reprezentative.

Candidatura inculpatului Georgescu Călin la funcția de Președinte al României a constituit un fenomen electoral cu caracter emblematic pentru scena politică contemporană a țării, înscriindu-se într-un context complex, marcat de o serie de elemente definitorii privind modalitatea în care se structurează și se poate derula o campanie electorală.

Aparent marginală, fără susținere vizibilă din partea unor formațiuni politice majore și fără o prezență semnificativă în sondajele preelectorale, candidatura inculpatului Georgescu Călin s-a dovedit a fi elementul declanșator al unei dinamici sociale și politice mult mai complexe, care a condus, ulterior, la o polarizare accentuată a societății și la intensificarea dezbaterilor publice și juridice cu privire la legalitatea, transparența și moralitatea procesului electoral în ansamblul său.

Rezultatul obținut în primul tur de scrutin a fost perceput ca fiind profund neașteptat, în contradicție evidentă cu toate estimările sociologice disponibile anterior votului. Surprinderea generată în spațiul public și politic a fost determinată de o serie de împrejurări obiective, printre care se remarcă inexistența unei infrastructuri vizibile de campanie, absența candidatului din dezbaterile publice și din confruntările directe cu ceilalți competitori electorali, precum și, în mod esențial, de informațiile oficiale transmise de către acesta Autorității Electorale Permanente, informații potrivit cărora nu a fost declarată nicio cheltuială electorală. Această situație, complet atipică și lipsită de precedent în istoria alegerilor prezidențiale din România post-decembristă, a ridicat semne de întrebare cu privire la transparența, echitatea și conformitatea campaniei cu dispozițiile legale incidente în materie de finanțare electorală.

Imediat după observarea rezultatelor primului tur al alegerilor prezidențiale din 2024, presa națională și internațională a reflectat șocul creat

de ascensiunea neașteptată a candidatului Georgescu Călin.

Analiza retrospectivă și demersurile investigative ulterioare au relevat că această aparentă normalitate a fost doar **o iluzie, iar realitatea a fost marcată de un ansamblu de factori care au compromis integritatea procesului electoral.**

B. Planul de a candida și dezvoltarea rețelei de suport

În concret, materialul probator administrat în prezenta cauză a relevat, printre altele, evidența unui **plan timpuriu, bine structurat** în jurul candidaturii inculpatului Georgescu Călin, această etapă incipientă fiind caracterizată prin demersuri discrete, orientate spre identificarea și consolidarea sprijinului politic, social și financiar necesar pentru susținerea unui proiect electoral de amploare națională.

Întrucât condițiile preliminare pentru o candidatură clasică nu puteau sau nu se dorea a fi îndeplinite în mod tradițional, având în vedere absența susținerii oficiale din partea unui partid politic major, s-a impus adoptarea unei strategii alternative de construire a unei infrastructuri electorale independente.

În această etapă de planificare, candidatul a întreprins demersuri pentru obținerea sprijinului unor persoane din diverse medii, prin aceste contacte fiind urmărită atât consolidarea unei rețele de influență, cât și identificarea unor potențiali finanțatori dispuși să asigure resursele necesare desfășurării campaniei electorale.

În referire la persoanele cu care inculpatul a înțeles să colaboreze în procesul de realizare și consolidare a planului de candidatură, materialul probator administrat a relevat că un rol semnificativ în conturarea strategiei electorale și în mobilizarea resurselor necesare l-a avut inculpatul Potra Horațiu.

Astfel, încă din 27 aprilie 2022, inculpatul Georgescu Călin i-a solicitat inculpatului Potra Horațiu să-l abordeze pe Frank Timiș, om de afaceri prosper care activează în domeniul exploatărilor miniere pe teritoriul Africii, în vederea susținerii financiare a campaniei sale electorale cu 20-35 milioane USD. Cu titlu de compensație pentru sprijinul acordat, inculpatul Potra Horațiu i-a garantat că, în ipoteza în care planul va fi unul de succes, inculpatul Georgescu Călin *"va deschide toate minele din România, și în special cele de Aur. Zice că are deja sprijinul la Americanii care i-au făcut campanie la Trump și de la cei care au negociat ieșirea UK din EU"*, după câștigarea alegerilor.

De remarcat sunt, pe de o parte, condițiile negocierii sprijinului și care presupuneau existența unei contraprestații în eventualitatea dobândirii celei mai înalte funcții de demnitate publică (*"Am nevoie de sprijin, apoi sprijin și eu"*), continuarea discuției vizând redeschiderea minelor, în special a celor aurifere, în condițiile în care persoana căreia i se solicita sprijinul financiar putea manifesta interes, date fiind afacerile dezvoltate de către acesta în domeniul exploatărilor miniere în state aflate pe continentul african.

Relația specială dintre Potra Horațiu și Georgescu Călin, precum și ascendentul avut de acesta din urmă asupra primului, este evidențiată nu doar de ralierea strictă la liniile de acțiune trasate de candidatul la alegerile prezidențiale, după cum se va arăta în continuare, ci și de sprijinul financiar acordat inculpatului Georgescu Călin de către inculpatul Potra Horațiu, prin furnizarea cu titlu gratuit, spre utilizare, a unei limuzine Mercedes GLE Coupe, închiriată începând cu luna iunie 2024 și, cel mai probabil, până în ianuarie 2025, prin intermediul SC STEPHY CATERING CONSULT SRL, societate controlată de un apropiat al lui Potra Horațiu, Panța Dan Cristian, de asemenea participant la evenimentele din 07 decembrie 2024 ce constituie nucleul acuzației.

Plata chiriei lunare, de aproximativ 16.900 RON, a fost efectuată de Potra Horațiu în numerar, iar conversațiile din aplicațiile de mesagerie

electronică demonstrează caracterul sistematic al acestui aranjament pe întreaga perioadă a campaniei electorale, precum și anterior acestui moment. De asemenea, probele indică remiterea repetată de sume de bani în numerar către Georgescu Călin, fie direct, fie prin intermediul unor apropiați ai lui Potra Horațiu, în locații din București și Ilfov.

De remarcă, în referire la inculpatul Potra Horațiu, este și faptul că acesta reprezenta, inclusiv la data abordării sale de către inculpatul Georgescu Călin, o personalitate extrem de controversată în peisajul socio-politic românesc.

Potrivit datelor inițiale obținute în cauză (confirmate ulterior de aspectele relevate de materialul probator administrat), inculpatul Potra Horațiu a fost implicat în diverse controverse, ceea ce îi conferea un profil problematic din perspectiva respectării normelor legale.

De asemenea, ca fost membru al unui partid politic cu trăsături și poziționări care pot fi asociate cu zona naționalist-conservatoare, respectiv cu o ideologie frecvent apropiată de extrema dreaptă, profilul inculpatului Potra Horațiu avea să corespundă ideologiei și demersurilor electorale în care a fost implicat.

În plus, sursele deschise abundă de informații și îl indică pe inculpatul Potra Horațiu și ca având o experiență de mercenar implicat în conflicte internaționale, ceea ce amplifică complexitatea și gravitatea imaginii sale în cadrul dosarului și în contextul candidaturii lui Georgescu Călin.

Fost luptător în Legiunea Străină, președinte al Asociației Românilor care au activat în Legiunea Franceză (RALF), prin intermediul căreia intermediază contracte pe linia securității pentru personal și obiective, cu preponderență în zone din Africa, Orientul Mijlociu și America Latină, cunoscut pentru activitățile cu agenți de securitate (mercenari) desfășurate în Africa, respectiv antrenarea și pregătirea armatei locale din statul Congo, și cunoscut cu antecedente penale (condamnat cu suspendare pentru deținere ilegală de arme de foc), pe plan politic, Potra Horațiu a candidat la alegerile locale din municipiul Mediaș în cursul anului 2024 din partea Partidului Patrioților, iar la alegerile parlamentare a candidat din partea Partidului Social Democrat Independent.

Conform declarațiilor sale din articole mass-media, în anul 2024 a dus în jur de 1000 de foști militari români în Congo, pentru a sprijini armata locală.

În mediul virtual (<https://www.digi24.ro/stiri/actualitate/cine-este-horatiu-potra-mercenarul-lui-calin-georgescu-luptator-in-congo-cu-usa-deschisa-la-ambasada-rusiei-3038133>) s-a viralizat o fotografie în care Potra Horațiu apare împreună cu Budică Octavian și Velcherean Răzvan, alături de fostul ambasador al Federației Ruse în România, Kuzmin Valeri.

Potra Horațiu este menționat și în mai multe articole mass-media ce au prezentat conflictul dintre acesta și fostul șef ROMGAZ, Adrian Volintiru. Dosarul de amenințare în care a fost trimis în judecată Potra Horațiu, un veteran al Legiunii Străine Franceze acuzat că l-a amenințat cu răpirea pe fostul șef al ROMGAZ, Adrian Volintiru, a fost soluționat prin retragerea plângerii. În calitate de persoană vătămată, Volintiru Adrian a declarat că și-a retras plângerea pentru că nu voia să îi facă rău lui Potra Horațiu (<https://ziare.com/stiri/justitie/directr-romgaz-proces-amenintare-retragere-plangere-1667620>).

De asemenea, tot în referire la profilul personal al inculpatului Potra Horațiu, persoană cu care inculpatul Georgescu Călin a înțeles să se asocieze în realizarea planului de a candida pentru cea mai înaltă funcție de demnitate publică, percheziția informatică a relevat numeroase fotografii ce îl plasează pe Potra Horațiu atât la Moscova, cât și la Ambasada Rusiei, bilete de avion pe numele acestuia Dubai – Moscova (zbor operat de compania aeriană EMIRATES), precum și o confirmare pentru rezervarea unei camere pentru perioada 04.09.2024 - 06.09.2024, la Hotel St. Regis Moskow Nikolskaya Hotel, tot pe numele său, precum și căutări pe Google Maps ”Red, Bolotnaya Naberezhnaya”.

Toate aceste elemente puteau, fără îndoială, să se constituie în serioase semne de întrebare cu privire la natura și scopurile reale ale implicării sale în campania electorală, precum și asupra eventualelor influențe externe sau subversive care ar fi putut afecta integritatea procesului electoral.

În același registru al legăturilor strânse dintre persoanele aflate în cercul relațional al inculpaților Potra Horațiu și Georgescu Călin se regăsesc și elementele relevate de materialul probator care îl vizează pe martorul Burcea Marin.

Cu privire la Burcea Marin, fost luptător în Legiunea Străină Franceză, a rezultat faptul că acesta este aghiotant al lui Georgescu Călin, conducător auto al acestuia și coordonator al dispozitivului de protecție format din foști luptători ai Legiunii Străine Franceze.

Burcea Marin este un apropiat al numiților Sechila Eugen Ionuț și Potra Horațiu. În calitățile mai sus menționate, Burcea Marin avea, printre altele, și rolul de a mijloci transmiterea de mesaje între Georgescu Călin și alte persoane.

Tot în referire la Burcea Marin, investigațiile au relevat că se află în relații apropiate cu Mihai Dorina, despre aceasta cunoscându-se că ar fi fost încadrată ca militar începând cu anul 1983 în cadrul trupelor de desant, activând în diverse teatre de operațiuni sub comanda generalului maior Grigore Baștan.

Mai mult, în mediul online, despre Mihai Dorina s-a vehiculat că și-ar fi desfășurat o perioadă de timp activitatea în cadrul Armatei Române, că deține un brevet de parașutist, că este expert în economie, că vorbește fluent șapte limbi străine, precum și că ar fi fost 8 ani pe frontul din fosta Iugoslavie.

Relația apropiată dintre Mihai Dorina și Burcea Marian este evidențiată și de afacerile gestionate în comun de aceștia, printre care administrarea societăților MRNBUR AUTO CREDIT IFN SRL și HUGO MODELS MANAGEMENT SRL.

Conform datelor disponibile în mediul online, Mihai Dorina se află în raporturi apropiate cu militari ceceni din trupele speciale aflați în anturajul generalilor Ramzan Ahmatovici Kadırov (președintele Ceceniei) și Zamid Alievici Chalaev.

Mihai Dorina i s-a confesat lui Burcea Marin că ar fi primit de la generalul cecen Zamid Alievici Chalaev un colier inscripționat cu mesajul „LOVE” transmițându-i în acest sens o poză pe Facebook cu respectivul obiect. Tot pe Facebook aceasta a postat un mesaj de apreciere față de Zamid Alievici Chalaev.

De altfel, pe contul de Facebook al sus-numitei aceasta apare în mai multe poze alături de militari ceceni, fiind de asemenea postate mesaje elogioase la adresa lui Putin Vladimir, președintele Federației Ruse.

Probele obținute în prezenta cauză sugerează că persoanele indicate din cadrul rețelei de sprijin a inculpatului Georgescu Călin au analizat din timp posibilitatea recurgerii la acțiuni violente, într-un context de radicalizare ideologică, având ca scop destabilizarea ordinii constituționale prin influențarea de o manieră nepermisă a climatului electoral.

În sensul arătat, în cadrul unei discuții purtate la data de 09 martie 2023 prin intermediul mijloacelor de comunicare electronică de către Burcea Marin cu Mihai Dorina, primul exprimă, cu referire la următoarele alegeri, de o manieră lipsită de echivoc, formele de manifestare ale cărui adept este, în următorul conținut: „*e ultima șansă alegerile care vin, dacă nu se schimbă sistemul, suntem pa... eu cred că Dumnezeu așteaptă să luptăm, nu doar să ne rugăm la el întruna, că El ne dă forță, dar dacă nu o folosim nu e cu nimic vinovat ... trebuie pus parul pe ei. Simplu, nu rugăciuni și speranțe*”.

De remarcat și în referire la profilul martorului Burcea Marin este că și acesta, începând cu luna aprilie 2023, a derulat activități de mercenariat în Republica Democratică Congo.

Definitorii în ilustrarea rolului persoanelor indicate în precedent, a coeziunii și a relevanței lor în economia faptelor, precum și pentru conturarea

imaginii de ansamblu asupra rețelei de susținători ai candidatului Georgescu Călin, sunt și aspectele vizând conduitele adoptate ulterior evenimentelor care constituie esența acuzației (evenimente petrecute în perioada 04 - 08 decembrie 2024), dintre care se impun a fi precizate următoarele:

La data de 15 ianuarie 2025, Burcea Marin a realizat un virament bancar din contul său personal către Munteanu Laurențiu Călin, gardă de corp a lui Georgescu Călin, vizând suma de 5.500 de lei, existând indicii că Georgescu Călin își plătește gărzi de corp prin aghiotantul său, Burcea Marin.

La data de 22 decembrie 2024, Burcea Marin și Potra Horațiu au avut o întâlnire la Hotel EPOQUE din București, situat pe Intrarea Aurora nr. 17C, discutând timp de câteva ore.

În aceeași locație, în data de 23 decembrie 2024, în intervalul orar 10:15 – 10:52, a avut loc o întâlnire între Georgescu Călin și Potra Horațiu.

La data de 20 ianuarie 2025, Burcea Marin a convenit cu ambasadorul Regatului Arabiei Saudite în România o întrevedere cu Georgescu Călin, aceasta materializându-se pe data de 21 ianuarie 2025 la sediul acestei misiuni diplomatice, în intervalul orar 11:55 – 12:36.

Două zile mai târziu, respectiv în data de 22 ianuarie 2025, Burcea Marin a realizat o deplasare în com. Albota, jud. Argeș, unde s-a întâlnit cu Petrescu Daniel, organizator al manifestației publice din 24 ianuarie 2025 din municipiul București, la inițiativa lui Georgescu Călin.

Ilustrativ pentru filosofia de acțiune a angrenajului constituit în jurul inculpatului Georgescu Călin și pentru sedimentarea concluziei că recursul la violențe reprezenta o opțiune viabilă este și faptul că, în timpul manifestației, participanții au părăsit locul declarat al adunării publice și s-au deplasat în Piața Victoriei, unde parte din aceștia au desfășurat timp de mai multe ore activități de provocare a forțelor de ordine în scopul generării unor acte de violență.

Fără a dezvolta de o manieră exhaustivă, tot în referire la implicarea în cadrul rețelei de suport, s-au evidențiat și legăturile strânse dintre Sechila Eugen-Ionuț cu Georgescu Călin și Potra Horațiu, legături care au presupus ca, încă din 3 martie 2022, Sechila Eugen Ionuț să-i propună lui Potra Horațiu să-l pună în contact cu Georgescu Călin, propunerea fiind acceptată.

Cu referire la Sechila Eugen-Ionuț, se știe că, începând cu anul 2019, manifesta preocupări pentru coagularea, într-o formă asociativă, a unui nucleu de cetățeni români, foști combatanți în Legiunea Străină, ca filieră autohtonă a organizației înființate la Paris, existând indicii că prin aceasta viza să își pună în practică motivațiile ideologice, radical-naționaliste, prin mijloace și metode specifice operațiunilor militare.

Foștii combatanți în Legiunea Străină au realizat mai multe întâlniri, evidențiindu-se cea la care au participat Potra Horațiu, Sechila Eugen-Ionuț și Anechitei Romeo Mihai, existând în acest sens o fotografie efectuată la data de 20 mai 2021 și postată pe contul personal de Facebook al lui Potra Horațiu.

Sechila Eugen-Ionuț, beneficiind de suportul unor foști legionari, s-a implicat în organizarea a zeci de tabere de haiducie, prin intermediul cărora viza recrutarea ideologică a participanților și deprinderea de către aceștia a unor abilități combative pe linia utilizării armelor de foc și a armelor albe. În acest context, sus-numitul a utilizat scenarii tactice (realizarea de ambuscade), având ca țintă structurile naționale de aplicare a legii (Jandarmeria Română, Poliția Română etc.).

De altfel, acesta își exprimase încă din anul 2020 disponibilitatea de a recurge la acțiuni radicale care să vizeze suprimarea vieții unor reprezentanți ai autorităților statului: *".....io în anarhismul meu... îi aștept la cotitură, că io știu că gloanțele chiar omoară oamenii, știi...gloanțele trec prin ziduri, trec prin materie dură..., și la urma urmei, mi se fâlfâie frate"*.

De asemenea, aspectele relevate în urma efectuării perchezițiilor informatice probează activitățile desfășurate de Nedelcu Andrei Ștefan, Lup Andrei Florin și Panța Dan Cristian sub coordonarea inculpatului Potra

Horățiu care au vizat asigurarea suportului financiar și material inculpatului Georgescu Călin, atât în perioada de precampanie, cât și pe durata derulării campaniei electorale și care au presupus punerea la dispoziția inculpatului Georgescu Călin de către Nedelcu Andrei Ștefan, în data de 15 iunie 2024, a sumei de 10.000 USD, realizarea unei întâlniri între Lup Andrei Florin și Georgescu Călin în data de 01 octombrie 2024, precum și punerea la dispoziția inculpatului Georgescu Călin, cu titlu gratuit, de către inculpatul Panța Dan Sorin, a unei limuzine de lux, închiriată începând cu luna iunie 2024 prin intermediul SC STEPHY CATERING CONSULT SRL.

Astfel, analiza conduitei electorale a candidatului Georgescu Călin a relevat un aspect esențial pentru înțelegerea modului în care a fost concepută și desfășurată campania acestuia: alegerea deliberată de a se înconjura de persoane cu un profil profund controversat, care nu doar că au fost tolerate în proximitatea sa, ci au fost investite cu roluri active în promovarea candidaturii. Aceste persoane au oferit sprijin direct și constant pe toate planurile, de la mobilizarea electoratului și propagarea mesajului său electoral, până la gestionarea unor componente logistice ori de comunicare, devenind astfel actori relevanți în arhitectura campaniei.

C. Organizarea și desfășurarea scrutinului electoral

Guvernul României, prin Hotărârea nr. 756 din 4 iulie 2024, publicată în Monitorul Oficial nr. 637 din 4 iulie 2024, a stabilit ziua de duminică, 24 noiembrie 2024, ca dată a alegerilor pentru Președintele României din anul 2024.

Prin Hotărârea nr. 1.061 din 28 august 2024, privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2024, publicată în Monitorul Oficial nr. 874 din 30 august 2024, Guvernul României a stabilit calendarul cu privire la toate aspectele ce țin de organizarea alegerilor.

Pentru participarea la primul tur al alegerilor prezidențiale, programat pe 24 noiembrie 2024, au fost validați 14 candidați, iar cel care a fost clasat pe primul loc a fost candidatul independent Georgescu Călin, obținând un număr total de voturi valabil exprimate de 2.120.401.

Prezența candidatului independent Georgescu Călin pe rețelele sociale a cunoscut o creștere semnificativă începând cu anul 2020, culminând cu o adevărată explozie a expunerii publice în mediul online, amplificată cu două săptămâni înainte de data primului tur al scrutinului electoral pentru alegerea Președintelui României. Activitatea de promovare masivă a presupus o campanie concertată pe platforma de conținut online TIK TOK, prin intermediul mai multor conturi coordonate ce au publicat activ conținut electoral, atât cu ajutorul algoritmilor de recomandare, cât și prin promovare plătită (conform Notei anexă la DSN1/1742/04.12.2024 a Serviciului Român de Informații, declassificată).

De asemenea, verificările tehnice de specialitate derulate la nivelul diferitelor instituții ale statului, au validat existența unei campanii electorale neetichetate ca atare, în care, începând cu luna noiembrie 2024, un număr de peste 100 de influenceri (care numărau în total peste 8 milioane de urmăritori activi) au fost supuși unei acțiuni de manipulare în privința identității candidatului promovat.

Analiza metrică a relevat o creștere abruptă în intervalul 13-26 noiembrie 2024, ajungând pe locul 9 la nivel mondial, în topul trendurilor de promovare a conținutului video asociat mai multor hashtag-uri utilizate în campania electorală a lui Georgescu Călin (Notă de informare a DIPI din cadrul MAI, declassificată cu nr.2081968/04.12.2024), acesta plasându-se pe primul loc în opțiunile alegătorilor în primul scrutin pentru alegerea Președintelui României.

D. Tensiunea post-electorală și riscurile de delegitimare a scrutinului

Candidatura lui Georgescu Călin a generat o adevărată explozie

mediatică, manifestată printr-un interes public și jurnalistic intens, care a reflectat nu doar controversile privind persoana candidatului, ci și complexitatea contextului electoral din România.

Atenția publică asupra procesului electoral a crescut semnificativ pe fondul unor dezvăluiri apărute în spațiul public, care au ridicat suspiciuni privind posibile ingerințe externe și interferențe sistemice în desfășurarea scrutinului. Aceste informații au alimentat temeri legate de compromiterea standardelor democratice și au determinat o intensificare a discursului privind securitatea națională și integritatea alegerilor.

Dezvăluirile au fost receptate cu un mix de reacții: unele segmente ale societății au manifestat îngrijorare profundă privind vulnerabilitatea instituțiilor democratice și riscul subminării suveranității prin influențe externe, în timp ce altele au perceput aceste dezvăluiri ca pe o formă de manipulare politică, având ca scop delegitimarea candidaturii lui Georgescu Călin și erodarea încrederii în sistemul electoral.

Materialul probator administrat în prezenta cauză relevă faptul că, în contextul general al intensificării semnificative a dezbatelor publice generate de posibilitatea anulării alegerilor, inclusiv prin vehicularea unor scenarii cu potențial destabilizator, în data de 27 noiembrie 2024, în cadrul unei conversații purtate pe un grup de comunicare de tip WhatsApp, utilizatorul Adrian Sebastian a făcut afirmația: „Va fi a doua revoluție dacă anulează alegerile”.

Ca reacție la această ipoteză, inculpatul Potra Horațiu și-a exprimat acordul ferm și neechivoc, răspunzând: „***Asta 100%***”, manifestând astfel o atitudine de susținere explicită față de ideea unei reacții sociale radicale în cazul anulării scrutinului electoral. Această exprimare denotă nu doar asumarea unei poziții clare în raport cu o eventuală reacție publică de amploare, ci și o încurajare implicită a unui climat de instabilitate, aspect relevant în analiza conduitei inculpatului și a poziționării sale în contextul faptic investigat.

Tensiunile au atins un punct critic odată cu **declasificarea**, la data de 04 decembrie 2024, de către Președintele României, Klaus Iohannis, a informațiilor prezentate de Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe și Ministerul Afacerilor Interne în cadrul ședinței Consiliului Suprem de Apărare a Țării care a avut loc la data de 28 noiembrie 2024, informații care confirmau existența unor evaluări oficiale privind riscuri de influență externă asupra procesului electoral.

Impactul acestor acțiuni a fost imediat și a constatat în relansarea acuzațiilor de compromitere a scrutinului, iar Curtea Constituțională a fost din nou sesizată cu privire la posibila afectare a legitimității alegerilor și la necesitatea verificării respectării cadrului constituțional.

În paralel cu aceste evoluții, în condițiile în care o parte din mass-media centrală a abordat în termeni critici apropierea dintre candidatul Georgescu Călin și Sechila Eugen-Ionuț, prin prisma afinităților legionare ale acestuia din urmă, respectiv implicarea sa în organizarea taberelor paramilitare, la data de 04 decembrie 2024, cel dintâi l-a contactat telefonic pe cel din urmă, relatându-i despre existența unui plan pe care i-l va transmite când se vor întâlni, susținând că *”îi va prinde ca într-o menghină pe cei care agrează familia” și menționând: ”după aceea îi setez eu”.*

Tot în cursul zilei de 04 decembrie 2024, Potra Horațiu a fost contactat de la postul telefonic cu nr. +4917842245460, de numitul Andrei Avram, liderul grupării infracționale **”Ciurarii”** (specializat în comiterea de fapte de trafic de persoane și proxenetism), care i-a comunicat că **”mâna dreaptă”** a unui candidat la Președinție ar dori să poarte o discuție cu el. Deși a menționat că se află pe teritoriul Republicii Democrate Congo, Potra Horațiu și-a exprimat acordul privind comunicarea numărului său de telefon de către Andrei Avram.

În referire la Anechitei Romeo Mihai, membru în dispozitivul de

protecție al candidatului Georgescu Călin, s-a stabilit că, în cursul zilei de 05 decembrie 2024, acesta a diseminat unor cadre M.A.I. un mesaj text cu conținut alarmist potrivit căruia **exponenți ai clanurilor interlope ar fi primit arme de foc**, acestora garantându-li-se exonerarea de răspundere penală, iar în eventualitatea în care ar fi identificați/reținuți de către forțele de ordine, ar fi fost instruiți să afirme că ar fi fost plătiți de echipa candidatului Georgescu Călin la alegerile prezidențiale.

Prin prisma faptului că demersul survenea diseminării pe rețelele de socializare a altor mesaje alarmiste, care făceau referire la faptul că autoritățile **ar urmări uciderea unor participanți la proteste, pentru a justifica decretarea stării de urgență**, mesajul lui Anechitei Romeo Mihai inocula faptul că interlopii ar fi fost înarmați de autorități, urmărind astfel decredibilizarea instituțiilor statului român și crearea unui sentiment de teamă în rândul populației.

E. Intervenția Curții Constituționale asupra procesului electoral – anularea alegerilor

Prin Hotărârea nr. 32 din 6 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial nr.1231 din 06 decembrie 2024, Curtea Constituțională a României a hotărât anularea întregului proces electoral cu privire la alegerea Președintelui României, desfășurat în baza Hotărârii Guvernului nr. 756/2024 privind stabilirea datei alegerilor pentru Președintele României din anul 2024 și a Hotărârii Guvernului nr. 1061/2024 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2024.

De asemenea, Curtea a mai hotărât că procesul electoral pentru alegerea Președintelui României va fi reluat în integralitate, Guvernul urmând să stabilească o nouă dată pentru alegerea Președintelui României, precum și un nou program calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare.

În cuprinsul Hotărârii, Curtea a precizat că un candidat a încălcat legislația electorală referitoare la finanțarea campaniei pentru alegerile prezidențiale. Astfel, declarațiile depuse la Autoritatea Electorală Permanentă ale unuia dintre candidați referitoare la bugetul său de campanie, pe care l-a raportat ca fiind 0 lei, sunt în contradicție cu datele prezentate în „Notele de informare” ale Ministerului Afacerilor Interne - Direcția Generală de Protecție Internă și a Serviciului Român de Informații. Or, este de notorietate că o campanie electorală presupune costuri și cheltuieli importante, iar situația analizată relevă o incongruență evidentă între amploarea campaniei desfășurate și inexistența asumată de candidat în privința cheltuielilor efectuate. A fost, astfel, încălcat principiul transparenței finanțării campaniei electorale, fiind induse suspiciuni cu privire corectitudinea desfășurării alegerilor.

În motivare, judecătorii constituționali au menționat că „*procesul electoral privind alegerea Președintelui României a fost viciat pe toată durata desfășurării lui și în toate etapele de multiple neregularități și încălcări ale legislației electorale care au distorsionat caracterul liber și corect al votului exprimat de cetățeni și egalitatea de șanse a competitorilor electorali, au afectat caracterul transparent și echitabil al campaniei electorale și au nesocotit reglementările legale referitoare la finanțarea acesteia. Toate aceste aspecte au avut un efect convergent de desconsiderare a principiilor esențiale ale alegerilor democratice.*”

Această hotărâre a provocat puternice reverberații sociale și politice la nivel național și internațional, fiind organizate proteste masive ale populației, acest context fiind exploatat în favoarea unui candidat, respectiv candidatul care a avut cel mai mare număr de voturi.

De asemenea, în mediul online a fost dezbătut, într-un mod agresiv, subiectul anulării alegerilor, în prim plan fiind același candidat, precum și colaboratori de-ai săi, prin intermediul postului de televiziune Realitatea TV și a platformei sociale TIK TOK propagându-se mesaje agresive care ar sugera

caracterul nedrept și nejustificat al anulării alegerilor, urmărind generarea și augmentarea unui sentiment de ură și revoltă la adresa ordinii sociale și juridice statornicite în țara noastră.

Reacțiile nu au întârziat să apară nici în rândul inculpaților. Ca urmare a punerii în executare a mandatelor de percheziție informatică, au fost identificate o serie de conversații purtate prin intermediul aplicațiilor de mesagerie electronică, mesaje din conținutul cărora reiese în mod clar poziția adoptată față de contextul generat de anularea alegerilor.

Relevanță deosebită sub acest aspect poartă, spre exemplificare, discuțiile purtate în cadrul grupului de WhatsApp RALF, la data de 06 decembrie 2024, în intervalul 1:22:50-2:22:29 PM (UTC+0), în care sunt distribuite articole apărute în mediul online referitoare la anularea primului tur al alegerilor pentru alegerea președintelui României, nemulțumiri legate de acest aspect, dar și ipoteza unei ieșiri în stradă, relevante fiind mesajele postate de maritorul Ursu Adrian „Acum trebuie făcut ceva, mers peste ai și dat foc” și de inculpatul Aniței Iulian, cu următorul conținut: „Ce facem șeful dacă e așa? Ieșim? ”, precum și răspunsul oferit de inculpatul Potra Horațiu, respectiv: „Așteptăm să vedem ce declară CG”.

De asemenea, din cuprinsul discuțiilor purtate rezultă și contextul mai larg al inițiativelor inculpatului Potra Horatiu, manifestările anti-europene fiind univoc exprimate în cadrul grupului ”Grup Potra 1” unde afirmația inculpatului Aniței Iulian din data de 06 decembrie 2024 privind ieșirea României din UE este completată de Potra Horațiu în sensul că **”Ruperea UE este soluția, nu doar ieșirea.”**

În aceeași notă de revoltă se încadrează și discuțiile purtate prin intermediul aplicației TIK TOK, în data de 06 decembrie 2024, de către inculpatul Dărăbanț Matei cu utilizatorul ”Rus Laurentiu”, ocazie cu care primul îi transmite interlocutorului un mesaj cu următorul conținut: **”Asa zice și socrumeu ca treb pastrat calmu si etc Dar cica pe Georgescu il baga la puscarie..pe naspa Ca altfel nu au cum sa il scoata din joc Si clar daca e de iesit, ori ca la revolutie, iesit sa rupi tot ori deloc, sa iesim cu pancarde sa stam in frig si aia sa se uite la tv de acasa, nu are rost”**, precum și discuțiile purtate de către același inculpat prin intermediul aplicației Facebook Messenger cu utilizatorul „Banea Catalin”, în perioada 04-06 decembrie 2024 și din care rezultă opiniile acestora cu privire la activități violente (**”Revoluție”, ”Omorâți totu”, ”Legați de stâlp”, ”Împușcați în cap” ”Ca pe Ceaușescu”**), cu privire la **”Ccr, toti 9 judecători” și ”Psd și pnl și usr”**.

Nu mai puțin importantă sub același aspect probator apare și poziția exprimată de către inculpatul Panța Dan-Cristian în cadrul discuțiilor purtate în data de 06 decembrie 2024, cu utilizatorul ”Stefi”, în care inculpatul transmite că **„iasă revoluție”** și că **”se impusca oamenii”**, sau cu utilizatorul ”Sasu” căruia, de asemenea, după ce primește de la acesta o imagine în format jpeg., cu privire la care interlocutorul afirma **”s-a dus seful tau”**, îi răspunde **”vrajala”**, **„nu au cum”**, **„iasa revolutie”**.

În urma discuțiilor dintre Potra Horațiu și mai multe persoane de pe teritoriul României, acesta a hotărât să revină în țară, în contextul nemulțumirii legate de anularea alegerilor.

O reacție a venit, bineînțeles, și din partea inculpatului Georgescu Călin care, în seara zilei de 6 decembrie 2024, prin intermediul unui clip video postat pe platforma online Youtube, precum și în cadrul unei intervenții în emisiunea ”Culisele statului paralel” difuzată de Realitatea TV, moderată de Anca Alexandrescu, a exprimat o poziție de neacceptare a validității hotărârii Curții Constituționale a României. În mesajul său, Georgescu Călin a evidențiat faptul că votul exprimat de cetățeni în favoarea sa constituie o manifestare clară și neechivocă a voinței populare, iar anularea scrutinului reprezintă o încălcare gravă a principiilor statului de drept și ale democrației constituționale.

F. Revenirea inculpatului Potra Horațiu din Republica Democratică

Congo în România și declanșarea planului de revoltă

La data de 07 decembrie 2024, ora 02:35 a.m., Potra Horațiu a revenit din Republica Democratică Congo în România, prin intermediul unui zbor internațional, iar la ora 03:32 acesta s-a cazat la Hotel Marriott din mun. București.

Concomitent cu materializarea hotărârii inculpatului Potra Horațiu de revenire în țară, la Hotelul Marriott din mun. București, au fost rezervate mai multe camere, după cum urmează: pe numele inculpatului Potra Horațiu au fost rezervate camerele 546 (pentru perioada 06-08 decembrie 2024), 318 (pentru perioada 07-19 decembrie 2024) și 379, 385, 371, 373 și 383 (pentru perioada 06-09 decembrie 2024) și pe numele inculpatului Lup Andrei Florin - camerele 346 și 362 (pentru perioada 07-10 decembrie 2024). De asemenea, pentru perioada 07-09 decembrie 2024, inculpatul Comiza Adrian a rezervat și a plătit camerele 352 și 331.

Plata pentru camerele rezervate pe numele lui Potra Horațiu a fost achitată, în numerar, la recepția hotelului, fiind deschis un depozit în acest sens. De asemenea, din discuțiile purtate cu reprezentanții hotelului a rezultat faptul că doar una dintre persoanele în cauză, Potra Horațiu a fost cazată efectiv, în data de 06 decembrie 2024.

Contextul și circumstanțele în care inculpatul Potra Horațiu a decis să revină pe teritoriul României reies, în mod relevant, și din analiza conținutului conversației purtate de acesta cu Baci Bogdan în data de 6 decembrie 2024, prin intermediul aplicației WhatsApp.

Astfel, în dimineața acelei zile, Potra Horațiu îi comunică interlocutorului că se află în afara țării, precizând totodată că intenționează să revină în România duminică (n.n. - 8 decembrie 2024), pentru a-și exercita dreptul de vot în cadrul turului al doilea al alegerilor prezidențiale, indicând și inițialele candidatului pe care îl va susține ("mergem toți cu CG !!!").

Ulterior, la ora 13:16:36 (UTC+0), imediat după primirea din partea lui Baci Bogdan a unui mesaj care anunța anularea alegerilor și conținea afirmația că „**va fi revoluție**” și că acesta urmează să vadă cum poate pleca mai devreme pentru a fi „în zonă”, Potra Horațiu îl întreabă în ce țară se află și, de această dată, îl informează că va pleca în aceeași noapte spre România.

În continuare, în contextul intenției exprimate de Baci Bogdan de a reveni în țară, Potra Horațiu se oferă să îi achiziționeze biletul de avion și efectuează în mod efectiv această operațiune, asigurând astfel deplasarea în România.

După confirmarea rezervării, Baci Bogdan transmite că își va lua asupra sa un pistol pentru care deține permis, pentru a nu se trezi că sunt atacați, menționând că „*treaba trebuie întărită acolo*”.

În finalul schimbului de mesaje, Baci Bogdan îl întreabă pe Potra Horațiu unde urmează să se întâlnească, afirmând că trebuie „*protejat nenea*”, făcând referire la inculpatul Georgescu Călin, iar Potra Horațiu îi răspunde că vor discuta detaliile odată cu sosirea în țară.

Detalii privind luarea deciziei de a reveni în țară și intenția de mobilizare a unui număr mare de persoane în caz de nevoie, reies și din conversația purtată în data de 6 decembrie 2024 de inculpatul Potra Horațiu cu inculpatul Timoftei Constantin, în care primul îi solicită celui de-al doilea să revină acasă când poate, comunicându-i totodată faptul că el își schimbă biletul și că pleacă în noaptea respectivă în România. De asemenea, inculpatul Potra Horațiu îi transmite interlocutorului să îl cheme și pe "Prințesa" dacă acesta va vrea, precum și pe oricine mai crede Timoftei Constantin, iar, sub aspectul motivului chemării, inculpatul Potra Horațiu a precizat că "stăm în standby".

În corelație cu manifestarea intenției de a reveni în țară, analiza conținutului de date informatice obținute în urma efectuării percheziției informatice asupra terminalului mobil utilizat de către inculpatul Potra Horațiu a evidențiat existența mai multor înregistrări video realizate de acesta în data de 7 decembrie 2024, perioadă în care se afla în Dubai, în tranzit din

Congo spre Romania.

În cadrul acestor înregistrări, Potra Horațiu își exprimă în mod explicit o stare de revoltă și incită la acțiuni de natură violentă.

Totodată, a fost identificat un apel video primit de la Alexandru Mole (0726672387) pe WhatsApp, în 6 decembrie 2024, în cadrul căruia acesta solicită intervenția forțelor armate.

În continuare, inculpatul Potra Horațiu a diseminat publicului, prin intermediul platformelor de comunicare digitală, un număr de trei clipuri video prin care și-a exprimat nemulțumirea față de decizia Curții Constituționale și, în asociere cu diseminarea unor informații false și alarmiste precum pretinsa intenție a autorităților de implicare a României în război, **a îndemnat publicul să săvârșească infracțiuni, respectiv să organizeze/participe la manifestații cu caracter violent**, mesajele relevante având următorul conținut:

Clip 1: „Nu vă lăsați duși de nas de ăia care zic să nu ieșiți cu parul, să nu faceți manifestații **și violențe**. Asta-i o vrăjeală! Nu merge, în România s-o dovedit, (...) De aia vă zic, oameni buni, ieșiți pentru libertatea voastră, pentru copiii voștri, o să vă bage ăștia-n război, vă trimit în război în Ucraina carne de tun, o să vedeți, o să fie prea târziu. Dacă-acuma nu vă treziți, nu visați că, bă, se reface turul și câștigă Georgescu...cu... majoritate...cu 60%. Nu, pentru că n-o să-l mai bage la alegeri și chiar dacă-l bagă la alegeri, le falsifică acolo pe față. Iese și zice... o câștigat Gheorghe sau altcineva. Nu visați, oameni buni! Aicea globaliștii au ajuns în România, au pus mâna pe România, îi gata. Dacă poporul nu se **revoltă** acuma, suntem morți toți.... noi, toți, copii noștri, tot tot ce-aveți proprietăți se duce pe apa sâmbetei, să nu zic pe...altceva. Deci asta vă zic, **eu vă îndemn, pe riscul meu, pe riscul meu personal, da?** Să vină să m-aresteze DIICOT-ul, SRI-ul SPP-ul, cine vor ei, să vină să mă ieie să mă aresteze. Eu zic da! **Instigare la revoltă, români ieșiți cu parul și pe ei și pe mama lor!** Doamne ajută!”;

Clip 2: ”Da’ vin în România, că nu mi să pare normal. Și hai să vedem atuncea care-s românii ăia patrioți, care au curajul să iasă. Dacă au curajul’. **Și-i rog pe toți să iasă! Și nu tre’ să ieșim cu lozinci: ”Vă rugăm, democrație!”.** Nu. Cu parul’! Cu parul’ tră’ ieșit, că ăștia nu știu de altceva! Numa de frica parului știu! **Așa trăbă’ ieșit!** O zi bună vă doresc! Și trăiască România! Liberă! Și Democratică! Salut!”;

Clip 3: ”N-am câștigat niciun ban în România, dar vin acasă. Să mă aresteze pe mine Iohannis! Mă doare în p...ă. **Dar, uite aici! Eu instig la revoltă! Toți românii care mai au sânge în instalație să iasă cu parul, cu parul pe stradă! Cu parul să îi alergăm! Să îi fugărim... cum zic ăștia, peste Dunăre.** Băgami-aș ceva! Hai salut! Uite acum ajung la avion.”

G. Întâlnirea cu caracter conspirativ din dimineața zilei de 07 decembrie 2024, în cadrul Centrului de echitație Jbara Horses situat pe raza com. Ciolpani, jud. Ilfov

În dimineața zilei de 07 decembrie 2024, între orele 10:51 - 12:01, pe raza localității Ciolpani, județul Ilfov, în incinta Centrului de echitație Jbara Horses, a avut loc o întâlnire în condiții de clandestinitate, la care au participat inculpatul Potra Horațiu, candidatul la Președinția României – inculpatul Georgescu Călin, suspectul Sechila Eugen-Ionuț, precum și alte două persoane, Vornicu Alexandru Ștefan și Burcea Marin, șoferul și, respectiv, bodyguard-ul lui Georgescu Călin.

Potra Horațiu s-a deplasat la centrul de echitație cu autoturismul marca Mercedes Benz cu numărul de înmatriculare SB-96-SOA și a stat în locație între orele 10:49 – 12:00.

Aici, participanții menționați anterior au avut o discuție în condiții de confidențialitate, lucru confirmat de către martorii Jbara Mohamed și Dumitru Alexandrina.

Cu această ocazie, inculpații Georgescu Călin și Potra Horațiu au pus în discuție un plan conform căruia acesta din urmă, împreună cu persoane

din cercul său relațional, cu pregătire militară sau capacități operative specifice pregătirii militare urmau să desfășoare în data de 08 decembrie 2024 în municipiul București, în contextul unor acțiuni de protest, acțiuni violente cu caracter subversiv, cu rol de deturnare a caracterului pașnic al acțiunilor de protest în manifestații caracterizate prin violență, strategia urmărind, prin contagiune emoțională și comportamentală dublată de manipularea emoțiilor colective, în contextul unui moment de maximă tensiune socială, schimbarea ordinii constituționale ori îngreunarea sau împiedicarea exercitării puterii de stat.

Deși nu există mărturii directe care să ateste conținutul exact al discuțiilor purtate în cadrul respectivei întâlniri, desfășurată într-un cadru neoficial și sub un regim de confidențialitate strictă, există o serie însemnată de indicii convergente care susțin, într-o manieră ce nu lasă loc îndoielilor rezonabile, ipoteza că temele abordate au vizat aspectele menționate anterior.

În primul rând, caracterul conspirativ al întâlnirii, astfel cum acesta rezultă inclusiv din declarațiile martorilor Jbara Mohamed și Dumitru Alexandrina, precum și componența restrânsă a participanților, sugerează intenția clară de a menține discuțiile în afara oricărui cadru oficial sau supravegheat.

În al doilea rând, contextul în care această reuniune a avut loc, respectiv proximitatea temporală față de o serie de acțiuni anterioare, expuse *supra*, respectiv ulterioare cu un grad ridicat de coordonare (ce urmează a fi prezentate), susține teza că această întâlnire a reprezentat un moment decisiv de planificare.

În fine, conduitele și deciziile adoptate ulterior de participanți, aliniate în mod evident unei strategii comune, constituie un indiciu suplimentar că în cadrul acelei întâlniri s-au pus în discuție tocmai elementele ce urmau să fie implementate, ansamblul circumstanțelor nepermițând o concluzie plauzibilă precum cea expusă în spațiul public de către inculpatul Georgescu Călin, potrivit căreia subiectul discuțiilor ar fi vizat asigurarea pazei.

Relativ la declarațiile martorilor, se impune precizarea că, dacă în ceea ce îl privește pe martorul Jbara Mohamed, acesta a declarat cu ocazia audierii doar că nu cunoaște despre ce au discutat cei cinci, întrucât și-au dorit intimitate, martora Dumitru Alexandrina a precizat că a observat că toți cei prezenți erau stresați și preocupați și că și-a dat seama că discuțiile lor ar putea avea legătură cu anularea alegerilor, presupunere ce a fost întărită de comportamentul lor care, în momentul în care a intrat în încăpere, au tăcut brusc.

Martora a mai precizat și faptul că părea că *discuțiile erau conduse de către Georgescu Călin*, el fiind cel care i-a chemat pe toți.

Tot sub aspectul comportamentului adoptat, martora a mai declarat și faptul că, în momentul în care a adus ceaiul, Georgescu Călin nu a lăsat-o să toarne în pahare și i-a făcut semn cu mâna că nu are nevoie de servire din partea sa. În continuare, martora a întrebat dacă este nevoie să mai bage lemne în sobă în timp ce aceștia se aflau la masă, însă Georgescu Călin i-a făcut semn că nu este nevoie și că poate să plece.

Astfel, martora arată că a înțeles clar că era vorba despre o discuție confidențială și nu doar că nu doreau să fie auziți, ci nici să fie deranjați, atmosfera fiind una extrem de încărcată.

Momentul întâlnirii dintre Potra Horațiu, Sechila Eugen-Ionuț, Georgescu Călin, Vornicu Alexandru Ștefan și Burcea Marin la centrul de echitație deținut de Dumitru Alexandrina și Jbara Mohamed pe raza com. Ciolpani, jud. Ilfov prezintă o importanță deosebită în contextul în care acesta are loc imediat după reîntoarcerea lui Potra Horațiu în România.

Probele administrate dovedesc că inculpatul Georgescu Călin a acționat ca un lider strategic al întâlnirii, fiind cel care a inițiat contactul și a reunit participanții într-un cadru controlat. Telefonul primit în dimineața zilei de 07 decembrie 2024 de martorul Jbara Mohamed și

sosirea treptată a participanților sugerează o organizare atentă, menită să evite suspiciuni și să asigure un mediu izolat, ferit de ochii publicului, fapt confirmat de martora Dumitru Alexandrina în declarațiile sale.

Faptul că întâlnirea a avut loc într-un cadru privat, unde Georgescu Călin a putut controla cine participă și cine poate fi prezent în apropiere, denotă un efort clar de a menține discreția și de a asigura un spațiu sigur pentru discuții. Prin atitudinea sa dominantă, el a stabilit regulile interacțiunii, a impus tăcerea în fața personalului fermei și a dictat desfășurarea evenimentului, demonstrând o autoritate incontestabilă asupra celorlalți participanți, autoritate pe care și-a manifestat-o cu prisosință inclusiv asupra grupului ce reprezintă nucleul său acțional loial, erijându-se într-un adevărat lider ideologic și creator de direcții strategice.

Elementele de conspirație ale acestei întâlniri devin evidente prin comportamentul secret al participanților și prin natura subiectului discutat. În momentul în care martora Dumitru Alexandrina a intrat în încăpere, discuțiile au fost întrerupte brusc, ceea ce indică o preocupare de a ascunde conținutul conversației. Refuzul lui Georgescu Călin de a permite turnarea ceaiului sau intervenția gazdei în orice fel arată nu doar faptul că întâlnirea avea un caracter confidențial, iar orice prezență neautorizată putea fi considerată un risc, ci și caracterul apăsător al atmosferei și starea de surescitare vădită a inculpatului Georgescu Călin, al cărui singur scop, din perspectiva prezenței sale în acel loc, era agreada direcțiilor de acțiune viitoare.

Contextul în care a avut loc întâlnirea, respectiv în ziua următoare anulării alegerilor pentru Presedinția României, evenimentele care s-au succedat după această întâlnire conduc în mod clar la concluzia că a fost pus în discuție un plan bine structurat, care a început să fie implementat imediat după reuniune. Secvența logică a acțiunilor și corelarea acestora cu discuțiile purtate au vizat stabilirea unor direcții obiective precise. Rapiditatea și coerența cu care s-au desfășurat evenimentele ulterioare demonstrează că participanți au urmărit punerea în aplicare a unor decizii strategice, planificate minuțios. Aceste aspecte indică nu doar existența unui plan, ci și o determinare fermă de a-l pune în aplicare.

Prin organizarea ei într-un cadru privat, cu participanți atent selectați și un grad ridicat de secretomanie, Georgescu Călin a demonstrat o strategie calculată pentru a influența și deciziile și a coordona acțiunile celor prezenți. Ulterior, acțiunile lui Potra Horațiu și declarațiile publice ale lui Georgescu Călin sugerează că această întâlnire a fost o etapă pregătitoare pentru evenimente destabilizatoare menite să creeze haos și nesiguranță, afectând astfel procesul democratic.

Acțiunile subsecvente întâlnirii se înscriu în două direcții principale care sunt interconectate, ambele subsumate aceluiași scop al candidatului Georgescu Călin, respectiv continuarea turului al doilea pentru alegerea Președintelui României, în pofida Hotărârii nr. 23 din data 06 decembrie 2024 a Curții Constituționale a României, de anulare a alegerilor.

Pe un palier diferit, însă integrat în același obiectiv, se regăsesc demersurile candidatului Georgescu Călin pentru menținerea imaculată a imaginii de candidat și din punct de vedere judiciar.

În concret, într-unul dintre planuri se regăsește organizarea de către inculpatul Potra Horațiu împreună cu nucleul său de elită de mercenari, cei mai apropiați și de încredere oameni ai săi aflați în România în acel moment, a unor acțiuni violente ce urmau a fi întreprinse în data de 08 decembrie 2024, sub pretextul unor proteste în mun. București, în proximitatea sediului Curții Constituționale, ca urmare a nemulțumirilor legate de anularea alegerilor.

Într-un alt plan se regăsesc acțiunile directe ale inculpatului Georgescu Călin în sensul afirmațiilor făcute în cadrul emisiunii ” Culisele statului paralel” difuzată de postul de televiziune Realitatea Plus

în seara zilei de 07 decembrie 2024, începând cu ora 21:00, unde a făcut afirmații false privind intrarea României în războiul Rusiei cu Ucraina ca plan pentru împiedicarea instalării presedintelui S.U.A., Donald Trump. De asemenea, sunt relevante îndemnul lui Georgescu Călin ca alegătorii săi să continue votul prin prezentarea în data de 08 decembrie 2024 la secțiile de votare, în pofida deciziei de anulare, urmărind generarea, prin contagiune, a unei emoții publice generalizate de revoltă și indignare, aptă să antreneze participarea masivă a populației la protestele organizate, participanții urmând a fi transformați în masă de manevră pentru realizarea acțiunilor subversive, prin angrenarea lor artificială în acțiuni violente.

H. Punerea în executare a planului infracțional

Cooptarea și organizarea participanților, asigurarea logisticii și crearea unor condiții prielnice de acțiune

În referire la demersurile realizate de către inculpatul Potra Horațiu imediat după întâlnirea pe care a avut-o cu inculpatul Georgescu Călin, din materialul probator administrat a rezultat că, în jurul orelor 12:13 – 12:20, inculpatul Potra Horațiu a transmis două mesaje pe grupul de WhatsApp RALF, ambele mesaje având ca scop **identificarea și mobilizarea persoanelor** care ar putea participa la proteste.

La primul mesaj, transmis la ora 12:13:24, având următorul conținut: „*Salut. Câți sunteți acasă*”, au răspuns afirmativ Potra Alexandru („*Eu Leo Pilu Iuli Dey*”), Roșca Adrian Sebastian („*Venim și noi, cei plecați dacă e nevoie*”) și martorul Ursu Adrian („*Venim si noi hora*”).

Celui de-al doilea mesaj, transmis de inculpatul Potra Horațiu la ora 12:20:12, având următorul conținut: „*Care vreți să veniți mâine la București?*”, au răspuns afirmativ Potra Alexandru („*Eu vin*”), Dragoman Vasile Leonard („*Vin eu*”) și Aniței Iulian, răspunsuri în urma cărora Potra Horațiu le-a comunicat: „*ne vedem diseară*”.

În ceea ce privește demersurile inculpatului Georgescu Călin, în cauză a rezultat că și acesta, imediat după consumarea întâlnirii de la Ciolpani, respectiv la ora 12:29, l-a apelat pe Grăjdeanu Dan Ciprian, liderul organizației radical-naționaliste Frăția Ortodoxă, apropiat de-al lui Sechila Eugen-Ionuț, căruia i-a menționat că, în cursul zilei următoare, va transmite susținătorilor săi un **îndemn acțional concret**, încheind apelul prin sintagma „**VIATA SAU ȚARA**”.

Acțiunile imediate ale inculpaților Potra Horațiu și Georgescu Călin după încheierea întâlnirii nu lasă loc de îndoială în privința conținutului discuțiilor. Sincronizarea și direcția clară a pașilor făcuți ulterior sugerează că planul fusese nu doar discutat, ci deja agreeat, reacțiile celor doi nefiind unele spontane, ci expresia unei înțelegeri prealabile.

Organizarea acțiunii de către inculpatul Potra Horațiu

Ulterior întâlnirii ce a avut loc la Centrul de echitație Jbara Horses din localitatea Ciolpani, în cursul aceleiași zile, începând cu ora 14:30, după ce a luat legătura cu alte persoane care se aflau în mun. București, inculpatul Potra Horațiu însoțit de inculpații Lup Ioan, Lup Andrei Florin, zis „Deiu”, Potra Dorian și alte persoane, **s-au deplasat din municipiul București către orașul Mediaș din jud. Sibiu.**

Interpretarea coroborată a materialului probator obținut ca urmare a punerii în executare a mandatelor de supraveghere tehnică privind accesul la un sistem informatic, precum și a mandatelor de percheziție informatică, a condus la concluzia că, atât în mod direct, cât și prin intermediul persoanelor din anturaj, pe care le controla, inculpatul Potra Horațiu a realizat o serie de demersuri în vederea cooptării unui număr cât mai mare de persoane care să participe la evenimentele organizate pentru data de 08 decembrie 2024 din municipiul București, acesta urmărind, față de intențiile infracționale manifestate, păstrarea

unei discreții în ceea ce privea rolul său de organizator.

Relevante sub acest aspect, în continuarea mesajelor postate de către Potra Horațiu în intervalul 12:13 – 12:20, expuse supra, se regăsesc discuțiile purtate la data de 07 decembrie 2024, în intervalul orar 01:08 AM – 01:37 AM pe aplicația WhatsApp, între inculpatul Lup Andrei-Florin cu martorul Grozav Nicolae Alexandru, din cuprinsul cărora rezultă organizarea unei deplasări la București cu o întâlnire prealabilă la Mediaș, activități ce trebuie să aibă un **caracter discret**. În cadrul discuțiilor, inculpatul Lup Andrei-Florin îi transmite interlocutorului să vină cu Lascu (identificat ca fiind inculpatul Lascu Bogdan-Florin), precizând totodată, în referire la chemarea lui Lascu și a altor persoane, următoarele: *"Că lo sunat șefu".....: "Cât mai discret rege", "Să nu fie numele lui în asta", "Ca și cum îi chemi tu pe oameni"*.

Totodată, se poate constata că, în momentul inițierii discuției, martorul Grozav Nicolae Alexandru face referire la evenimentul organizat denumindu-l "lovitura", pe parcursul discuției cei doi atribuind acțiunilor în discuție o deosebită importanță, aspect rezultat din afirmația inculpatului Lup Andrei: "Ce istorie se întâmplă zilele astea" la care inculpatul Grozav Nicolae Alexandru a replicat: "Participi și tu la un pic de istorie".

*Nu mai puțin important este și aspectul relevat de discuția antereferită, potrivit căruia aceasta trădează cunoașterea de către inculpatul Lup Andrei Florin, încă din jurul orei 13:00, a faptului că acțiunile planificate urmau să se desfășoare pe raza municipiului București, detaliile cu privire la "lovitură" nefiindu-i cunoscute întrucât "șefu" urma să ajungă abia în jurul orei 14:30 (Grozav Nicolae Alexandru: **Cum stăm cu lovitura**; Lup Andrei: **Încă nu știu nimic rege**; Lup Andrei: **Numa la 2 jum ajunge șefu**; Lup Andrei: **Ne strângem la Buc**).*

De altfel, faptul că, prin apelativul "șefu", inculpatul Lup Andrei Florin face referire la inculpatul Potra Horațiu a rezultat fără echivoc din interpretarea coroborată a ansamblului probator (spre exemplificare, în cadrul unei alte discuții purtate cu Grozav Nicolae Alexandru în noaptea de 7 spre 8 decembrie 2024, în contextul depistărilor în trafic, Lup Andrei răspunde întrebării dacă au fost ridicați toți prin mesajul: **"eu cu șefu"**, aspect care se coroborează cu procesele-verbale de depistare din care reiese că acesta se afla în autoturism împreună cu inculpatul Potra Horațiu).

Finalmente, discuția relevă și implicarea inculpatului Lup Andrei Florin în a susține demersurile de cooptare a cât mai multor persoane, prin adresarea unor îndemnuri martorului de a se alătura grupului (Lup Andrei: *"vrei să vii?"*, Grozav Nicolae Alexandru: *"Cred că vin"*, *"Vb și cuăștia de la Sibiu"*, Lup Andrei: *"Hai cu Lascu"*, *"Că lo sunat șefu"*)., acesta din urmă înfățișând o atitudine proactivă (*"Vorbesc cuăștia să venim încolo mâine?"*; *"Sau când începe situația?"*, *"Hai că vorbesc și dacă e umplu și eu o mașină și venim în seara asta sau mâine"*).

Ca probatoriu direct, implicarea inculpatului Potra Horațiu ca factor decident în organizarea și planificarea deplasării rezultă și din conversațiile purtate de acesta cu inculpatul Lup Andrei Florin, căruia în data de

7 decembrie 2024, începând cu ora 16:03, **îi pune în vedere să sune la hoteluri**, indicându-i totodată că **pot lua** (cazare) **la două** (hoteluri), însă cu condiția **să fie apropiate**, răspunsul inculpatului sub acest ultim aspect fiind în sensul în care **sigur așa va trebui**, întrucât **sunt mulți**.

În relație sinergică cu acțiunile inculpatului Potra Horațiu, la data de 7 decembrie 2024, ora 17:51, inculpatul Timoftei Constantin a postat pe grupul de WhatsApp DRC, utilizat în scopul recrutării de personal militar și care are un număr de 1515 membri, un mesaj de mobilizare în perspectiva participării, în data de 08 decembrie 2024, la o adunare publică în Municipiul București, mesajul având următorul conținut:

„Dragi susținători ai democrației și drepturilor fundamentale, Vă invităm să ne alăturăm într-un marș pașnic la București pentru a susține statul de drept, alegerile liber exprimate și dreptul la vot. Este momentul să ne unim vocile și să arătăm că ne pasă de viitorul nostru și al copiilor nostru De

valorile democratice care ne definesc. Este momentul să arătăm că dreptul la vot câștigat de părinții noștri în 89 cu sacrificiul suprem este sacru! Veniți alături de noi pentru a apăra drepturile noastre și România! Împreună putem face o diferență și putem transmite un mesaj puternic de solidaritate și determinare. Cei interesați sunt rugați să ne contacteze la numărul de telefon 0744875695 pentru mai multe detalii. Haideți să ne facem auziți și să luptăm pentru o societate democratică justă și echitabilă!“.

Mesajul de mobilizare primește imediat confirmare din partea inculpatului Potra Horațiu care, dorind să păstreze discreția organizării deplasării și a protestului, menționează: „*Confirm. Nu știm cine organizează, dar am fost invitați mâine, la ora 12, în fața la catedrala neamului*”.

Deopotrivă, din analiza datelor informatice privind comunicările purtate de către inculpați în data de 7 decembrie 2024, a rezultat și implicarea inculpatului Panța Dan Cristian în organizarea grupului.

Astfel, inculpatul Panța Dan Cristian îi scrie numitului VasIU Ovidiu că îi trebuie lei, iar acesta îl întreabă cât are nevoie ca să schimbe, iar apoi inculpatul Panța Dan Cristian îl cheamă la ART CAFFE întrucât „*au mai multe misiuni*”.

Sintagma folosită este revelatoare pentru caracterul planificat al acțiunilor ce urmau să fie întreprinse și asupra naturii precise a direcțiilor de urmat, semn al unui plan prealabil elaborat și organizat.

În continuare, la ora 02:07, inculpatul Panța Dan Cristian îi transmite lui VasIU Ovidiu mesajul „*acum pleăam*”; iar, la ora 03:31, Panța Dan Cristian îi scrie lui VasIU Ovidiu că se află la Criss ca să schimbe 10.000. VasIU Ovidiu îl întreabă dacă să schimbe 2000 sau să plece, răspunsul fiind „*schimbă*”.

Constituirea grupului de acțiune, planificarea operațiunii în cadrul întâlnirii desfășurate la Cafeneaua ART CAFFE din mun. Mediaș și începerea deplasării

În raport cu organizarea prefigurată și cu desemnarea locației ART CAFFE din municipiul Mediaș ca loc de adunare, inculpatul Potra Horațiu, ulterior sosirii sale pe raza municipiului Mediaș, s-a deplasat la locația anterior menționată, unde, ca urmare a demersurilor descrise în precedent, s-a întrunit un număr semnificativ de persoane din cercul său relațional, care au răspuns apelului.

În fapt, grupul a fost constituit din inculpatul Potra Horațiu – având incontestabil calitatea de lider și din inculpații Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Borișca Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocentiu, Dragoman Vasile Leonard, Hauptman Manfred Ioan, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Panța Dan-Cristian, Szanto Daniel, Timofti Constantin, Lăpădatu Claudiu-Marian, Apahidean Marius-Samuel, Dărăbanț Matei, Aniței Iulian și Goloșoiu Mihail-Alex.

În raport cu caracteristicile individuale ale membrilor grupului, materialul probator administrat a conturat un **profil colectiv extrem de periculos**.

Astfel, în referire la o parte însemnată a membrilor constituenți, respectiv Potra Horațiu, Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Dragoman Vasile Leonard, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Timofti Constantin și Aniței Iulian, s-a constatat că aceștia sunt persoane cu pregătire militară, ceea ce le oferea acestora nu doar abilități tactice avansate, ci și capacitatea de a organiza și executa acțiuni violente într-un mod eficient și coordonat, unii dintre cei menționați desfășurând, astfel cum rezultă din declarația martorului Stoian Ovidiu-Emil, activitate de „instructori pe linia pregătirii militarilor congolezi” și care presupunea „pregătire militară, pregătire topografică și generalități despre cunoașterea armamentului, respectiv cum se demontează o ramă, cum se

montează și luarea liniei de ochire la rece”.

Mai mult, cu privire la această categorie, s-a constatat că persoanele cooptate nu sunt simpli luptători, ci nucleul de elită al inculpatului Potra Horațiu, respectiv unii dintre cei mai apropiați și de încredere oameni ai săi aflați în România în acel moment.

Experiența în zone de conflict, având în vedere că inculpații menționați au efectuat activități de mercenariat în Congo, un teatru de război caracterizat prin confruntări violente, utilizarea explozibililor și tactici de război urban, conduc la concluzia că aceștia sunt specializați în utilizarea tehnicilor de diversiune, ceea ce înseamnă că, în loc de un protest spontan, grupul putea aplica tactici de infiltrare, provocare a forțelor de ordine și manipulare a mulțimii.

Lipsa constrângerilor morale făcea ca aceștia să fie ghidați exclusiv de interese financiare și strategice, ceea ce îi transformă într-un factor de instabilitate extrem de periculos.

Cu privire la inculpații Timoftei Constantin și Aniței Iulian (menționați *supra*), cât și la inculpații Borîșca Cristian Sergiu, Comîza Adrian Inocentiu și Goloșoiu Mihail-Alex, s-a constatat existența unui istoric de implicare în fapte antisociale, unele dintre ele comise cu violență, ceea ce denotă o predispoziție clară spre încălcarea normelor sociale și legale.

În plus, inclusiv cu privire la restul inculpaților nenominalizați, influența liderului grupului, cunoscut pentru pozițiile sale radicale și pentru discursurile publice în care incită la ură și violență, a contribuit decisiv la radicalizarea celorlalți membri.

Unii dintre aceștia au adoptat aceste convingeri extreme sub influența directă a lui Potra Horațiu, fiind evident ascendentul acestuia față de Potra Dorian – fiu, Potra Alexandru Cosmin - nepot, Lup Andrei-Florin - șofer, și Panța Dan-Cristian – acolit devotat, în timp ce alții s-au bazat pe propriile convingeri ideologice sau pe modul de gândire profund radicalizat, precum inculpatul Dărbănt Matei (care în cadrul discuțiilor s-a exprimat în sensul: ”*Si clar daca e de iesit, ori ca la revolutie, iesit sa rupi tot ori deloc*”, ”*Revoluție*”, ”*Omorâți totu*”, ”*Legăți de stâlpi*”, ”*Împușcați în cap*” ”*Ca pe Ceaușescu*”), sau Panța Dan-Cristian (care, de asemenea, în repetate rânduri a afirmat că „*iasă revoluție*” și că ”*se împușcă oamenii*”).

În aceeași notă, materialul probator administrat evidențiază adoptarea convingerilor radicale și de către inculpații Aniței Iulian și Lup Ioan care, încă din data de 20 ianuarie 2024, în cadrul unei conversații purtate pe un grup de mesagerie electronică, își exprimă disponibilitatea de a recurge la acțiuni violente, discuția relevantă având următorul conținut: Aniței Iulian – ”*Înseamnă că suntem generația cea mai lașă de Români dacă nu facem ceva.*”, Babau – ”*Ar trebui omorâți toți!!+*”, Potra Horațiu – ”*Câți sunt dispuși să facă ceva ???*”, Babau – *Eu sunt oricând da numai startul*”, Aniței Iulian – ”*prezent!*”, Lup Ioan – ”*Prezent*”, Potra Horațiu – ”*Nu vorbim de noi aici, eu ma refer la toti din tara.*”, Lup Ioan – ”*Dacă va trebui suntem dispuși*”.

În aceste coordonante privind caracteristicile-cheie ale grupului din perspectiva circumstanțelor ce individualizează profilul majorității membrilor, coeziunea în jurul unor idei extreme, disponibilitatea de a recurge la violență, structura organizată și influențele ideologice puternice, sub coordonarea inculpatului Potra Horațiu, grupul s-a întrunit în data de 07 decembrie 2024, în jurul orelor 21:30-21:45, la cafeneaua ART CAFFE din mun. Medias, jud. Sibiu, iar în cadrul acestuia s-a stabilit, la inițiativa lui Potra Horațiu, agreată de către membrii constituenți, deplasarea spre mun. București cu un număr de 7 autoturisme, urmând ca, după ajungerea în capitală, membrii săi să declanșeze proteste împotriva organelor care exercită autoritatea de stat, apte să atragă angrenarea și largul suport al populației, proteste care însă urmau a fi deturnate în acțiuni violente apte să desăvârșească politica revizionistă a inculpatului Georgescu Călin, în sensul împiedicării

exercitării puterii legitime în stat și al asigurării reconfigurării ordinii constituționale prin detașarea de principii sale fundamentale și de regulile statului de drept, punând în pericol siguranța națională.

Subsecvent, în operaționalizarea planului infracțional, după asigurarea logisticii ce a presupus existența în parte din autoturisme a unei varietăți și număr însemnat de obiecte periculoase precum *cuțite tip briceag, pumnale, cuțite cu lama lungă, bastoane telescopice, spray-uri cu piper, box-uri, topoare și cozi de topoare*, a două pistoale și a unui număr total de 65 de materiale pirotehnice din categoria F4 (*cele mai periculoase dintre cele permise pentru uz profesional, având un conținut mare de substanță explozivă cu potential de a produce explozii puternice, răni grave sau deces, incendii sau pagube materiale semnificative*), s-a procedat la organizarea deplasării, respectiv la distribuirea membrilor pe autoturisme, după care grupul a început deplasarea, în mod organizat, spre municipiul București.

Repartizarea membrilor pe autoturisme, element cu relevanță deosebită în înțelegerea dinamicii grupului precum și a modului în care au fost coordonate deplasările acestora, a presupus următoarea configurație:

1. În autoturismul cu nr. de înmatriculare **SB-15-RLF**, aparținând inculpatului Potra Horațiu, s-a aflat acesta împreună cu inculpatul Lup Andrei Florin, cel din urmă având calitatea de conducător auto;

2. În autoturismul cu nr. de înmatriculare **AB-12-PTZ**, aparținând inculpatului Lascu Bogdan Florin s-a aflat acesta, în calitate de conducător auto. La momentul începerii deplasării, împreună cu el s-a aflat inculpatul Dragoman Leonard Vasile, iar pe parcursul deplasării către mun. București, la o benzinărie situată pe raza mun. Sighișoara, a urcat în autoturism și inculpatul Potra Dorian. Ulterior, la o benzinărie situată pe raza județului Brașov, Dragoman Leonard Vasile a coborât din autoturismul menționat și a urcat în autoturismul condus de inculpatul Panța Dan Cristian;

3. În autoturismul cu nr. de înmatriculare **MS-18-PPR**, aparținând inculpatului Panța Dan Cristian s-a aflat acesta, în calitate de conducător auto, precum și inculpatul Moldovan Dionisie. Pe parcursul deplasării, celor doi li s-a alăturat inculpatul Dragoman Vasile Leonard, după cum s-a precizat anterior;

4. În autoturismul cu nr. de înmatriculare **SB-03012** aparținând inculpatului Potra Alexandru Cosmin s-a aflat acesta, în calitate de conducător auto, precum și inculpații Dărăbant Matei, Szanto Daniel și Aniței Iulian;

5. În autoturismul cu nr. de înmatriculare **SB-10-MNY** aparținând inculpatului Hauptman Manfred Ioan s-a aflat acesta, în calitate de conducător auto și inculpatul Lăpădatu Claudiu Marian;

6. În autoturismul cu nr. de înmatriculare **SB-96-SOA**, aparținând inculpatului Lup Ioan s-a aflat acesta, în calitate de conducător auto, precum și inculpații Borișcă Cristian Sergiu, Goloșoiu Mihail Alex și Comiza Adrian Inocențiu;

7. În autoturismul cu nr. de înmatriculare **MS-83-TDA** aparținând inculpatului Lechințan Traian s-a aflat acesta, în calitate de conducător auto, precum și inculpații Mureșan Ovidiu Claudiu, Apahidean Marius Samuel și Timoftei Constantin.

Din analiza coroborată a datelor furnizate de către sistemele de înregistrare ale camerelor de supraveghere situate pe traseul de deplasare urmat de cele 7 autoturisme și a datelor de trafic pe care l-au înregistrat terminalele mobile utilizate de către inculpați, a rezultat, în esență, că modul de deplasare a fost unul organizat, inculpații menținând legătura pe parcursul drumului, ceea ce indică existența unor instrucțiuni precise.

Mai mult, **traseele urmate de mașini au fost similare, cu opriri în puncte strategice**, ceea ce arată că deplasarea a fost planificată cu atenție și că nu a fost o acțiune individuală, ci **o mișcare colectivă bine organizată**.

Sub acest ultim aspect, materialul probator administrat a evidențiat efectuarea de către grupul de autoturisme a unei prime opriri la o stație de alimentare cu combustibil situată pe raza localității Sighișoara, ocazie cu care

are loc o primă reconfigurare în ceea ce privește modul de distribuire a inculpaților în autoturisme, inculpatul Potra Dorian mutându-se din autoturismul în care începuse deplasarea, în autoturismul condus de către inculpatul Lascu Bogdan Florin.

Ulterior, în cadrul unei noi opriri ce a avut loc în zona localității Brașov, în configurația grupului se realizează o nouă schimbare, inculpatul Dragoman Vasile Leonard mutându-se din autoturismul cu care începuse deplasarea (AB-12-PTZ) în autoturismul condus de către inculpatul Panța Dan Cristian (MS-18-PPR).

Relevant sub aceste este poziționarea inculpaților în raport cu demersurile efectuate, în cuprinsul declarațiilor, în majoritate, aceștia înțelegând să ascundă elementele faptice de natura celor anterior precizate și care trădau că deplasarea s-a realizat în mod organizat, existând chiar elemente de interdependență.

Analiza declarațiilor formulate în cauză și a datelor de trafic confirmă că Potra Horațiu nu doar că a fost figura centrală în organizarea deplasării către București, dar și în coordonarea logistică și strategia grupului. Încă din București, odată cu revenirea în țară și după întâlnirea avută cu Georgescu Călin pe raza com. Ciolpani, acesta a luat legătura cu mai multe persoane, stabilind punctele de întâlnire și repartizând participanții pe diferite autoturisme.

Deplasarea sa și a celorlalți membri ai grupului nu a fost una aleatorie, ci s-a desfășurat conform unui traseu bine definit, care a inclus opriri strategice la Mediaș și Sighișoara. Întâlnirea de la Mediaș, desfășurată în zona ART CAFFE, a fost esențială pentru organizarea grupului, fiind punctul unde participanții și-au definit rolurile și s-au asigurat că planul este pus la punct.

Declarațiile arată că prezența lui Potra Horațiu la Mediaș nu a fost întâmplătoare și că acesta s-a întâlnit cu mai mulți membri ai grupului său în fața localului ART CAFFE, unii dintre participanți recunoscând că au primit instrucțiuni de la el. Această etapă de organizare a fost esențială pentru stabilirea grupurilor de deplasare și a logisticii necesare pentru călătoria spre București. În plus, faptul că autoturismele cu care s-a efectuat deplasarea au fost localizate în aceleași locații, în același interval de timp, sugerează o coordonare bine gândită, cu scopul de a ajunge în capitală într-un mod controlat și sincronizat.

Nici în ceea ce privește distribuirea participanților pe autoturisme, aceasta nu a fost întâmplătoare, în fiecare vehicul existând ocupanți care erau în contact direct cu Potra Horațiu sau cu Lup Andrei Florin, ceea ce arată o structură organizatorică bine pusă la punct.

Un alt aspect important este că, pe lângă organizarea deplasării, Potra Horațiu s-a preocupat și de pregătirea logistică a grupului. Sub acest aspect, declarațiile formulate în cauză au relevat faptul că în Mediaș s-au discutat detalii despre plecarea spre București, unii dintre participanți menționând explicit că știau despre evenimentul ce urma să aibă loc în capitală. În plus, unele persoane au fost văzute având asupra lor obiecte ce puteau fi utilizate în confruntări, respectiv arme albe: *cuțite tip briceag, pumnale, cuțite cu lamă lungă, bastoane telescopice, spray-uri cu piper, box-uri, topoare și cozi de topoare, pistoale și 65 de materiale pirotehnice de categoria F4*, dispozitive cu potențial distructiv ridicat, ceea ce indică o pregătire premeditată, care a presupus o planificare detaliată și o mobilizare în masă.

În concluzie, probele administrate sugerează că Potra Horațiu nu doar că a fost coordonatorul principal al acestei acțiuni, dar și strategul din spatele organizării și deplasării grupului, discuția dintre Lup Andrei Florin și Grozav Nicolae Alexandru accentuând rolul lui Potra Horațiu în organizarea acestei deplasări. Reuniunea de la Mediaș și traseele urmate de autoturisme demonstrează o planificare atentă, iar implicarea sa în stabilirea detaliilor și comunicarea constantă cu membrii grupului consolidează ideea că deplasarea către București a fost rezultatul unui

plan bine pus la punct. Toate elementele – de la întâlniri strategice, până la organizarea transportului și coordonarea pe traseu – arată că această deplasare nu a fost una haotică, ci orchestrată în detaliu sub îndrumarea inculpatului Potra Horațiu.

I. Acțiunile conexe întreprinse în paralel de către inculpatul Georgescu Călin, în baza planului agreeat cu inculpatul Potra Horațiu

În ceea ce privește pe inculpatul Georgescu Călin, în sprijinirea planului infracțional agreeat cu inculpatul Potra Horațiu, în seara zilei de 07 decembrie 2024, cunoscând caracterul nereal al acestora, a răspândit către publicul larg informații false, materializate sub forma unor alegații privind intrarea României în războiul dintre Federația Rusă și Ucraina ca plan pentru împiedicarea instalării președintelui S.U.A., Donald Trump și a lansat afirmații de natură a afecta încrederea populației în Ministerul Apărării Naționale și, în mod colateral, apte să inducă teama în rândul următorilor din perspectiva posibilei implicări active a României în conflictul militar aflat în desfășurare.

Comunicarea de informații false cu caracter alarmist și potențial manipulator și adresarea în cadrul primului act material a unor îndemnuri vizând continuarea votului, în ciuda deciziei de anulare a alegerilor, în cadrul emisiunii "Culisele statului paralel" difuzată de postul de televiziune Realitatea Plus, prin prisma conținutului informațional, a contextului socio-politic în care acestea au fost diseminate și a intenției manifeste de a antrena o reacție colectivă amplă ca formă de presiune asupra mecanismelor constituționale, prin exploatarea nemulțumirii colective provocată în rândul unei societăți profund polarizate, au pus în pericol securitatea națională.

În concret, prin intervenția sa telefonică în cadrul emisiunii „Culisele statului paralel”, începând cu ora **21:18, ora de maximă audiență**, a răspândit mai multe informații false, redate rezumativ după cum urmează:

*„...Era în plin proces și deja datele erau... eu aveam peste 80%, însă tema principală, consider că este faptul că este o acțiune dublă, adică administrația Biden dorește să încurce toată situația cu alegerea președintelui Trump și în România, prin ceea ce am făcut, în primul tur cel puțin, a încurcat lucrurile, pentru că **obiectivul lor principal este intrarea în război**. Acesta este obiectivul principal. ...*

*... și acesta este mesajul meu, în mod real, în fața secțiilor de vot, în țară și în străinătate, pentru că nu poate să învingă dorința și puterea unui popor Curtea Constituțională. **Este nevoie să fim unii lângă alții la vot, mâine**. Eu, personal voi fi la secția de votare din Mogoșoaia la ora 8 și voi aștepta să-mi pot exercita dreptul la vot pentru că, încă o dată spun, Curtea Constituțională nu se poate substitui nici Guvernului și nici Biroului Electoral Central. Nu se poate...*

*.... Pentru mine este important ca să subliniez încă o dată că mâine, acesta este mesajul meu, **aștept să mă prezint la vot și așa îndemn pe toată lumea, este dreptul** nostru câștigat în 1989, iar instituțiile statului sunt practic obligate să deschidă calea spre democrație....*

*.... În primul rând, eu am spus și în emisiunea dumneavoastră, cu siguranță am spus acest lucru, capul șarpelui este sistemul financiar bancar, care după 1970 a trecut la o tipărire uriașă a banilor, nu mai sunt bani decât din tastatură, vă amintiți, că am discutat asta împreună cu dvs..., acest lucru, pentru a acoperi această manevră, **singura soluție este acest război**, care poate acoperi tot. Și **intenția lor**, mai ales după câștigul președintelui Trump la alegeri, este ca **să fie declarată stare de urgență** și atunci președintele Trump nu mai poate să fie numit.*

*..... Pentru că **declanșarea acestui război se poate face strict prin România**. Or România, odată ce intră în acest război, ca țară membră NATO, automat America, ca țară membră NATO, se oprește practic numirea președintelui*

Trump, întrucât, până în momentul acesta, președintele pe funcție este Biden. Ori odată declarată stare de necesitate datorită războiului, președintele Trump nu mai poate să fie numit, iar România, prin ceea ce am făcut noi o dată cu primul tur, le-a încurcat rău lucrurile. Și atunci România, odată ce..., eu am declarat, și nu o dată, ci de nenumărate ori, practic, după votul de duminică, luni, din punctul meu de vedere, aceasta era linia! Pacea! Și nimeni nu se putea atinge... nimeni nu mișca un fir de păr de pe capul niciunui român cu mine ca președinte....

.... Să ne înțelegem un lucru. Pentru a spăla urmele la tot ce s-a furat, la tot ce s-a distrus, **asta o poate face doar războiul, în mințile lor bolnave. Nu este o teorie, domnule Iacob, este realitatea!** Vă rog să luați în calcul că România a contribuit cu armament. Știți foarte bine! Corect sau nu?....

.... Da, asta am spus, și mai mult de atât, este foarte important, eu, permanent, permanent, nonstop, știți foarte bine, în toată campania, am vorbit doar și numai de pace. Singura strategie pe care o avem de urmat este strategia păcii. Ca oamenii să înțeleagă real riscul este de natură să vorbim de această situație pe care am expus-o mai devreme. Acesta este riscul....

.... Exact, condamnând abuzul Curții Constituționale. Însă, repet: cel mai important lucru, doamna Alexandrescu, și spun asta pentru toată lumea, inclusiv pentru invitații dvs. din platou astăzi, **este situația războiului....**

.... Eu nu doresc altceva decât să **apăr poporul de un război care nu este al nostru**. Subliniez încă o dată: nu avem de-a face cu așa ceva, dar prin care politicienii se agață de putere, ca și în America, în situația lui Biden, evident, despre asta vorbim. **Pentru ei războiul este unica șansă de a se menține la putere.** Vă rog să vedeți declarația lui Klaus Iohannis de ieri, pentru că este corupția ce trebuie mascată. Asta este ideea. Corupția trebuie mascată și nu o mai pot face decât prin această... **această impunere până la capăt a intrării României în război.** Eu sunt obligat și responsabil de faptul pe care l-am spus și la dumneavoastră în studio, cu prețul... cu prețul a tot ceea ce am detaliat până acum, că România nu are nimic de-a face cu acest război...".

J. Sesizarea organelor de poliție prin SNUAU 112, depistarea și oprirea din trafic a inculpaților și constatările efectuate

Sesizarea autorităților

În timp ce grupul format din cei 21 de inculpați se deplasa către municipiul București, în data de **08 decembrie 2024**, la ora **01:16**, o persoană necunoscută a sesizat organele de poliție prin Serviciul Național pentru Apeluri de Urgență 112 cu privire la faptul că un văr de-al său se îndreaptă spre București împreună cu mai multe persoane, având asupra lor arme pentru desfășurarea unui protest.

Din analiza conținutului comunicării cu operatorul 112 a rezultat că apelantul, care a pretins a fi văr cu una dintre persoanele aflate în autoturism, **a oferit detalii semnificative** cu privire la *numărul de persoane*, la *calitatea unora dintre acestea*, la *intențiile manifestate* de către membrii grupului și la *modul de organizare* precum și la *locația* în care se află în momentul discuției.

De asemenea, persoana care a făcut sesizarea a oferit autorităților informații precise cu privire la *numărul autoturismelor*, precum și la *numărul de înmatriculare* al acestora, aspecte de natură a permite depistarea și oprirea în trafic de către organele de poliție în vederea verificării aspectelor semnalate.

În esență, apelantul a arătat că are un verișor care "a plecat din Mediaș", că "este într-un grup, cu niște foști din Legiunea Străină, cu peste 20 de bărbați", precum și că aceștia "au trecut de Ploiești, au intrat pe DNI, se îndreaptă spre București, au arme de vânătoare la ei (și) vin în șapte mașini".

În continuare, apelantul a repetat că cei la care face referire "vin înarmați la București" și că "a văzut filmare live cu ei", iar cu privire la motivul deplasării, a precizat că "**vin să facă prăpăd cu alegerile**".

Reiterând aspectul potrivit căruia grupul de persoane a trecut de Ploiești și că a intrat pe DNI și precizând că persoanele "mai au puțin și

intră în București”, apelantul a furnizat operatorului 112 date de natură a conduce la identificarea autoturismelor; respectiv numerele de înmatriculare ale acestora și, în unele cazuri, marca autoturismului (“SB-96-SOA, asta e prima mașină din coloană”; “SB-10-MNY, un Audi”; “Alba doisprezece Pitești Tudor Z”; “MF...Mureș, Maramureș, nu știu ce e...optispre PPR, R de la Raluca”; “Sibiu cincisprezece Raluca Lucian Florin”; MS asta iarăși opt și trei, eu am poză că mi-a făcut poză din parcare, nu sunt sănătoși la cap, Tudor Daniel Aurel”, “Și un BMW cu număr de ăla de cifre, Sibiu 03012”).

Sesizarea formulată de către persoana necunoscută a fost direcționată către organele de poliție din mun. București, precum și celor din județele limitrofe, respectiv cele din jud. Ilfov, jud. Prahova, jud. Dâmbovița, care au efectuat activități specifice în vederea depistării și opririi în trafic a autoturismelor indicate de către apelant, precum și pentru verificarea aspectelor sesizate.

Depistarea și oprirea în trafic a inculpaților

Întrucât apelantul a oferit date exacte cu privire la autoturismele cu care grupul de persoane se deplasa, în intervalul 01:30-03:00, organele de poliție au reușit localizarea și oprirea tuturor celor șapte autoturisme, iar ca urmare a verificărilor efectuate cu privire la identitatea ocupanților și a bunurilor deținute asupra lor, au constatat că aspectele sesizate se confirmă, fiind descoperite sume importante de bani, arme albe, arme neletale supuse autorizării, precum și articole pirotehnice.

Astfel, ca urmare a activităților desfășurate în baza sesizării, a rezultat că:

a) În jurul orei 01:30, pe raza localității Balotești - DN1, jud. Ilfov, polițiști din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Ilfov – Serviciul Rutier au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca Mercedes Benz, cu nr. de înmatriculare **SB-96-SOA**, în care au fost identificați Lup Ioan (conducător auto), Borișcă Cristian-Sergiu, Goloșoiu Mihail-Alex și Comiza Adrian-Inocențiu.

Cu prilejul efectuării controlului autoturismului, au fost identificate în portbagaj următoarele bunuri: **11 cutii a câte 4 bucăți articole pirotehnice cu inscripția COBRA categoria F4, 4 articole pirotehnice cu inscripția RED BARON, categoria F4, articole pirotehnice** destinate a fi utilizate de către artificieri sau pirotehnicieni, două macete, două cuțite și trei cozi de topor.

Aspectele constatate au fost fixate prin efectuarea unor fotografii judiciare, fiind întocmită planșa fotografică, iar bunurile identificate, anterior menționate, au fost ridicate în vederea continuării cercetărilor;

b) În jurul orei 01:50, vis-a-vis de Academia de Poliție, polițiști din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București – Brigada Rutieră, au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca BMW de culoare albastră, cu nr. de înmatriculare **AB-12-PTZ**, în care au fost identificați Lascu Bogdan Florin - conducător auto și Potra Dorian.

În autoturism, pe bancheta din spate a fost identificată o geantă în care se afla un pistol neletal cu proiectil de cauciuc marca Fort, seria BI138746, cal. 45 Rubber, având în încărcător un cartuș cal. 45 Rub, deținut legal de Lascu Bogdan Florin, iar în portbagajul autoturismului au mai fost identificate: echipament tactic (pantaloni și bluză), mască și 2 cuțite, cu un singur tăiș;

c) În jurul orei 01:50-02:00, organele de poliție din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov - Serviciul Rutier au oprit în trafic autoturismul cu numărul de înmatriculare **MS-18-PPR**, în timp ce se deplasa pe DN1, în com. Balotești, localitatea Săftica, jud. Ilfov, în autoturism fiind identificați Panța Dan Cristian (conducător auto), Moldovan Dionisie și Dragoman Vasile Leonard.

Conducătorul auto a fost testat cu aparatul Drug test, rezultatul fiind pozitiv la amfetamină;

d) În jurul orei 01:50-02:00, lucrători de poliție din cadrul I.P.J.

Ilfov – Poliția Orașului Măgurele au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca Audi, cu nr. de înmatriculare **SB-10-MNY**, în care au fost identificați Hauptman Manfred Ioan (conducător auto) și Lăpădatu Claudiu Marian.

De asemenea, în portbagajul autoturismului în compartimentul destinat roții de rezervă au fost identificate următoarele bunuri: **5 cutii a câte patru articole pirotehnice tip petardă fiecare cu inscripția "PETARDĂ LUMINOASĂ", "TIG 1A", categoria F4**, articole pirotehnice destinate a fi utilizate de către artificieri sau pirotehnicieni.

Cu ocazia descoperirii articolelor pirotehnice, conducătorul auto Hauptman Manfred Ioan a menționat că acestea se află în locul respectiv de la Revelionul din anul 2023;

e) **În jurul orei 02:00**, organele de poliție din cadrul Inspectoratul de Poliție al Județului Ilfov - Serviciul Rutier au oprit în trafic, în timp ce se deplasa pe DNI, în localitatea Saftica, jud. Ilfov, autoturismul cu nr. de înmatriculare **MS-83-TDA**, în care au fost identificați Lechințan Traian – conducător auto, Mureșan Ovidiu Claudiu, Apahidean Marius Samuel și Timoftei Constantin;

f) **În jurul orei 02:57**, polițiști din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Dâmbovița – Secția 3 Poliție Rurală Butimanu au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca BMW X6, cu numărul de înmatriculare **SB-03012** în timp ce se deplasa pe DN1A, pe raza com. Cornești, jud. Dâmbovița.

Cu ocazia controlului, au fost identificați Potra Alexandru Cosmin - conducător auto, Dărăbanț Matei, Szanto Daniel și Aniței Iulian.

g) **Finalmente, organele de poliție din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Prahova – Secția nr. 7 Poliție Rurală Cocăreștii Colț au identificat pe raza com. Mănești, sat Gura Crivățului, jud. Prahova, la ora 02:55, pe un drum agricol, deplasându-se imediat pe strada Izlazului, unde la ora 03:00, în dreptul imobilului cu nr. 30 l-au oprit, autoturismul marca Mercedes Benz, cu numărul de înmatriculare SB-15-RLF.**

Cu ocazia controlului efectuat, au fost identificați Lup Andrei Florin - conducător auto și Potra Horațiu, iar în autoturism au fost descoperite mai multe obiecte interzise care au fost ridicate de către lucrătorii de poliție din cadrul Serviciului Arme Explozivi și Substanțe Periculoase al I.P.J. Prahova.

În concret, pe bancheta spate au fost identificate un pistolul **marca Umarex HDR50**, seria DC106666, cal. 50, un box, un cuțit tip briceag cu prăsele din material plastic de culoare neagră, una din prăsele fiind lipsă, lungime totală 22 cm, lungime lamă 9 cm și un **articol pirotehnic** tip petardă marca **Enigma categoria F4** cod 1395-F4-0171/2019, obiecte interzise la deținere, precum și un **baston telescopic** de culoare neagră și lungime 65 cm marca JSV, un **cuțit** marca Joker cu teacă din piele de culoare maro și prăsele corn cervide, lungime totală 22 cm și lungime lama 10 cm.

În portbagajul autoturismului a fost identificată o cutie din material plastic de culoare neagră, fără capac, cu mânere din material plastic de culoare roșie, în care au fost identificate următoarele bunuri: **cuțit** tip briceag tip card marca Sinclair lungime lamă 6 cm, **cuțit** tip briceag marca BOKER PLUS lungime totală 13 cm, lungime lamă 7 cm, **briceag** culoare negru marca MICROTECH, lungime totală 19 cm, lungime lamă 7 cm, **cuțit** tip briceag de culoare neagră marca ELITE FORCE, lungime totală 16 cm, lungime lamă 7 cm, **cutter** marca MacAlister, **cuțit** tip briceag marca Browning, cu prăsele din material plastic de culoare neagră lungime totală 23 cm, lungime lamă 10 cm.

Pe bancheta din spate a autoturismului a mai fost identificată o geantă tip sport din material textil de culoare neagră conținând un **dispozitiv de împrăștiere gaze iritant-lacrimogene** marca Walther PDP având în interior spray cu piper marca Walther și un **cuțit** tip pumnal marca SAFEKEEPER cu mâner din material plastic de culoare neagră și teacă, în lungime totală de 14 cm și lungime lamă 6 cm.

În portbagajul autoturismului a mai fost identificat un **topor** cu coadă

din lemn și protecție tăiș din material imitație piele, în lungime totală de 37 cm, precum și un **levier** în lungime totală de 49 cm.

Tot în autoturism au mai fost identificate un **cuțit** cu teacă din material plastic de culoare neagră și mâner înfășurat în șnur textil de culoare portocalie marca Bear Grils în lungime de 21 cm și lamă 10 cm, un **cuțit** cu husă din material textil de culoare neagră marca EXTOL în lungime de 26 cm, lungime lamă 11 cm.

K. Declanșarea procedurilor judiciare și aspectele de fapt rezultate în contextul derulării instrucției penale

Având în vedere constatările efectuate, în contextul sesizării din oficiu a organelor de urmărire penală pe baza suspiciunii că o parte a ocupanților autoturismelor se pot face vinovați de săvârșirea unor infracțiuni, la data de 8 decembrie 2024, parte din cei 21 de inculpați au făcut obiectul procedurilor judiciare, fiind conduși la sediile unităților de poliție competente în vederea lămuririi asupra aspectelor de fapt constatate.

Astfel, în contextul procesual și factual menționat, procurorul de caz a dispus autorizarea, cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 ore, de la data de 08 decembrie 2024, ora 23:30 până la data de 10 decembrie 2024, ora 23:30, a unor măsuri de supraveghere.

În urma exploatării înregistrărilor ambientale privind discuțiile purtate între inculpații Potra Horațiu și Lup Andrei-Florin, în data de 08 decembrie 2024, discuție în cadrul căreia Potra Horațiu manifestă interes în ceea ce privește comunicările purtate prin intermediul telefonului mobil de către inculpatul Lup Andrei-Florin și care ar putea fi incriminatoare (*în contextul anticipat de către inculpat, al efectuării unor percheziții informatice asupra sistemelor informatice ridicate*), Lup Andrei-Florin oferind asigurări potrivit cărora nu ar fi făcut referiri în grupurile de pe aplicațiile electronice că urma să aibă loc o astfel de **manifestație**, una dintre întrebările adresate de către Potra Horațiu și care confirmă elementele de discreție discutate, respectiv existența unor manifestații, având următorul conținut: ”*Dar la manifestație a zis că vrea să vină?*”

Pe durata prezenței în fața organelor de cercetare penală, în calitate de martor, Potra Horațiu și Lup Andrei-Florin au precizat că urmează să formuleze declarații în prezența apărătorului ales.

În aceeași dată, 8 decembrie 2024, în calitățile procesuale succesive dobândite, de suspecti, respectiv inculpați, Potra Horațiu și Lup Andrei-Florin au uzat de drept la tăcere.

Față de împrejurările concrete în care au fost constatate faptele ce făceau obiectul cercetărilor, s-a procedat la audierea în calitate de martor a celorlalte persoane depistate ca făcând parte din componența grupului aflat în curs de deplasare către municipiul București, declarațiile acestora urmând a fi valorificate probator cu stricta respectare a prevederilor art. 118 din Codul de procedură penală privind dreptul martorului de a nu se autoincrimina, respectiv în dovedirea acuzațiilor formulate împotriva celorlalți inculpați, după caz.

Cu ocazia audierii, martorii au oferit declarații contradictorii semnificative, contrazise de ansamblul probator administrat în cauză, relevând însă, în linii generale, adoptarea unei strategii comune de apărare (ca scăpările specifice gradului de pregătire și instrucție al persoanelor audiate), analiza coroborată a acestora conducând la concluzia, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fiecare dintre inculpați, acționând în cunoștință de cauză, respectiv cu forma de vinovăție pretinsă de legiutor pentru antrenarea răspunderii penale, au aderat la grupul constituit, procurând mijloacele ori instrumentele necesare și luând măsuri în vederea comiterii infracțiunii de acțiuni împotriva ordinii constituționale.

În sinteză, pentru înțelegerea de ansamblu a contextului factual inclusiv din perspectiva elementului de convență care definește grupul de acțiune constituit din cei 21 de inculpați (declarațiile urmând a fi analizate,

coroborate și reținute, respectiv înlăturate, la capitolul dedicat prezentării mijloacelor de probă), reținem că, în ceea ce privește motivul deplasării, versiunile au fost în măsură considerabilă diferite, deși inculpații erau în majoritate din aceeași localitate și se cunoșteau, unii dintre martori precizând că motivul deplasării a fost pentru **"a se distra pe centrul vechi"**, fără a arăta niciun alt motiv specific, în timp ce alții au precizat că mergeau pentru **"a participa la o petrecere organizată de Potra Dorian, pentru a-și serba majoratul"**, ori pentru **"a participa la meciul de fotbal FCSB –Botoșani care urma să se desfășoare în ziua de 08.12.2024."**

Alți martori au oferit și alte motive precum "a ridica un colet" sau "a ridica o diplomă".

Dincolo de contradicțiile flagrante precum și de evidența contrariului rezultat din analiza coroborată a probelor administrate (la care s-a făcut referire în prezentarea de mai sus), o dovadă a faptului că motivele declarate de către martori pentru a justifica venirea acestora la București nu sunt reale constă în faptul că aceștia nu au îndeplinit activitățile menționate, aspecte care rezultă din exploatarea datelor furnizate de serviciile de comunicații – listingeri telefonice, precum și din declarațiile celorlalți inculpați cu care pretinsa activitate era în asocieri.

Pe o altă coordonată, nedisociată însă de situația celor 21 de inculpați din grupul de acțiuni, la data de 12 decembrie 2024, inculpatul Georgescu Călin, în cadrul emisiunii „Culisele statului paralel” de la postul de televiziune Realitatea Plus, la oră de maximă audiență, a făcut următoarele afirmații:

*...Vă amintiți că, în special la dumneavoastră am spus asta: Pace în interiorul țării dacă vrem să avem pace în exterior. **Noi nu avem pace în interiorul țării. Păi cum putem să avem pace în exteriorul țării? N-avem cum. N-avem cum, este imposibil. Pace în noi! Dar dacă nu avem pace în noi, liniște în noi, tot timpul..., gândiți-vă, se face un abuz uriaș, gigantic din cauza rănilor imense pe care le au aceștia.***

.....doar discreditare, exact cum ați spus și dumneavoastră, pentru eliminarea mea din competiție, adică nu a mea, mă scuzați vă rog, a poporului român. Asta se dorește, eliminarea poporului român.....

Georgescu Călin: Doamna Alexandrescu, știți care este inamicul public numărul unu? Vă spun eu: Poporul român, asta este inamicul public numărul unu și o spun cu toată responsabilitatea mea de om și de român. Adică prin mine vor să dea un exemplu poporului: Îngenunchiați! Despre asta este vorba. Or poporul român s-a săturat....

.....iar mesajul meu în toată campania, subliniez încă o dată, a fost pașnic, a fost o campanie pașnică. Am fost singurul, și chiar îmi asum aceste lucruri, care am refuzat, și asta știe tot poporul român, să vorbesc de război. ...

.....Nu putem să trăim în război, țara nu se mai poate construi dacă facem așa ceva. Nici viața lor, nici a noastră, dar a lor în special, nu are cum să fie demnă. Cel mai important lucru în viața, pentru viața unui om este să fii demn, iar dacă noi ne pierdem umanitatea din noi, credeți-mă, că asta-i mai presus decât a pierde orice! Orice! Nu valorează, nici măcar statul național, peste umanitate. Umanitatea este cel mai important lucru de pe pământ, or acesta..

..A doua zi aduceam pace și spuneam stop războiul. Asta aș fi făcut, iar cea de la BBC, reportera de la BBC a spus:

- Cum faceți așa ceva, cum? Zic:

- Dar dumneavoastră cum vă permiteți să mă întrebați asta? Sunt candidat la funcția de președinte al României, poporul vrea pace.

- Nu există așa ceva! Exact asta mi-a spus:

- Noi trebuie să continuăm războiul!

- Continuați-l voi, i-am spus, nu noi. Astea au fost declarațiile mele. ..

... Unde este justiția? Ce facem, pe de altă parte, cu războiul care urmează să înceapă? Astea sunt probleme esențiale. Cum poți tu să oprești votul unor oameni?...

A. Alexandrescu: Stați un pic, domnule Georgescu, aici nu pot să fiu

de acord cu dumneavoastră pentru că eu spuneam în editorialul meu că eu l-am auzit pe Trump vorbind despre pace, Macron vorbește despre pace, toată lumea vrea pace, chiar și Viktor Orban, după ce s-a văzut la marea Lago cu Donald Trump și după ce a vorbit la telefon cu Putin, vorbește despre această nevoie de pace. Ce război să mai înceapă? Că război este deja.

C. Georgescu: Păi, la deciziile de astăzi, pe care dumneavoastră le-ați spus, eu ce pot să cred, cu dumneavoastră, cu toată lumea, la ce decizii se iau astăzi?

Păi dumneavoastră le-ați spus astăzi, care știm și noi că așa este. Păi cum poți să-i crezi pe acești oameni că își doresc pace? Eu, da! Am spus și repet: Toată campania mea am refuzat să vorbesc de război.

Deci toți vor pace, dar mișcă armele, cam asta este, pe teritoriul României. Ei vor la ei, dar nu la noi. Lasă-i pe ăia să moară ca fraierii acolo..., cam asta e ideea, iar eu, la momentul la care m-am impus și am spus ca poporul român este demn, doamna Alexandrescu, dacă erați cu mine, mă scuzați că vă spun asta, la interviul cu reportera de la BBC, nu vă venea să credeți.

Deci, e de neimaginat cum se forțează și-ți forțează mâna să vorbești doar de arme. Pentru ei, România este un câmp experimental. România nu este un câmp experimental, este o țară demnă, cu oameni demni, cu oameni frumoși și oameni care își doresc pacea și prosperitatea prin munca mâinilor lor, despre asta vorbim aici.

Asta este esența vieții și esența acestei mișcări pe care eu am făcut-o, de aceea am spus că nu este o campanie electorală, ci este o chemare, este o lucrare unii cu alții și noi toți cu Dumnezeu. Nu vor să-l accepte pe Dumnezeu, e problema lor, nu problema mea. Dacă vor să mă pună la zid să arunce cu pietre, să arunce primul cu piatră, cel care este nepătat... ”.

Specificul acțional ce caracterizează conduita inculpatului Georgescu Călin nu este unul întâmplător, ci cristalizează teza că acesta este autorul intelectual al întregului plan de preluare prin mijloace violente a pârgghiilor de putere, având ascendent inclusiv asupra lui Potra Horațiu, acesta îndeplinind negreșit și întocmai dispozițiile sale, membrii grupării așteptând semnalul trasat de către candidat, prin intermediul rețelelor de socializare, astfel cum Potra Horațiu le-a transmis pe grupurile de mesagerie electronică relevante DRC și RALF.

În data de 26 februarie 2025, organele de cercetare penală delegate în cauză au procedat la punerea în executare a mandatelor de percheziție domiciliară emise în baza Încheierii nr. 19 din 25 februarie 2025 pronunțată de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Sectorului 5 București, circumstanțe în care au fost identificate mai multe arme, muniții și materii explozive, sume considerabile de bani, lingouri de aur, precum și sisteme informatice și dispozitive de stocare a datelor.

Printre altele, din locuința inculpatului Potra Horațiu din municipiul Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu, au fost ridicate sumele de **1.304.000 USD și 41.850 EURO**.

De asemenea, în imobilul aparținând inculpatului Potra Horațiu din mun. Mediaș, str. Johannes Honterus nr. 16, jud. Sibiu au mai fost identificate și ridicate: **3 lansatoare cu o singură lovitură, lansator cu 6 lovituri, arma de foc lungă, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, cu încărcător pentru 10 cartușe cal. 7,62x54 R mm, 5 arme de foc lungi, automate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, automată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, 2 arme de foc scurte, letale, semiautomate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție pe ramă, 11 arme de foc scurte, letale, semiautomate, cu țeavă**

ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, 41 de încărcătoare detașabile, un sistem de ochire optoelectronic InfiRay, un dispozitiv cilindric din metal, fără marcaje, muniție aferentă armelor, constând într-un număr total de 2873 cartușe cu glonț de diferite calibre, 1 fitil detonant, 4 corpuri cilindrice roșii Maxprime Booster din care două tip 400g și două tip 150g, 40 de grenade ("lovituri") cal. 40 mm pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, 19 grenade ("lovituri") cal. 40mm pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, 56 de grenade ("lovituri") cal. 40x46 pentru lansator tip aruncător individual portativ de grenade, 1 grenadă de mână cu corp negru, cvasi-sferoidal, având focosul acoperit cu un capac verde, 36 de grenade de mână cu focoasele aferente.

Tot în acest imobil au fost identificate și ridicate: 1.680.000 USD și următoarele obiecte din aur: 365 lingouri x 1 ounce, 1 lingouri x ½ ounce, 103 lingouri x 1 oz , 1 lingou x 1.000 gr, 1 lingou x 500 gr, 1 lingou x 250 gr, 80 lingouri x 100 gr, 45 lingouri x 50 gr, 43 lingouri x 20 gr, 2 lingouri x 10 gr, 11 lingouri x 5 gr, 1 lingouri x 2 gr, 68 monede, 1 monedă x ¼ oz-.

De menționat este și modul în care acestea au fost plasate în imobile, respectiv cum a fost gândit totul pentru îndeplinirea planului infracțional, astfel: *„în subsolul imobilul a fost identificat, în proximitatea unui duș defaectat, un perete fals, deghizat sub forma unui cuier, un alt perete fals identificat sub scări, deghizat sub forma unei panopli de arme...”*.

De asemenea, cu ocazia efectuării perchezițiilor domiciliare, au mai fost ridicate de la Burcea Marin - 1.470 EURO și 15.700 RON, de la Mureșan Ovidiu Claudiu - 311.300 USD și 28.600 RON și de la Timofti Constantin - 703.000 RON, 20.000 USD și 13.105 DIRHAMI.

Deținerea de către inculpatul Potra Horațiu a unor importante sume de bani, în numerar, precum și a mai multor lingouri de aur, potențează capacitatea de cooptare și a altor persoane în activități ilegale, iar deținerea unui întreg arsenal de arme și muniții, inclusiv din categoria celor interzise, demonstrează atât preocupările ilegale în materie de trafic de arme și muniții, dar și capacitățile de luptă armată ale grupării controlate.

Sumele de bani și bunurile de mare valoare identificate sunt edificatoare și pentru ilustrarea, cel puțin fragmentară, a uneia dintre sursele disponibilităților financiare antrenate în campania electorală a inculpatului Georgescu Călin și care puteau fi puse la dispoziție în orice moment pentru desăvârșirea planului său de accedea la putere, inclusiv prin folosirea de mijloace anticonstituționale și violente.

Identificarea unui întreg arsenal de arme, muniții și materiale explozive este edificatoare pentru capacitatea efectivă a grupării de a pune în pericol ordinea constituțională, acestea putând fi folosite în orice moment în caz de escaladare a ostilităților ca urmare a deturnării protestului organizat, capacitatea mobilizatoare a inculpatului Potra Horațiu fiind dezvăluită pe întreg parcursul expunerii. Sumarizând, Potra Horațiu avea capacitatea logistică și operațională de a pune la dispoziția persoanelor din cercul său relațional personal și celor dispuse să se ralieze scopului preconizat, de deturnare a ordinii constituționale, multiple mijloace cu uz militar pentru comiterea de violențe, sub pretextul instaurării unui regim capabil să pună în operă filosofia ideologică, politică și socială pe care o îmbrățișa, propagată de coinculpatul Georgescu Călin, care în mentalul acestora ar fi asigurat prosperitatea țării.

Aspecte importante atât din perspectiva probelor, cât și din cea a potențialului criminogen extrem de ridicat al inculpatului Potra Horațiu reies inclusiv din poziția pe care acesta a înțeles să o exprime în contextul unei intervenții în cadrul unei emisiuni cu largă audiență în perioada de referință, după demararea cercetărilor în privința sa.

În concret, la data de 26 februarie 2025, în cadrul emisiunii „Culisele statului paralel”, difuzată la postul TV Realitatea Plus, inculpatul Potra Horațiu a avut o intervenție în care a explicat mai multe aspecte legate de ceea ce s-a descoperit cu prilejul perchezițiilor domiciliare efectuate în data de 26 februarie 2025 la mai multe imobile care îi aparțin, precizând, în esență, următoarele:

„...Acuma legat de ce s-a gasit la mine. Într-adevar, da, s-au gasit **sume de bani**. Vreau sa spun ca sunt plecat din Romania din '92 si pana în 2019 nu am avut resedinta in Romania. In 94 mi-a expirat buletinul si mi-am mai facut buletin romanesc doar in 2019. Pana atunci nu am avut resedinta în Romania. Am câstigat bani, am lucrat pentru regele din Qatar, am lucrat pentru presedinti in Arica, toti banii i-am adus in Romania. Și nu ma obliga nimeni sa imi tin banii in banca. Pentru ca am vazut ce se intampla: sunt conturi blocate, mi-au inchis conturile si asa mai departe. Toti banii pe care i-am castigat am acte pe ei. Din 2011 pana în 2018 am avut un contract cu varul actual al regelui din Qatar, var primar cu regele, in care am fost consultant în securitate pentru familia lui, ma platea 45.000 de dolari pe luna. A venit în Romania si a dat o declaratie la notar din care recunoaste ca am avut acest contract si ca a fost onorat....

Cu privire la arme, nu vreau sa declar nimic, o sa imi asum nerespectarea regimului armelor si munițiilor, dar mai vreau sa zic o vorba. Eu am invatat ceva de la un om foarte mare din Franta - Capitanul Paul Barille a creat trupele antiteroriste in Franta: **Decat sa mori în legalitate mai bine traiesti în ilegalitate**. Deci oamenii care ne conduc la ora actuala, care pot baga Romania în razboi în orice moment împotriva Rusiei, mai bine sa fii pregatit. Si nu sa fii pregatit sa te bagi cu rusii, ci sa fii pregatit sa te opui ca copiii tăi și tineretul din Romania să plece la razboi...”

Aspectele evidențiate relevă, pe de o parte, asumarea atât explicită (o să imi asum nerespectarea regimului armelor și munițiilor) cât și implicită (rezultată din conținutul citatului) a nerespectării regimului armelor și munițiilor, iar, pe de altă parte, un element aparte de **risc privind securitatea națională**. Inculpatul își imaginează ipoteza implicării României într-un conflict armat, ipoteză în raport cu care exprimă și modul în care ar înțelege să se raporteze (“nu sa fii pregatit sa te bagi cu rusii, ci sa fii pregatit sa te opui ca copiii tăi și tineretul din Romania să plece la razboi...”), respectiv în contradicție cu statul român.

Deși ulterioare activităților infracționale ce formează obiectul cauzei, în sublinierea unor elemente esențiale ce vizează personalitatea inculpaților, modul acestora de raportare la normele unui stat de drept, la valorile constituționale și la autoritatea statală prin formele sale de exercitare - centralizat sau descentralizat, se impune a se face mențiune și cu privire la următoarele aspecte:

Determinarea inculpatului Panța Dan-Cristian cu privire la planul infracțional cu care a fost de acord, rezultă și din convorbirile pe care le-a avut ulterior datei de 08 decembrie 2024, cu utilizatorul ”Toni Hurubean”, prin intermediul aplicației WhatsApp și care arată disponibilitatea acestuia de a urma până la capăt planul lui Potra Horațiu, indiferent de natura mijloacelor pe care operaționalizarea lui ar presupune-o sau de consecințele la care se expune, membrii grupului manifestând o unitate ideologică și acțională nezdruccinată.

Astfel:

- la data de 15 decembrie 2024, inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul ”Toni Hurubean” discută despre faptul că nu mai are nicio treabă cu ceilalți și că la „Pilu” vor veni mascații (astfel la data de 15 decembrie 2024, ora 2:00:53 PM (UTC+0) transmite următoarele mesaje: „ba frate,, ” m-am jurat”, „ca nu arat”, „eu nu mai vb cu ei”, „salut salut si atat”, „ba frate”, „pana joi”, „la Pilu mascati” , precum și despre alte aspecte privind măsurile luate de organele de aplicare a legii;

- în cuprinsul conversației din data de 02 ianuarie 2025, în intervalul

12:14:44 PM (UTC+O) – 12:29:33 PM (UTC+O), inculpatul Panța Dan-Cristian îi spune acestuia că pleacă la protest, că țara arde și trebuie să fie acolo în prima linie: „eu nu mai vin”, „eu plec la protest”, „țara arde”, „Tb să fiu acolo”, „în prima linie”, „il iau pe cucui cu mine”, „si plecăm”;

- în cuprinsul conversației din data de 3 ianuarie 2025, în intervalul 1:59:34 PM (UTC+O) – 2:00:21 PM (UTC+O), între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul „Toni Hurubean” are loc un schimb de mesaje privind posibilă participare la protest în București, context în care acesta își exprimă teama că în situația în care ar fi observat din nou la o astfel de activitate ar putea atrage atenția și față de el ar putea fi dispuse măsuri preventive privative de libertate (Panța Dan-Cristian: „Bă frate”, „mergem mâine la protest”, „în București”, Toni Hurubean: „vrei?”, Panța Dan-Cristian: „nu frate”, „ca mi frica”, „daca ma mai gasesc aia o data la protest”, „ma inchid”);

- în convorbirea din data de 12 ianuarie 2025, inculpatul Panța Dan-Cristian îi spune acestuia: „Nu vă fie frică”, „Poporul se ridică!” apoi continuă „Dacă încep să se bată”, „Mergem mâine”..... „Noi stăm acasă frate”, „Si dacă intră în parlament”, „Noi fugim și intrăm în primărie”, „Ca H nu-i acasă și mă pun eu primar”, „Și tu vice”, „Că așa se face la revoluție”;

- în conversația din data de 17 februarie 2025, 8:08:18 PM (UTC+O)- 8:28:46 PM (UTC+O) utilizatorul „Toni Hurubean” îi spune inculpatului Panța Dan-Cristian „era să îți pierzi și familia și acum aproape libertatea... Fără nici un avantaj” iar inculpatul îi răspunde „Știu frate”, „Sper să nu fie prea târziu”, „Asta e mi-am dat seama”....., nu au ce să aibe cu mine”, „de umblat nu mai umblu nici cu dinu nici cu nimeni”, „și pâna la urma vede toata lumea ca eu n-am facut absolut nimic si nu sunt in grup cu nimeni”, „ți-am zis, de ieri pe mine nu o sa ma mai vezi”, „cu dinu pilu”, „cu niciunu”, „sper sa nu fie prea tarziu”, „atata tot”.

IV. Expunerea mijloacelor de probă

Din cuprinsul procesului-verbal încheiat la data de 08 decembrie 2024 în care a fost redată convorbirea efectuată prin SNUAU 112 din data de 08 decembrie 2024, ora 01:12, prin care o persoană care deține nr. de telefon 0743761054 a apelat organele competente cu privire la deplasarea din mun. Mediaș, jud. Sibiu către București a unui grup înarmat organizat în 7 autovehicule în vederea desfășurării unui protest au rezultat următoarele aspecte de interes:

DISPECER 112 : 112 ce urgență aveți?

APELANT : Alo?

DISPECER 112 : Vă ascult.

APELANT : Am o situație mai aparte, am un verișor, a plecat din Mediaș, este într-un grup, cu niște foști din Legiunea Străină, cu peste 20 de bărbați, au plecat, au trecut de Ploiești, au intrat pe DN1 se îndreaptă spre București, au arme de vânatoare la ei, vin în șapte mașini, vă pot da numărul de înmatriculare la fiecare mașină în parte, se îndreaptă spre București, au înnebunit toți, nu sunt sănătoși la cap, am încercat să vorbesc cu băiatul ăsta, nu vrea să înțeleagă, vor să vină în București și să facă prăpăd. Poftim?

DISPECER 112 : Pentru ce anume vor să vină la București?

APELANT : Vin înarmați în București, vor să facă prăpăd cu alegerile, le-a luat mințile (n. l. neinteligibil) nu știu ce se întâmplă domnle. Sunt, sunt pregătiți, sunt înarmați, am văzut filmare live cu ei, vă dau numere de înmatriculare, prima mașină din coloană, verificați pe camere că nu vă mint. Poftim?

DISPECER 112 : Acum ei unde sunt ?

APELANT : Au trecut de Ploiești, au intrat pe DN1, mai au puțin și intră în București, SB-96-SOA, asta e prima mașină din coloană, aici e văr-miu vă spun, nu mint, am făcut pușcărie, nu mai vreau să aud de așa ceva, eu nu pot să aud și după aia să nu fac nimic. SB-10-MNY, un audi.

DISPECER 112 : Sibiu 10.

APELANT : Monica, Nicolae, Y.

DISPECER 112 : Da.

APELANT : Alba doispreeceze Pitești Tudor Z (AB-12-PTZ)

DISPECER 112 : PTZ da?

APELANT : MF...Mureș, Maramureș, nu știu ce e...optişpre PPR, R de la Raluca.

DISPECER 112 : Dumitru Paul Raluca?

APELANT : Nu. Paul Paul Raluca.

DISPECER 112 : Da.

APELANT : Sibiu cincisprezece Raluca Lucian Florin (SB-15-RLF)

DISPECER 112 : Da.

APELANT : MS asta iarăși opt și trei, eu am poză că mi-a făcut poză din parcare, nu sunt sănătoși la cap, Tudor Daniel Aurel.

DISPECER 112 : Da.

APELANT : Și un BMW cu număr de ăla de cifre, Sibiu 03012.

DISPECER 112 : 03012 ?

APELANT : Sunt peste douăzeci cu arme la ei, nu vorbesc prostii, au armament la ei, unii dintre ei au fost în Legiunea Stăină, le-am băgat în cap să vină aicea să facă prăpăd, au luat copiii ăștia după ei, nu se poate și au trecut pe DN, vin spre București, am vrut să intervin da mai bine nu mă mai bag că am belele eu după aceea, eu nu vreau să mai am belele

DISPECER 112 : Dumneavoastră (n.l. inteligibil)

APELANT : Sănătate vă doresc, nu vreau să mai am belele asta e tot ce vă spun, nu pot să mai spun, mi-e frică, mi-e frică pentru familie.

DISPECER 112 : (n.l. inteligibil) anonim. Acuma știți cumva unde sunt? Au intrat în Ilfov?

APELANT : Nu știu să vă spun dacă au intrat în Ilfov, acum cinci minute mi-a dat pe live că au intrat pe DN1, deci cred că aparține de Ilfov, nu mă pricep la de astea.

DISPECER 112 : Păi DN1...

APELANT : De la Ploiești.

DISPECER 112 : Păi dacă abia au intrat...Păi stați un pic, au trecut de Ploiești?

APELANT : Au trecut de Ploiești, au intrat de DN1.

DISPECER 112 : Păi DN1 e și la (n.l. inteligibil)

APELANT : Au intrat dinspre Ploiești spre București domnul meu, Ciolpani ce e pe acolo, da cre că de... nu știu.

DISPECER 112 : Dacă au intrat, dacă sunt în Ciolpani înseamnă că sunt în Ilfov, rămâneți cu mine puțin în telefon vă rog.

APELANT : Așa o fi. Sănătate, mi-e frică pentru familia mea și nu mai vreau să am belele cu poliția, și am avut nu am mai avut așa ceva.

Sesizarea înregistrată ca urmare a apelului efectuat de persoana necunoscută a fost direcționată către organele de poliție din mun. București, precum și celor din județele limitrofe, respectiv cele din jud. Ilfov, Prahova și Dâmbovița, care au efectuat activități specifice în vederea depistării și opririi în trafic a autoturismelor indicate de către apelant, precum și pentru verificarea aspectelor sesizate.

Întrucât apelantul a oferit date exacte cu privire la autoturismele cu care grupul de persoane se deplasa, în intervalul 01:00 - 03:00, organele de poliție au reușit localizarea și oprirea tuturor celor 7 autoturisme, iar ca urmare a verificărilor efectuate cu privire la identitatea ocupanților și a bunurilor deținute asupra lor, au constatat că aspectele sesizate se confirmă, fiind descoperite sume importante de bani, arme albe, arme neletale supuse autorizării, precum și articole pirotehnice din categoriile cele mai periculoase.

Astfel, ca urmare a activităților de căutare și depistare desfășurate au fost constatate următoarele:

1. Potrivit procesului-verbal întocmit la data de 08 decembrie 2024, , de către polițiști din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Ilfov – Serviciul

Rutier, rezultă că aceștia, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, pe raza localității Balotești - DN1, jud. Ilfov, la ora 01:30 au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca Mercedes Benz, cu nr. de înmatriculare SB-96-SOA, în care au fost identificați Lup Ioan (conducător auto), Borișcă Cristian-Sergiu, Goloșoiu Mihail-Alex și Comiza Adrian-Inocențiu.

Cu prilejul efectuării controlului autoturismului, au fost identificate în portbagaj următoarele bunuri: **11 cutii a câte 4 bucăți articole pirotehnice cu inscripția COBRA categoria F4, 4 articole pirotehnice cu inscripția RED BARON, categoria F4, articole pirotehnice** destinate a fi utilizate de către artificieri sau pirotehnicieni, două macete, două cuțite și trei cozi de topor.

Aspectele constatate au fost fixate prin efectuarea unor fotografii judiciare, fiind întocmită planșa fotografică aferentă procesului-verbal, iar bunurile identificate și anterior menționate au fost ridicate în vederea continuării cercetărilor.

Ca urmare a activităților desfășurate, a fost constituit dosarul penal cu nr. unic 7768/166/P/2024, fiind înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *orice operațiune cu articole pirotehnice efectuate fără drept*, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată;

2. Din procesul-verbal întocmit la data de 08 decembrie 2024 de către polițiști din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București – Brigada Rutieră, rezultă că aceștia, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, la ora 01:50, pe raza mun. București, vis-a-vis de Academia de Poliție, au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca BMW de culoare albastră, cu nr. de înmatriculare AB-12-PT, în care au fost identificați Lascu Bogdan Florin- conducător auto și Potra Dorian. În autoturism, pe bancheta din spate a fost identificată o geantă în care se afla un pistol neletal cu proiectil de cauciuc marca Fort, seria BI138746, cal. 45 Rubber, având în încărcător un cartuș cal. 45 Rub, deținut legal de Lascu Bogdan Florin. De asemenea, au mai fost identificate o vestă tactică tip Army în care se aflau trei încărcătoare pentru Airsoft din plastic, goale, un cuțit tactic de culoare neagră cu inscripția Combat Task și inscripția Albainax; Ghiozdan Tactic tip Army în care se aflau haine ținută civilă și haine ținută militară; un cuțit tip combat task cu inscripția ALBAINAX; 2 cuțite tactice de culoare neagră; ghiozdan tactic Kaki în interiorul căruia se aflau mânuși tactice, bască tip army, cagulă de culoare neagră pantaloni tactici cu centură, două cagule de culoare kaki și un guler de culoare kaki; în geanta de mână au fost identificate un cuțit tip Kombat Task cu inscripția Albainax, două centuri tactice, una de culoare neagră una army, ochelari tactici, trei perechi de mânuși, iar în portbagaj a fost identificată o pereche de bocanci tactici;

3. Din procesul-verbal întocmit la data de 08 decembrie 2024 de către polițiști din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Ilfov – Poliția Orașului Măgurele, rezultă că aceștia, în timp ce se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în jurul orei 01:50, au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca Audi, cu nr. de înmatriculare SB-10-MNY, în care au fost identificați Hauptman Manfred Ioan (conducător auto), Lăpădatu Claudiu Marian. De asemenea, în portbagajul autoturismului în compartimentul destinat roții de rezervă au fost identificate următoarele bunuri: **5 cutii a câte patru articole pirotehnice tip petardă fiecare cu inscripția "PETARDĂ LUMINOASĂ", "TIG 1A", categoria F4** articole pirotehnice destinate a fi utilizate de către artificieri sau pirotehnicieni. Cu ocazia descoperirii articolelor pirotehnice, conducătorul auto Hauptman Manfred Ioan a menționat că acestea se află în locul respectiv de la revelionul din anul 2023.

Cu privire la aspectele constatate, s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea dosarul penal nr. 7767/166/P/2024 având ca obiect săvârșirea infracțiunii de *orice operațiune cu articole pirotehnice efectuate fără drept*, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, republicată;

4. La data de 08 decembrie 2024, în jurul orei 02.00, organele de poliție din cadrul Inspectoratul de Poliție al Județului Ilfov - Serviciul Rutier au oprit

în trafic autoturismul cu numărul de înmatriculare MS-18-PPR, în timp ce se deplasa pe DN1, în com. Balotești, localitatea Saftica, jud. Ilfov, fiind identificați Panța Dan Cristian (conducător auto), Moldovan Dionisie, Dragoman Vasile Leonard. Conducătorul auto a fost testat cu aparatul Drug test, rezultatul fiind pozitiv la amfetamină, motiv pentru care a fost constituit dosarul penal nr. 7849/166/P/2024 sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 336 alin. 2 Cod penal;

5. La data de 08 decembrie 2024, în jurul orei 02.00, organele de poliție din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov - Serviciul Rutier au oprit în trafic, în timp ce se deplasa pe DNI, în localitatea Saftica, jud. Ilfov autoturismul cu nr. de înmatriculare MS-83-TDA, în care au fost identificați Lechințan Traian – conducător auto, Mureșan Ovidiu Claudiu, Apahidean Marius Samuel Și Timoftei Constantin;

6. Potrivit procesului-verbal întocmit la data de 08 decembrie 2024 de către polițiști din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Dâmbovița – Secția 3 Poliție Rurală Butimanu, rezultă că aceștia, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, la ora 02:57, au procedat la oprirea în trafic a autoturismului marca BMW X6, cu nr. de înmatriculare SB-03012 în timp ce se deplasa pe DN1A, pe raza com. Cornești, jud. Dâmbovița. Cu ocazia controlului, au fost identificați Potra Alexandru Cosmin-conducător Auto, Dărăbanț Matei, Szanto Daniel, Aniței Iulian;

7. Din conținutul procesului-verbal întocmit la data de 08 decembrie 2024, de către organele de poliție din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Prahova – Secția nr. 7 Poliție Rurală Cocăreștii Colț a rezultat faptul autoturismul marca Mercedes Benz, G Clases, cu nr. de înmatriculare SB-15-RLF a fost identificat pe raza comunei Mănești, sat Gura Crivățului, jud. Prahova, la orele 02:55, pe un drum agricol, deplasându-se imediat pe strada Izlazului, unde la ora 03:00, a fost oprit de către organele de poliție în dreptul imobilului cu nr. 30.

Cu ocazia controlului efectuat, în habitacul autoturismului au fost identificați Lup Andrei Florin în calitate de conducător auto și Potra Horațiu, ocupant, iar în autoturism au fost descoperite mai multe obiecte interzise care au fost ridicate de către lucrătorii de poliție din cadrul Serviciului Arme Explozivi și Substanțe Periculoase al I.P.J. Prahova.

În cauză s-a constituit dosarul penal nr. 6720/284/P/2024, fiind înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de *nerespectarea regimului armelor și munițiilor*, faptă prev. de art. 342 alin. 2 Cod penal, *orice operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept*, faptă prev. de art. 37 lit. a din Legea nr. 126/1995, rep. și *instigare publică*, faptă prev. de art. 368 alin. 1 Cod penal.

În urma unei reexaminări a autoturismului sus-menționat, pe bancheta din spate au fost identificate mai multe obiecte interzise la deținere: **pistolul marca Umarex HDR50**, seria DC106666, cal. 50, un box, un cuțit tip briceag cu prășele din material plastic de culoare neagră, una din prășele fiind lipsă, cu lungimea totală de 22 cm, din care lama de 9 cm, **un articol pirotehnic tip petardă marca Enigma categoria F4** cod 1395-F4-0171/2019, un baston telescopic de culoare neagră și lungime 65 cm marca JSV, cuțit marca Joker cu teacă din piele de culoare maro și prășele corn cervide, lungime totală 22 cm și lungime lama 10 cm.

În portbagajul autoturismului a fost identificată o cutie din material plastic de culoare neagră, fără capac cu mânere din material plastic de culoare roșie, în care au fost identificate următoarele bunuri: cuțit tip briceag tip card marca Sinclair lungime lamă 6 cm, cuțit tip briceag marca BOKER PLUS lungime totală 13 cm, lungime lamă 7 cm, briceag culoare negru marca MICROTECH, lungime totală 19 cm, lungime lamă 7 cm, cuțit tip briceag de culoare neagră marca ELITE FORCE, lungime totală 16 cm, lungime lamă 7 cm, cutter marca MacAlister, cuțit tip briceag marca Browning, cu prășele din material plastic de culoare neagră lungime totală 23 cm, lungime lamă 10 cm.

Pe bancheta din spate a autoturismului a fost identificată o geantă tip

sport din material textil de culoare neagră conținând dispozitiv de împrăștiere gaze iritanta lacrimogene marca Walther PDP având în interior spray piper marca Walther și un cuțit tip pumnal marca SAFEKEEPER cu mâner din material plastic de culoare neagră și teacă, în lungime totală de 14 cm și lungime lamă 6 cm.

În portbagajul autoturismului a mai fost identificat un topor cu coadă din lemn și protecție tăiș din material imitație piele, în lungime totală de 37 cm, precum și un levier în lungime totală de 49 cm.

Tot în autoturism au mai fost identificate un cuțit cu teacă din material plastic de culoare neagră și mâner înfășurat în șnur textil de culoare portocalie marca Bear Grills în lungime de 21 cm și lamă 10 cm, un cuțit cu husă din material textil de culoare neagră marca EXTOL în lungime de 26 cm, lungime lamă 11 cm.

De asemenea, au fost identificate și sume de bani : 30.140 lei (1 bancnotă x 500 lei, 12 bancnote x 200 lei, 205 bancnote x 100 lei, 134 bancnote x 50 lei și 4 bancnote x 10 lei); 5197 dolari (49 bancnote x 100 dolari, o bancnotă x 50 dolari, 11 bancnote x 20 dolari, 2 bancnote x 19 dolari, 1 bancnotă x 5 dolari, 2 bancnote x 1 dolar); 100 euro (2 bancnote x 50 euro); 560.000 franci congolezi (17 bancnote x 20.000 franci, 14 bancnote x 10000 franci, 16 bancnote x 5000 franci) și 200 coroane cehe-o bancnotă, aspectele expuse în precedent fiind consemnate în procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 12 decembrie 2024.

Cu privire la natura și particularitățile armei descoperite în autoturismul inculpatului Potra Horațiu, la data de 08 decembrie 2024, Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Criminalistice, prin intermediul **Raportului de constatare criminalistică nr. 1055758**, a concluzionat următoarele:

„Din punct de vedere constructiv, revolverul seria DC106666 este conceput ca armă scurtă pentru a expulza proiectile, folosind forța de expansiune a gazelor sub presiune aflate într-o butelie-recipient de unică folosință. Arma scurtă seria DC106666 este de tip revolver cu gaze sub presiune, marca T4E (Training for Engagement), model HDR 50 (Home Defense Revolver 50), calibrul .50 (12,7 mm), produs de Umarex (Germania) în varianta comercială "2.4758-11J". Arma în cauză este în stare de funcționare. Arma nu prezintă modificări tehnice sau piese înlocuite de natură artizanală. Arma în cauză corespunde categoriei armelor neletale și la expulzarea proiectilului din cauciuc dezvoltă o energie cinetică superioară pragului de 7,5 J. Rezultatele tragerilor experimentale indică o valoare maximă a energiei cinetice de 13,4 J, cu un potențial de penetrare a pielii și de penetrare a globului ocular, efecte comparabile cu situația armelor din categoria "C – Arme neletale supuse autorizării", conform Anexei Legii nr. 295/2004 republicată, privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor”.

Articolele pirotehnice identificate în cele 3 autoturisme au fost supuse unor constatări criminalistice în vederea stabilirii categoriei de clasificare și a gradului de pericolozitate.

Raportul de constatare criminalistică nr. 1063064 din data de 17 decembrie 2024 întocmit de către Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Fizico-Chimice a concluzionat următoarele: *„Cele 44 (patruzeci și patru) de obiecte cilindrice, existente în cele 11 (unsprezece) cutii inscripționate "FIRESHOW, est. 2009, COBRA" conțin în total aproximativ 825 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, azotat de potasiu, aluminiu și sulf. Cele 4 (patru) obiecte cilindrice, existente în cutia inscripționată "RED BARON" conțin în total aproximativ 120 de grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, aluminiu și sulf. Substanțele identificate în probele analizate sunt cunoscute drept componente ale amestecurilor pirotehnice și se pot regăsi în compoziția articolelor pirotehnice. Datorită faptului că unele substanțe aflate în interiorul obiectelor cilindrice au culoare gri deschis/gri închis sau neagră, acestea mai pot*

conține și cărbune.* Amestecurile pirotehnice componente ale materialelor analizate și toate pulberile din fitile au fost testate în flacără, constatându-se că acestea sunt în stare de funcționare, producând efectele caracteristice unor amestecuri pirotehnice (lumină, sunete și fum, prin intermediul reacțiilor chimice exoterme autoîntreținute).”

Raportul de constatare criminalistică nr. 1063063 din data de 17 decembrie 2024 întocmit de către Institutul National de Criminalistică – Serviciul Expertize Fizico-Chimice a concluzionat următoarele: „Cele 20 (douăzeci) de obiecte cilindrice, existente în cele 5 (cinci) cutii inscripționate ”FIRESHOW, est. 2009, COBRA” conțin în total aproximativ 324 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, azotat de potasiu, aluminiu, sulf și brom. Substanțele identificate în probele 1-5 analizate sunt cunoscute drept componente ale amestecurilor pirotehnice și se pot regăsi în compoziția articolelor pirotehnice. Datorită faptului că unele substanțe aflate în interiorul obiectelor cilindrice au culoare gri deschis/gri închis sau neagră, acestea mai pot conține și cărbune.* Amestecurile pirotehnice componente ale materialelor analizate și toate pulberile din fitile au fost testate în flacără, constatându-se că acestea sunt în stare de funcționare, producând efectele caracteristice unor amestecuri pirotehnice (lumină, sunete și fum, prin intermediul reacțiilor chimice exoterme autoîntreținute).”

Prin raportul de constatare nr. 147065 din 27 februarie 2025, specialiști din cadrul Serviciului Român de Informații – Institutul pentru Tehnologii Avansate și Brigada Teroristă au stabilit care sunt caracteristicile tehnice ale obiectelor supuse examinării, compoziția chimică și cantitatea substanțelor active, proprietățile fizico-chimice ale substanțelor și concordanța cu specificațiile producătorului. Totodată, s-a concluzionat faptul că obiectele analizate sunt în stare de funcționare, iar în urma efectuării unor măsurători al nivelului acustic s-au înregistrat valori de peste 143 db, care, la expuneri chiar și de câteva secunde pot provoca daune ale timpanului sau urechii interne. În urma efectuării testelor, fragmentele aferente obiectelor puse la dispoziție au provocat efecte de lovire/tăiere în ținte.

Raportul de expertiză criminalistică nr. 1063073 din data de 19 decembrie 2024 întocmit de către Institutul National de Criminalistică – Serviciul Expertize Fizico-Chimice a concluzionat următoarele: ”Obiectul cilindric inscripționat ”Enigma FIREWORKS, EK6207” conține 6,1667 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, azotat de potasiu, magneziu, sulf, aluminiu, calciu, siliciu, cupru și zinc. Datorită faptului că unele substanțe aflate în interiorul obiectului cilindric au culoare gri, acesta mai poate conține și cărbune.* Pulberile gri și substanța gri, componente ale obiectului cilindric inscripționat ”Enigma FIREWORKS, EK6207”, au fost testate în flacără, constatându-se că acestea sunt în stare de funcționare, producând efectele caracteristice unor amestecuri pirotehnice (lumină, sunete și fum, prin intermediul reacțiilor chimice exoterme autoîntreținute).*”

Relevantă pentru stabilirea consecințelor care ar fi putut fi produse în urma folosirii articolelor pirotehnice este și opinia specialistului psiholog din cadrul Serviciului de Analiză Comportamentală – D.I.C., la obiectivul F și respectiv G ”Evaluarea riscului potențial privind amenințările la adresa ordinii și siguranței naționale din perspectiva analizei comportamentale (anexă la raportul de constatare nr. 449573 din data de 27 februarie 2025), care a arătat că: ”materialele pirotehnice, prin explozia lor într-o mulțime de persoane, pot genera panică și modifică dramatic, de multe ori vectorizat tragic, comportamentul uman sub acțiunea focului și fumului produs de materialele pirotehnice, a undei de șoc, fiind interpretate spontan ca semnale ale unui atac terorist sau ale unei intervenții armate, amplificând panica generală. Apariția deceselor într-un atare scenariu, este doar o chestiune de timp; Având în vedere caracteristicile tehnice determinate, efectele detonării unui număr de 65 de articole pirotehnice din categoria F4 în cadrul oricărei mulțimi, potențează panica generală ridicând-o la nivele nebănuite care pot fi asimilate unui atac îndreptat împotriva persoanei, persoanelor, grupurilor

și mulțimilor umane, atac care poate fi considerat de tip terorist. Aceste nivele încă reprezintă centrul cercetărilor aplicate în domeniul algoritmilor acționali și a soluțiilor inteligente de tip AI.

Ambele obiective și cercetările fundamentale în domeniu subliniază punerea în primejdie a vieții persoanelor și a siguranței naționale. ”

Concluziile rapoartelor de constatare antereferte au fost confirmate de către experții care au întocmit Raportul de expertiză criminalistică nr. 51 din 02 iulie 2025.

”1. Produsele analizate fac parte din categoria petardelor clasa F4 și corespund specificațiilor menționate în fișa tehnică a producătorului, fiind etichetate și ambalate în conformitate cu prevederile SR EN 16261 1 – 4 2013.

2. Materialele pirotehnice puse la dispoziție pentru testare și expertizare nu prezintă modificări sau abateri de la standard sau de la fișa tehnică.

3. Obiectele ridicate în urma perchiziționării autoturismului marca Audi înmatriculat cu nr. SB-10-MNY și autoturismul marca Mercedes Benz înmatriculat cu nr. SB-15-RLF și puse la dispoziție fac parte din categoria articolelor pirotehnice categoria F4.

4. Obiectele pirotehnice (petardele) puse la dispoziție au reprodus parametrul din fișa tehnică fapt pentru care apreciem că s-a respectat compoziția chimică precizată de producător.

5. Obiectele pirotehnice (petardele) puse la dispoziție pot crea explozii de tip deflagrație.

6. Obiectele pirotehnice puse la dispoziție (petardele) fac parte din categoria obiectelor pirotehnice cub efect sonor, acest efect fiind cel dorit, dar care nu se poate obține fără o deflagrație. Efectul sonor poate fi însoțit și de unul luminos pe o perioadă de timp foarte scurtă. Aceste efecte sunt însoțite de unde de șoc termic și presiune. Expunerea unei persoane la o undă de șoc sau leziune poate duce la presiuni ale timpanelor, tegumentelor, ochilor și, mai rar, a organelor interne. Gravitatea leziunilor depinde de durata de expunere a factorilor amintiți, precum și de distanța de la care s-a produs expunerea. Distanțele de expunere sub distanțele recomandate de producător au de cele mai multe ori ca rezultat leziuni cu caracter temporar de durată sau chiar permanent.

7. Petardele expertizate fac parte din categoria obiectelor pirotehnice cu efect sonor și, conform SR EN 16261 1-2:2013 Tabel A 1, nu le sunt aplicabile cerințele normativului din Anexa A – parametrul de performanță obligatorii. Singurul parametru de performanță aplicabil este nivelul de presiune acustică.

Durata flăcării este de sub 0,04 secunde și, pentru a produce un incendiu, este necesar ca timpul de contact dintre combustibil și flacără să fie mai mare. Acest tip de petarde pot produce incendii numai dacă sunt deflagrație în atmosferă de vapori ai substanțelor inflamabile (benzine, gaze, solvenți, etc.) dispersați în aer sau amestecuri de gaze (metan, etan, propan, butan).

8. Petardele sunt în principal destinate antrenamentelor militarilor pe timp de pace dar pot fi utilizate și pe timp de război în scop tactic. Pe timp de pace aceste dispozitive mai pot fi folosite (cu respectarea zonelor de siguranță) de forțele de ordine pentru dispersarea mulțimilor prin crearea de spaimă, panică și derută.”

La Raportul de expertiză criminalistică nr. 51 din 02 iulie 2025, întocmit de către Institutul Național de Expertize Criminalistice din cadrul Ministerului Justiției este anexat și Raportul tehnic din 03 aprilie 2025, întocmit de către specialiști din cadrul Institutului Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Securitatea Minieră și Protecția Antiexplozivă – INSEMEX Petroșani, care a concluzionat:

„Identificarea pe baza informațiilor și datelor inscripționate pe eticheta produsului precum și a celor cuprinse în fișa tehnică de produs, a

măsurătorilor fizice de gabarit și de masă netă de compoziție pirotehnică a relevat faptul că articolele pirotehnice puse la dispoziție de către autorități au următoarele caracteristici: articol pirotehnic de formă cilindrică, având ca dimensiuni standard de gabarit lungimea de 9,5 cm și diametrul de 2,8 cm, cu înveliș din carton de culoare neagră, prevăzut cu un fitil verde la un capăt și un capac din plastic la celălalt capăt; producător sau importator: ARPIshpk, Kuc-Vora Tirana, ALBANIA. Importator: FIRESHOW SRL; Tipul de articol / Subtip: FLASH BANGER – PETARDA LUMINOASĂ – Articol: TIG1a; Categoria și numărul de înregistrare: CATEGORIA: F4 – CE Nr.: 0163-F4-3262; Număr de lot: ARP/REP-FBG/124/42

Din informațiile și datele cuprinse în Raportul de constatare criminalistică nr. 1063063 din 17 decembrie 2024, pus la dispoziție de Institutul Național de Criminalistică – Serviciul Expertize Fizico-Chimice, au rezultat următoarele:

- Un articol pirotehnic de tip "FLASH BANGER, PETARDĂ LUMINOASĂ, Articol TIG1a, CATEGORIA F4, 0163-F4-3262", " Producător: Arpi shpk – Tirana, Importator: FIRESHOW SRL SACALZ, STR. Industriei nr. 6, TIMIȘ, ROMANIA, CE 0163 conține următoarea succesiune de materiale componente: fitil verde care trece printr-o substanță oliv; amestec pulbere gri închis cu sfere mici gri deschis; capac din material plastic;

- Amestecul pirotehnic al unui produs cu caracteristicile menționate mai sus are următoarea compoziție chimică (determinată prin spectroscopie de absorbție în infraroșu și spectrometrie de raze X); substanțe oliv (compuși de tip silicat sau material inert); amestec pulberi gri închis cu sfere mici gri deschis (perclorat de potasiu, azotat de potasiu, aluminiu și brom) – cantitate cuprinsă între 15,6 ÷ 16,5 g; pulbere fitil (azotat de potasiu, aluminiu și sulf) – cantitate de aproximativ 0,1 g. Datorită faptului că unele substanțe aflate în componența articolului pirotehnic de acest tip au culoare gri deschis/gri închis sau negru, acestea mai pot conține și cărbune; Masa de amestec pirotehnic (pulbere fitil și amestec pulberi gri închis cu sfere mici gri deschis) dintr-un articol pirotehnic de acest tip are în medie 16,2 g.

Din analiza probelor materiale puse la dispoziție, în urma examinării vizuale și evaluării tehnice a acestora, nu au fost constatate modificări.

Având în vedere informațiile și datele inscripționate pe eticheta produsului, precum și a celor cuprinse în fișa tehnică, la care se adaugă rezultatele testelor de specialitate efectuate, rezultă că articolele pirotehnice puse la dispoziție fac parte din categoria F4, conform Art. 5 din Norma Tehnică de aplicare a Legii 126/1995 republicată, cu modificările și completările ulterioare precum și HG 1102/2014 care transpune la nivel național Directiva Europeană 2013/29/UE privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice.

În laboratoarele de specialitate ale INCD INSEMEX Petroșani nu au fost efectuate teste, privind analiza chimică a probelor materiale puse la dispoziție.

Potrivit rezultatelor obținute în urma determinării vitezei de ardere a compoziției pirotehnice din cadrul celor două exemplare de articole pirotehnice puse la dispoziție în baza Procesului Verbal din 14 aprilie 2025, cu valorile de 134,51 m/s, 165,00 m/s și 35,00 m/s, rezultă că modul de manifestare a fenomenului de explozie evidențiat în urma declanșării acestor produse se încadrează ca fiind o deflagrație.

De asemenea, valorile suprapresiunii în frontul undei de șoc rezultate din testele de specialitate au relevat faptul că în urma declanșării acestor articole pirotehnice se pot produce afectări ale componentei umane soldate cu traumatisme medii/(contuzii, surditate) pentru valori ale suprapresiunii în frontul undei de șoc situate în intervalul 0,3 – 0,5 kg/cm² și traumatisme ușoare (contuzii, țiuitul urechilor) pentru valori ale suprapresiunii în frontul undei de șoc situate în intervalul 0,2 – 0,3 kg/cm², precum și spargerea totală sau parțială a geamurilor pentru intervalul 0,02 – 0,07 kg/cm².

De asemenea, valorile nivelului de presiune acustică (zgomot de vârf) au evidențiat respectarea informațiilor cuprinse pe eticheta de produs cu privire la distanța de siguranță cu valoarea de 50 m la care parametrul de zgomot (de vârf) nu depășește 120 dB(A).

Valorile nivelului de presiune acustică (zgomot de vârf) au evidențiat respectarea informațiilor cuprinse pe eticheta de produs cu privire la distanța de siguranță cu valoarea de 50 m la care parametrul de zgomot nu depășește 120 dB(A). Expunerea umană la valori superioare acestei limite de presiune acustică poate conduce la afectarea sănătății și integrității organului auditiv, soldată cu surditate temporară sau definitivă.

În cadrul referențialului SR EN 16261-2:2103, "Articole pirotehnice. Articole de divertisment categoria 4. Partea 2: Cerințe" singurul parametru de performanță aplicabil specific tipului constructiv efect sonor (petarde) este doar nivelul de presiune acustică, conform cu Anexa A (Normativă).

Răspunsul la această întrebare se află în afara domeniului de competență al INCD INSEMEX Petroșani.

Raportul cuprinde în **Anexe** Raportul de încercare nr. 9320 din 02 iunie 2025 și Raportul de încercare nr. 159 din 30 mai 2025.

Raportat la condițiile concrete în care s-a decelat că articolele pirotehnice urmau a fi întrebuințate de către inculpați, opinia expertului criminalist autorizat Lăzureanu Crișan-Mucenic, desemnat în calitate de expert parte de către unii dintre inculpați, cu privire la obiectivele stabilite de către organele de urmărire penală, potrivit căreia

"Petardele examinate, fac parte din categoria reglementată de standardul civil european ISO EN SR 16261, subcategoria F4. Petardele examinate sunt obiecte pirotehnice, folosite în scopuri exclusiv civile, recreative și de divertisment de către pirotehniști autorizați. Obiectele pirotehnice examinate NU afectează corpul uman, la păstrarea distanței de 70 de metri față de acestea. Petardele examinate NU sunt destinate utilizării în alte scopuri decât în cele reglementate (civil, de divertisment) fiind excluse scopurile sau utilizările militare. Raportul de Expertiză Criminalistică întocmit de Institutul Național de Expertize Criminalistice prin expertul Păduraru de la LIEC Iași, a fost întocmit la punctul 8 și concluzia 8, cu încălcarea unor principii științifice consolidate în expertiza criminalistică, concluzia acestuia fiind ERONATĂ și HAZARDATĂ, cu încălcarea principiilor standardelor internaționale în domeniu", nu poate fi primită și trebuie înlăturată, articolele pirotehnice descoperite asupra inculpaților neurmând a fi utilizate potrivit destinației obișnuite și reperelor de siguranță instituite de producător, ci urmând a fi utilizate în cadrul unui protest de mare amploare, cu largă participare populară, în spații ultraaglomerate, condiții inapte a asigura siguranța participanților și care nu se suprapun peste condiționalitățile evidențiate de expertul parte.

Față de aspectele sesizate, precum și în considerarea aspectelor constatate cu ocazia depistărilor în trafic și a constatării unor infracțiuni flagrante, organele de cercetare penală s-au sesizat din oficiu sub aspectul comiterii mai multor infracțiuni, fiind astfel declanșate cercetările în baza cărora a fost conturat modul în care s-au desfășurat evenimentele.

Astfel, instrucția penală în cauza principală vizând depistarea autoturismului aparținând inculpatului Potra Horațiu, marca Mercedes cu nr. de înmatriculare SB-15-RLF, înregistrată initial la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești sub nr. 6720/284/P/2024 și preluată ulterior de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a debutat cu efectuarea unor verificări multiple atât prin raportare la aspectele constatate cu ocazia depistării și opririi în trafic, dar și cu privire la contextul de ansamblu în care autorii au acționat.

Din analiza **Notei de informare nr. 1926624/08 decembrie 2024**, întocmită de către Unitatea Teritorială de Analiză a Informațiilor Ploiești, materializată în procesul-verbal din data de 08 decembrie 2024 întocmit de procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești

au rezultat informații relevante în ceea ce privește anturajul și mediul din care provine Potra Horațiu, respectiv:

În mediul virtual este menționat în mai multe articole mass-media ce au prezentat conflictul dintre acesta și fostul șef ROMGAZ, Adrian Volintiru. Dosarul de amenințare în care a fost trimis în judecată Potra Horațiu, un veteran al Legiunii Străine Franceze, acuzat că l-a amenințat cu răpirea pe fostul șef al ROMGAZ, Adrian Volintiru, a fost soluționat prin retragerea plângerii. Volintiru Adrian a declarat că și-a retras plângerea pentru că nu voia să îi facă rău lui Potra Horațiu (<https://ziare.com/stiri/justitie/directr-romgaz-proces-amenintare-retragere-plangere-1667620>).

Acesta a fost luptător în Legiunea Străină, cunoscut pentru activitățile cu agenți de securitate ("mercenar") desfășurate în Africa, respectiv antrenarea și pregătirea armatei locale din statul Congo și cunoscut cu antecedente penale (condamnat cu suspendare pentru deținere ilegală de arme de foc).

În trecut și acesta a organizat astfel de tabere de supraviețuire, iar în anul 2011, a fost condamnat în primă instanță de Tribunalul Sibiu la 2 ani și 8 luni închisoare cu suspendare, pentru activitățile desfășurate în aceste tabere care se organizau pe principiile unei structuri paramilitare, respectiv antrenamente cu folosirea unor arme albe și de foc. În cadrul activităților de pregătire se făceau trageri cu armamentul, instruiți de luptă corp la corp și instruiți de supraviețuire în condiții deosebite.

Conform declarațiilor acestuia în articole mass-media, în acest an a dus în jur de 1000 de foști militari români în Congo, pentru a sprijini armata locală. Despre acesta se menționează și faptul că deține mai multe firme de pază și protecție, iar cei care se ocupă de protecția unui candidat independent la alegerile prezidențiale ar fi personaje care până de curând au făcut parte din contingentul de contractori militari privați români care au luptat în Congo.

De asemenea, în mediul virtual s-a viralizat o fotografie în care Potra Horațiu apare alături de fostul ambasador al Federației Ruse în România, Kuzmin Valeri.

Adițional, în nota de informare antereferită au mai fost prezentate și evenimentele de notorietate în care a fost implicat Potra Horațiu, conturând astfel profilul său personal:

-05.12.2024: Investigație Digi24. Legăturile lui Georgescu Călin cu Rusia. Potra Horațiu, amenințări cu sabia pe umăr (<https://www.digi24.ro/alegeri-prezidentiale-2024/investigatie-digi24-legaturile-oamnelor-lui-calin-georgescu-cu-rusia-horatiu-potra-amenintari-cu-sabia-pe-umar-3034007>).

-04.12.2024: Potra Horatiu - Georgescu Călin ar fi refuzat paza SPP oferită în mod oficial după validarea candidaturii sale la președinție, relatează ProTv, acesta fiind însoțit de mercenari, angajați ai lui Potra Horațiu. Acesta deține o companie privată de pază și protecție, iar surse din anturajul său au confirmat că bodyguardii lui Georgescu au făcut parte până de curând din contingentul de contractori militari privați români care au luptat în Congo (<https://g4media.ro/călin-georgescu-ar-fi-refuzat-paza-spp-dupa-ce-i-a-fost-validata-candidatura-fiind-insotit-de-fosti-militari-angajati-ai-lui-horatiu-potra.html>).

-22.10.2024: Horatiu Potra, liderul mercenarilor români din Africa, va candida la alegerile parlamentare, în Sibiu/Apare pe lista Partidului Social Independent/La alegerile locale, cu 250 voturi în plus, ajungea primarul municipiului Medias (<https://g4media.ro/horatiu-potra-liderul-mercenarilor-romani-din-africa-va-candida-la-alegerile-parlamentare-in-sibiu-apare-pe-lista-partidului-social-independent-la-alegerile-locale-cu-250-voturi-in.html>).

-27.11.2024: Fost candidat la Primaria Medias din partea Partidului Patrioților, Potra Horațiu poartă negocieri pentru constituirea unei majorități în deliberativul local care să-i susțină alegerea în funcția de viceprimar (<https://turnulsfatului.ro/2024/11/27/horatiu-potra-negociaza-pentru-functia-de-viceprimar-al-mediasului-bdquo-inca-mai-discutam-rdquo-215933>)

-11.09.2024 Cel care a dus în jur de 100 de foști militari în Congo, ca să sprijine armata guvernamentală este un personaj controversat. Potra Horațiu a luptat în Legiunea Străină, a fost zeci de ani instructor și gardă de corp în mai multe țări africane și a fost acuzat de legături cu mercenarii ruși din Wagner. În România, Potra a avut și o condamnare cu suspendare pentru deținere ilegală de arme de foc. Adelin Petrișor l-a intervievat pe Potra Horațiu în Goma, Republica Democratică Congo (<https://tvrinfo.ro/exclusiv-interviu-cu-horatiu-potra-cel-care-a-dus-1-000-de-romani-in-razboiul-din-r-d-congo/>)

-10.06.2024 Potrivit rezultatelor parțiale de la biroul electoral central, Roman Gheorghe a câștigat un mandat după ce a obținut 39,95% din voturi, iar pe locul doi se află Potra Horatiu cu 38,8% (<https://observatornews.ro/alegeri-locale-2024/rezultate-vot-primaria-medias-cine-castiga-alegerile-locale-2024-57897.html>)

-15.03.2021: Dosarul de amenințare în care a fost trimis în judecată Horatiu Potra, un veteran al Legiunii Străine franceze acuzat că l-a amenințat cu răpirea pe fostul șef al Romgaz, Adrian Volintiru, a fost închis prin retragerea plângerii. Volintiru a declarat că și-a retras plângerea pentru că nu voia să îi facă rău lui Potra. Fostul director al Romgaz l-a iertat pe mercenarul care l-a amenințat în stil mafiot: Nu am vrut să îi fac rău. El personal nu avea nimic cu mine (<https://ziare.com/stiri/justitie/directr-romgaz-proces-amenintare-retragere-plangere-1667620>).

-05.12.2024: Horatiu Potra (<https://www.facebook.com/potrahoratiu>) în care este relevat un material video reprezentând o melodie cu tentă naționalistă. Primele versuri afirmând *N-am să tac când vor dușmanii acestei țări îngenuncheate, chiar dacă legea lor nedreaptă mă va condamna la moarte*. Postarea a strâns până la data de 08.12.2024: 820 de aprecieri, 347 de comentarii și 283 distribuiri.

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 08 decembrie 2024 s-a dispus reexaminarea de către lucrătorii de poliție din cadrul I.P.J. Prahova a autoturismului marca Mercedes Benz, G Classe, de culoare neagră cu nr. de înmatriculare SB-15-RLF și ridicarea celor două dispozitive tip laptop utilizate de către Potra Horațiu și a altor obiecte ce pot servi ca mijloace de probă în cauză.

Notorietatea și profilul personal al inculpatului Potra Horațiu sunt reflectate și de multitudinea, dar și de conținutul articolelor existente în presa națională, astfel cum sunt prezentate în **procesul-verbal întocmit de organele de cercetare penală din cadrul I.P.J Prahova la data de 08 decembrie 2024:**

- Libertatea.ro relatează: *“Potra Horațiu, omul care îl păzește pe Georgescu Călin: luptător în Legiunea Străină, mercenar în Africa și acuzat de trafic de droguri.”*

- Un articol cu titlul *“Potra Horațiu s-a filmat cu maceta în mână în vreme ce amenință conducerea țării: “Sunteți, toți, niște trădători”*.

- Un articol cu titlul *“Surse: Mercenarii lui Potra aveau liste cu adrese de jurnaliști și politicieni și voiau să meargă la aceștia acasă”;*

- Un articol cu titlul *“Potra Horațiu, liderul de mercenari, a fost arestat cu armament de război în casă în 2010. A fost condamnat cu suspendare.”;*

- Financialintelligence.ro relatează: *“Cine este Potra Horațiu, mercenarul lui Georgescu Călin; Potra a mai fost reținut în anul 2010, chiar de către celebrul polițist Traian Berbeceanu.”;*

- Un articol cu titlul *“Cine este Potra Horațiu, mercenarul lui Georgescu Călin. Luptător în Congo, cu ușa deschisă la Ambasada Rusiei.”*

- fanatic.ro relatează: *“Averea uriașă a lui Potra Horațiu, mercenarul lui Georgescu Călin, reținut de Poliție. Peste un milion de euro proveniți din „antrenament de specialitate”*.

Din cuprinsul procesului-verbal întocmit la data de 08 decembrie

2024, de către procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au rezultat mai multe date de interes pentru cauză, precum predispoziția lui Potra Horațiu și a persoanelor din siajul său de a interacționa cu mediul interlop și de a recurge la gesturi de o violență extremă, după cum urmează:

*„La data de 04.12.2024, numitul Potra Horațiu, rezervist al Legiunii Străine Franceze, președintele Asociației Românilor care au activat în Legiunea Franceză (RALF), prin intermediul căreia intermediază contracte pe linia securității pentru personal și obiective, cu preponderență în zone din Africa, Orientul Mijlociu și America Latină, a fost contactat (de la postul telefonic cu nr. +4917842245460 de numitul Andrei AVRAM (CNP 1740803322236) liderul grupării infracționale ”Ciurarii” (specializat în comiterea de fapte de trafic de persoane și proxenetism), care i-a comunicat că ”mâna dreaptă” a unui candidat la Președinția ar dori să poarte o discuție cu el. **Deși a menționat că se află pe teritoriul RD Congo**, Potra Horațiu și-a exprimat acordul privind comunicarea numărului său de telefon către Andrei Avram.*

În cursul zilei de 07.12.2024, începând cu ora 14.30, Potra Horațiu însoțit de Ioan LUP, Andrei Florin LUP zis ”Deiu”, Dorian POTRA și alte 2 persoane, s-au deplasat cu autoturismele Mercedes cu nr. SB-96-SOA și SB-15-RLF de la București la Mediaș (jud. Sibiu), unde s-au întâlnit în jurul orei 19:30 cu terțe persoane în fața localului Art Caffè, ulterior grupul dispersându-se.

*În dimineața zilei de 07.12.2024, pe raza localității Ciolpani (jud Ilfov) – în incinta/proximitatea Centrului de echitație Jbara Horses, a avut loc o întâlnire în condiții de clandestinitate, la care există indicii că au participat **Potra Horațiu**, candidatul independent la Președinția României și Eugen Ionuț SECHILA (fost combatant în Legiunea Străină Franceză - apropiat al celor doi).*

***Cu referire la Eugen-Ionuț Sechila**, se știe că începând cu anul 2019, manifesta preocupări pentru coagularea, într-o formă asociativă, a unui nucleu de cetățeni români, foști combatanți în Legiunea Străină, ca filieră autohtonă a organizației înființate la Paris, existând indicii că prin aceasta viza să își pună în practică motivațiile ideologice, radical-naționaliste, prin mijloace și metode specifice operațiunilor militare.*

Foștii combatanți în Legiunea Străină au realizat mai multe întâlniri, evidențiindu-se cea la care au participat Potra Horațiu, Eugen Ionuț Sechila, Romeo Mihai Anechitei (CNP 17911077335025), existând la data de 20.05.2021, o fotografie pe contul personal de Facebook Potra Horațiu.

Eugen Ionuț Sechila, beneficiind de suportul unor foști legionari, s-a implicat în organizarea a zeci de tabere de haiducie, prin intermediul cărora viza recrutarea ideologică a participanților și depinderea de către aceștia a unor abilități combative pe linia utilizării armelor de foc și a armelor albe. În context, susnumitul a utilizat scenarii tactice (realizarea de ambuscade) având ca țință structurile naționale de aplicare a legii (Jandarmeria Română, Poliția Română).

De altfel, acesta își exprimase încă din anul 2020 disponibilitatea de a recurge la acțiuni radicale care să vizeze suprimarea vieții unor reprezentanți ai autorităților statului: ”...io în anarhismul meu... îi aștept la cotitură, că io știu că gloanțele chiar omoară oamenii, știu...gloanțele trec prin ziduri, trec prin materie dură..., și la urma urmei, mi se fâlfâie frate”.

În condițiile în care o parte din mass-media centrală a abordat în termeni critici apropierea dintre candidatul independent și Eugen Ionuț Sechila, prin prisma afinităților legionare ale acestuia din urmă, respectiv implicării sale în organizarea taberelor paramilitare, la data de 04.12.2024, cel dintâi l-a contactat telefonic pe EUGEN Ionuț Sechila, căruia i-a relatat despre existența unui plan pe care i-l va transmite când se vor întâlni, susținând că ”îi va prinde ca într-o menghină pe cei care agresează familia”

și menționând că ”după aceea îi setez eu”.

În referire la **Romeo Mihai Anechitei**, membru în dispozitivul de protecție al candidatului independent, s-a stabilit că, în cursul zilei de 05.12.2024, a diseminat unor cadre MAI, un mesaj text cu conținut alarmist potrivit căruia **exponenți ai clanurilor interlope ar fi primit arme de foc**, acestora garantându-li-se exonerarea de răspundere penală, iar în eventualitatea în care ar fi identificați/reținuți de către forțele de ordine, ar fi fost instruiți să afirme că ar fi fost plătiți de echipa candidatului independent la alegerile prezidențiale. Prin prisma faptului că demersul survenea diseminării pe rețelele de socializare a altor mesaje alarmiste, care făceau referire la faptul că autoritățile **ar urmări uciderea unor participanți la proteste, pentru a justifica decretarea stării de urgență**, apreciem că mesajul lui Romeo Mihai Anechitei inocula faptul că interlopii ar fi fost înarmați de autorități, urmărind astfel decredibilizarea instituțiilor statului român și crearea unui sentiment de teamă în rândul populației.

Totodată, s-a mai stabilit că la data de 07.12.2024, după consumarea întâlnirii de la Ciolpani, candidatul independent l-a apelat la ora 12.29 pe numitul **Dan Ciprian Grăjdeanu** (CNP 1720210135052), liderul organizației radical-naționaliste **Frăția Ortodoxă**, apropiat de-al lui Eugen Ionuț Sechila, căruia i-a menționat că, în cursul zilei următoare va transmite susținătorilor săi un îndemn acțional concret, încheind apelul prin sintagmă „**VIAȚA SAU ȚARA**”.

Din analiza **procesului-verbal din data de 08 decembrie 2024 întocmit de către organe de cercetare penală din cadrul I.P.J. Prahova – Serviciul de Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase** (raportul RNA) a rezultat faptul că, în urma interogării bazei de date Registrul Național al Armelor – sistem informatic complex de evidență a armelor și munițiilor, Lup Andrei Florin nu figurează ca deținător de arme și muniții din categoria celor supuse autorizării, iar Potra Horațiu nu are drept de deținere, port și folosire a vreunei categorii de arme supuse autorizării, fiind proprietarul a trei arme, aflate în custodia unui armurier autorizat.

La data de 08 decembrie 2024, Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Criminalistice a întocmit **Raportul de constatare criminalistică nr. 1055758**, din care rezultă următoarele concluzii:

„...Arma scurtă seria DC106666 este de tip revolver cu gaze sub presiune, marca T4E (Training for Engagement), model HDR 50 (Home Defense Revolver 50), calibrul .50 (12,7 mm), produs de Umarex (Germania) în varianta comercială ”2.4758-11J”. Arma în cauză este în stare de funcționare. Arma nu prezintă modificări tehnice sau piese înlocuite de natură artizanală. Arma în cauză corespunde categoriei armelor neletale și la expulzarea proiectilului din cauciuc dezvoltă o energie cinetică superioară pragului de 7,5 J. Rezultatele tragerilor experimentale indică o valoare maximă a energiei cinetice de 13,4 J, cu un potențial de penetrare a pielii și de penetrare a globului ocular; efecte comparabile cu situația armelor din categoria ”**C – Arme neletale supuse autorizării**”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 republicată, privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor”.

În vederea documentării activității infracționale, prin referatul nr.6720/284/P/2024 din data de 09 decembrie 2024, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a solicitat încuviințarea efectuării procedurii probator al **percheziției domiciliare** la un număr de 12 imobile în legătură cu care s-a stabilit o legătură tangibilă cu persoanele vizate de cercetări, adrese unde se suspiciunea că ar putea fi identificate probe, iar prin Încheierea nr. 185 din 09 decembrie 2024, pronunțată în dosarul nr. 30878/281/2024, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Curții de Apel Ploiești a autorizat efectuarea perchezițiilor domiciliare, fiind emise Mandatele de percheziție domiciliară nr. 697-708/DL din 09 decembrie 2024 pentru cele 12 imobile.

Exploatarea mandatelor de percheziție domiciliară antereferte a condus la

identificarea unor obiecte, bunuri și mijloace de probă relevante pentru obiectul probațiunii.

Astfel, la imobilul din Mun. Mediaș, str. 1 Decembrie, nr. 27, ap. 116, jud. Sibiu au fost găsiți și ridicați 600.000 USD și 501.000 USD (identificați în seiful ridicat la percheziții, desigilat în prezența PH la Ploiești); la imobilul din Mun. Mediaș, str. Piscului, nr. 14, jud. Sibiu au fost identificați și ridicați 3.415 EURO, 17.241 USD, 95.150 RON, iar la imobilul din Mun. Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu 550 GBP, 2.670 FRANCI ELVEȚIENI, 2.085 EURO, 1.061.300 USD, 40 LINGOURI x 5 gr, 1 LINGOU x 100 gr, **toate cele trei imobile aparținând inculpatului Potra Horațiu.**

De asemenea, tot cu ocazia efectuării percheziției domiciliare la imobilul inculpatului Potra Horațiu a fost identificat și ridicat un **pistol marca Jukar**, iar în urma efectuării unei **constatări criminalistice** s-a stabilit că: „Nu se poate stabili dacă pistolul marca JUKAR, cu seria 101171 este sau nu în stare de funcționare din motivele arătate la pct. IV.3.

Conform Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată, armele vechi sunt asimilate categoriei armelor cu potențial letal și sunt incluse în ”categoria D – arme neletale supuse notificării”, nefiind prevăzută o condiționare privind starea de funcționare.

În Normele Metodologice din 17 ianuarie 2018 de aplicare a Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată, nu este prevăzută o condiționare privind starea de funcționare a armelor de foc vechi cu încărcare la gura țevei (ce nu folosesc muniție compusă din ansamblul tub – cartuș, încărcătură de azvârlire, capsă de aprindere și proiectil) pentru a fi sau nu incluse în categoria D.

În starea inițială în care a fost pus la dispoziție revolverul nu se afla în stare de funcționare. În urma îndepărtării stratului de rugină și a strângerii șurubului de fixare a lamelei de tensionare a cocoșului, s-a constatat că revolverul este în stare de funcționare.

Armele examinate nu prezintă modificări tehnice de natură să le schimbe categoria.

Pistolul pus la dispoziție este o armă cu țeavă ghintuită, calibrul .45, seria 001171, fabricat în Spania, marca JUKAR, fiind o reproducere a unei arme vechi, cu încărcare la gura țevei.

Revolverul pus la dispoziție este o armă de foc scurtă, calibru .45R (cu rebord) marca WARNANT Jean, probabil cu seria 20 și este de proveniență industrială (producție Belgia), fabricat în perioada 1878-1893.

Pistolul marca JUKAR, cu seria 001171, prezintă caracteristici constructive corespundente armelor prevăzute la ”categoria D – arme și muniții neletale supuse notificării” din Anexa Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată, fiind o reproducere a unei arme vechi, cu încărcare pe la gura țevei.

Din punct de vedere constructiv, revolverul pus la dispoziție prezintă caracteristici constructive corespundente armelor prevăzute la ”categoria B – arme și muniții letale supuse autorizării” din Anexa Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată. ” **(Raportul de constatare criminalistică nr. 1055762 din data de 13 decembrie 2024).**

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 08 decembrie 2024 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus predarea, de îndată, de către Lup Andrei Florin către lucrătorii de poliție din cadrul I.P.J. Prahova a telefonului mobil marca Iphone 13Pro, precum și de către Potra Horațiu a telefonului mobil marca Samsung Note 20, cele două telefoane mobile fiind ridicate de către organele de poliție, delegate în cauză, în aceeași zi.

Procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a emis ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 08 decembrie 2024 (confirmată prin încheierea nr. 423 din data de 11 decembrie 2024 a

Judecătoriei Ploiești), prin care a dispus **autorizarea, cu titlu provizoriu, a accesului la sistemul informatic**, respectiv telefonul mobil marca Iphone 13Pro aparținând lui Lup Andrei Florin, sens în care la data de 09 decembrie 2024 ofițeri de poliție judiciară din cadrul Brigăzii de Combateră a Criminalității Organizate Ploiești împreună cu ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, au procedat la punerea în aplicare a dispozițiilor ordonanței de acces la un sistem informatic din data de 08 decembrie 2024, ocazie cu care au fost identificate următoarele date de interes:

-conversația purtată la data de 07 decembrie 2024, în intervalul orar 15:55 – 15:58 pe aplicația Whatsapp, între inculpatul Lup Andrei-Florin cu utilizatorul numărului de telefon 40773.995.854 salvat în agenda telefonului „GGG” (despre care s-a stabilit că este folosit de Grozav Nicolae Alexandru), din cuprinsul căreia rezultă organizarea unei deplasări la București cu o întâlnire prealabilă la Mediaș, activități ce trebuie să aibă un caracter discret.

-a fost identificată în conținutul de date obținut ca urmare a accesului la un sistem informatic efectuat asupra terminalului mobil utilizate de Lup Andrei Florin o conversație pe grup de Whatsapp denumit **RALF (06 decembrie 2024 – ora 14:18:59)**;

Pilu : Asta zice să votăm Lasconi . Are volanul invers și asta.

Ursu Adrian: Acuma trebuie facut ceva mers peste ei si dat foc

Andrei Lup: <https://mmg.whatsapp.net/v/t62.711>.

Aniței Iulian <https://digi24.ro/alegeri-prezidentiale-2024/curtea-constitutionala-a-decis-anularea-primului-turul-al-alegerilor-prezidentiale-3036247>

Aniței Iulian : Nu se poate așa ceva

Ursu Adrian : Frica din ei frate ca ii baga asta in puscarie daca iasa el

Aniței Iulian: Ce facem sefu daca e asa? Iesim?

Ursu Adrian: Alegerile au loc în 90 de zile de la emiterea anularii si presedinte va fi interimar ciuca

Horatiu Potra RO: Asteptam sa vedem ce declara CG.

Ursu Adrian : <https://vm.tiktok.com/ZNeTRH293/> (

George Cooper (CĂTAN GEORGE ADRIAN)

https://youtu.be/0vA_n0M5pqw?si=HFfH6x6wY3ZnnTu

Alex Potra: <https://mmg.whatsapp.net/o1/v/t62...>

Ursu Adrian: <https://vm.tiktok.com/ZNeTLbFBH/> (URSU ADRIAN)”.

Cu referire la aspectele menționate mai sus, la data de 11.06.2025 a fost audiat în calitate de martor Ursu Adrian, martor propus de către inculpații în cauză, care a declarat că este membru al grupului de comunicare „RALF”, grup ce a fost creat pentru persoane din zona Mediaș cu scopul de a stabili întâlniri în oraș, cafenele, cluburi. Dintre persoanele care fac part din grup, martorul i-a menționat pe Potra Dorian, Potra Horațiu, Lup Ioan, Aniței Iulian și Dragoman Vasile. Fiind întrebat cu privire la discuția purtată din perioada 06 – 07.12.2024 în care acesta a făcut mențiunile ” ” Acuma trebuie făcut ceva, mers peste ei și dat foc”.. ”Frica din ei frate că îi bagă asta în pușcărie dacă iasă el” ... Alegerile au loc în 90 de zile de la emiterea anulării și președinte interimar va fi Ciucă”... ”Venim și noi Hora”, **martorul a declarat că** ” Aceste afirmații le-am făcut sub imperiul supărării generate de anularea alegerilor pentru funcția de președinte al României.

Cu privire la afirmația ”Venim și noi Hora” precizez că veneam și eu în țară pentru a participa la mitinguri/greve, ca urmare a anulării alegerilor. Precizarea cu ”noi” era adresată pentru membrii grupului de Whatsapp și nu pentru alte persoane care erau plecate cu mine în Congo.

Nu știu dacă a fost organizat sau urma să fie organizat un protest în data de 08 decembrie 2024, afirmația de a veni a fost ipotetică, în cazul în care se organiza vreo grevă/miting.

Cu privire la afirmația ”Acuma trebuie făcut ceva, mers peste ei și dat foc” arăt că așa am simțit la acel moment și că era o părere ca a multor altora.

Arăt că nu am o relație apropiată cu niciunul dintre inculpați, nu îi cunosc pe toți, iar pe cei pe care îi cunosc am o relație de complezență.”

Din exploatarea percheziției informatice efectuate asupra telefonului mobil aparținând inculpatului Dărbăbanț Matei, a fost identificată o discuție purtate prin intermediul aplicației TikTok, în data de 06.12.2024, de către acesta cu utilizatorul ”Rus Laurentiu”, ocazie cu care primul îi transmite interlocutorului un mesaj cu următorul conținut: *”Asa zice și socrumeu ca treb pastrat calmu si etc Dar cica pe Georgescu il baga la puscarie..pe naspa Ca altfel nu au cum sa il scoata din joc **Si clar daca e de iesit, ori ca la revolutie, iesit sa rupi tot ori deloc,** sa iesim cu pancarde sa stam in frig si aia sa se uite la tv de acasa, nu are rost”*, precum și o discuție purtată de către același inculpat prin intermediul aplicației Facebook Messenger cu utilizatorul Banea Catalin, în perioada 04-06 decembrie 2024, și din care rezultă opiniile acestora cu privire la activități violente (**”Revoluție”, ”Omorâți totu”, ”Legăți de stâlp”, ”Împușcați în cap” ”Ca pe Ceaușescu”**), **cu privire la ”Ccr, toti 9 judecători” și ”Psd și pnl și usr”**.

Astfel, la data de 06 decembrie 2024, în intervalul 15:22:50-20:34:13 în cadrul grupului sunt distribuite articole apărute în mediul online referitoare la anularea primului tur al alegerilor pentru alegerea președintelui României, nemulțumiri legate de acest aspect, dar și ipoteza unei ieșiri în stradă.

Totodată, în baza aceleiași ordonanțe, la data de 09 decembrie 2024, ofițerii de poliție judiciară delegați au stabilit că telefonul mobil marca Samsung Galaxy Note 20S are seriile IMEI 1 356052110584894 și IMEI 2: 356053110584892 și întrucât atât telefonul mobil menționat, cât și laptopul marca HP cu seria 5CD91292tx, laptopul marca Asus cu seria NBN0CV03W089459 și laptopul marca MacBook Pro cu sigla Apple, fără serie vizibilă erau asigurate cu parole de acces pe care inculpatul nu a dorit să le comunice, accesul la dispozitivele informatice nu a putut fi realizat.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nr. 6720/284/2024 din data de 09 decembrie 2024 (confirmată prin încheierea nr. 422 din data de 11 decembrie 2024 a Judecătoriei Ploiești) a fost dispusă **autorizarea, cu titlu provizoriu, a accesului la sistemul informatic** aparținând numitului Potra Horațiu, respectiv un telefon mobil marca Samsung cu seriile IMEI 1:358671/19/362448/9 ȘI IMEI 2: 359928/33/362448/3.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 9 decembrie 2025 întocmit de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a constatat faptul că terminalul mobil marca Samsung Galaxy Notes 20S utilizat de Potra Horațiu este are seriile IMEI 1: 356052110584894 și IMEI 2: 356053110584892.

În urma exploatării înregistrărilor ambientale autorizate prin ordonanța provizorie din data de 08 decembrie 2024 au rezultat mai multe materiale audio în care au fost purtate discuții între Potra Horațiu și Lup Andrei-Florin, din care au fost extrase următoarele aspecte care prezintă interes:

1. Materialul denumit ”Rec1_20241209_081610”, de o lungime de 05:34 minute:

Potra Horațiu: *îl mai ai pe grupul ală al nostru RALF? Atunci nu am înțeles nimic, haideți la București, sau...*

Lup Andrei-Florin: *Și mie mi-a luat ălă, frate!*

Potra Horațiu: *Ce ți-o luat?*

Lup Andrei-Florin: *Tot fraza aia...neinteligibil*

Potra Horațiu: *Ți-o luat de pe ... neinteligibil ... a luat-o pe neinteligibil.... la București?*

Lup Andrei-Florin: *Păi nu le-am întrebat...oricum nu zice*

Potra Horațiu: *Păi nu, știu.... neinteligibil..., ce v-au întrebat?*

Cu cine veniți la București sau

Lup Andrei-Florin: *Salut, câți sunteți... neinteligibil... răspunde doar 3 inși, Alex... neinteligibil*

Potra Horațiu: *Dar la manifestație a zis că vrea să vină?*

Lup Andrei-Florin: *Nu*
Potra Horațiu: *N-a zis aaaa*
Lup Andrei-Florin: *Mai am eu o conversație, i-am scris la unu că mersei la București.. neinteligibil., atât, nu i-am zis că merg la manifestație*
Potra Horațiu: *neinteligibil.*
Lup Andrei-Florin: *Și la Moro, mi-a scris Moro, pe unde sunteți și i-am zis că ne apropiem de Ploiești și el o zis că acuma intră în București și atât.*
Potra Horațiu: *neinteligibil... că ți-o scris , neinteligibil... vezi că e Poliția*
Lup Andrei-Florin: *Nu am avut treabă cu ea*
S-o uitat și Poliția dar n-o zis nimic
Potra Horațiu: *Credeam că i-ai dat parola acolo... neinteligibil...*
Lup Andrei-Florin: *neinteligibil... de la Coral?*
Potra Horațiu: *Nu, eu te-am întrebat*
Lup Andrei-Florin: *bine că n-am scris nimic, vezi că e manifestație, ne vedem mâine.. neinteligibil... la Grozavul ăla la Sibiu i-am scris că, ce face, vîi la București și tu că merem toți, mai mulți, atât.*
Potra Horațiu: *Dar n-ai zis .. neinteligibil*
Lup Andrei-Florin: *Nu am zis că e manifestație, sau...merem toți mai mulți, vrei să vîi și tu?*
Și o ... neinteligibil.... facem de o mașină și venim.
2. Materialul denumit "Rec1_20241209_082144", de o lungime de 05:24 minute:
Lup Andrei-Florin: *Poate poate*
Potra Horațiu: *ăăăă?*
Lup Andrei-Florin: *de când trebuia să mergem*
Potra Horațiu: *... neinteligibil...toate discuțiile de pe RALF, n-am vorbit niciodată pe RALF, prostii d-astea.*
Lup Andrei-Florin: *ți-am zis că numai aia am scris-o*
Potra Horațiu: *Care vrea să vină la București, cine o vrea să vină la București, nu?*
Lup Andrei-Florin: *Dar ai scris mai sus, sau te-o întrebat Iuli... neinteligibil...ce facem ieșim dacă se anulează ăstea și tu ai zis, așteaptă ce decide CG. N-ai zis nimic, da, nu... neinteligibil*
Potra Horațiu: *Așteptăm ce se decide la televizor.*
3. Materialul denumit "Rec1_20241209_082716", de o lungime de 05:36 minute:
Lup Andrei-Florin: *... neinteligibil..., numai conversațiile alea le-am avut*
Potra Horațiu: *era conversația în care ți-a zis să mergi până la neinteligibil*
Lup Andrei-Florin: *Nu mi-o zis că eram amândoi în mașină".*

Conținutul conversațiilor captate în mediul ambiantal dintre inculpații Lup Andrei-Florin și Potra Horațiu sunt revelatoare pentru validarea tezei că acțiunea de protest avea un caracter elaborat, iar organizarea ei urma să se desfășoare în condiții de maximă conspirativitate și cu angrenarea unui număr mare de persoane de pe grupurile cu profil militaro-tactic.

Inculpatul Lup Andrei-Florin se lamentează pentru că organele de urmărire penală l-au depozitat de terminalul mobil folosit în vederea expertizării ulterioare. Apoi este întrebat de către Potra Horațiu ce a

declarat cu ocazia interacțiunii cu organele de poliție, cei doi continuând prin construirea de strategii referitoare la declarațiile pe care urmează a le exhiba în legătură cu motivul constituirii grupului, a persoanelor recrutate și a scopului deplasării. Lup Andrei-Florin îi devoalează lui Potra Horațiu că nu a recunoscut că urma să participe la *"manifestație"*, ulterior jubilând că nu a făcut referiri în grupurile de pe aplicațiile electronice că urma să aibă loc o astfel de acțiune și momentul desfășurării sale (a doua zi), anticipând efectele unei percheziții informatice asupra deconspirării scopului real al deplasării organizate la București. În acest context, Potra Horațiu a insistat în chestionarea interlocutorului asupra aspectelor declarate organelor de poliție, acesta din urmă asigurându-l că nu a menționat explicit scopul deplasării, care urma să fie o *"manifestație"*.

Interceptările în mediul ambiental sunt revelatorii și pentru dovedirea aspectului că autorul intelectual al planului infracțional este inculpatul Georgescu Călin, inculpatul Lup Andrei-Florin amintindu-i lui Potra Horațiu că în contextul unei interpelări a unui membru al grupului de mesagerie electronică, acesta a afirmat că reacția pe care urmau să o operaționalizeze era condiționată de direcțiile trasate de Georgescu Călin, în special prin intermediul aparițiilor televizate.

La data de 08 decembrie 2024, în calitate de martor, Potra Horațiu a precizat că va da o declarație în prezența apărătorului său ales, iar după dobândirea calităților de suspect și de inculpat din data de 08 decembrie 2024, acesta a menționat că se prevalează de dreptul la tăcere.

Audiat în calitate de martor la data de 08 decembrie 2024, Lup Andrei-Florin a precizat că nu dorește să dea o declarație la acel moment și că va face acest lucru ulterior, în prezența avocatului ales, iar după dobândirea calităților de suspect și de inculpat din data de 08 decembrie 2024, Lup Andrei-Florin și-a exercitat dreptul la tăcere, motivat, în principal, de starea de oboseală.

Fiind audiat la data de 09 decembrie 2024, martorul Jbara Mohamed a menționat că îl cunoaște pe Georgescu Călin de aproximativ 2-3 luni, iar ultima dată când acesta a venit la centrul de echitație din comuna Ciolpani, județul Ilfov, a fost în data de 08 decembrie 2024, fiind însoțit de soferul său și de garda de corp. Martorul a mai precizat că, la scurt timp după ce a sosit Georgescu Călin, au mai venit două persoane, iar toți cinci au stat la masă, unde au discutat, dintre aceștia martorul, recunoscându-l pe Sechila Eugen-Ionuț.

Fiind audiată în calitate de martor, la datele de 09 decembrie 2024 și 26 februarie 2025, Dumitru Alexandrina, a precizat că l-a cunoscut pe Georgescu Călin în vara anului 2024, acesta fiind interesat de lecții de echitație. Martora a precizat că Georgescu Călin a venit la centrul de echitație în data de 07 decembrie 2024, însoțit de șofer și bodyguard, iar la scurt timp, au mai venit alte două persoane, pe care martora le-a recunoscut din planșa fotografică ca fiind Potra Horațiu și Sechila Eugen-Ionuț. Toți cinci au stat de vorbă pentru aproximativ o oră, martora neputând menționa despre ce au discutat.

Cu privire la întâlnirea dintre Potra Horațiu și Georgescu Călin, care a avut loc la Centrul de echitație Jbara Horses din loc. Ciolpani, martora a declarat că, în data de 07 decembrie 2024, soțul său a fost contactat de Georgescu Călin care i-a spus că dorește să vină să bea un ceai și dorește intimitate.

După sosirea lui Georgescu Călin la centrul de echitație alături de bodyguardul și soferul său, la aproximativ 10-15 minute au mai venit două persoane, despre care martora a aflat cu ocazia audierii anterioare că se numesc Potra Horațiu și Sechila Eugen-Ionuț.

Toate aceste persoane s-au așezat la aceeași masă, iar martora a observat că aceștia erau stresați și preocupați, dându-și seama după comportamentul lor că discuțiile acestora puteau avea legătură cu anularea alegerilor.

Martora a mai precizat că Georgescu Călin părea să conducă discuțiile, el fiind cel care i-a chemat pe toți.

Tot sub aspectul comportamentului adoptat, martora a mai declarat și faptul că în momentul în care a adus ceaiul, Georgescu Călin nu a lăsat-o să toarne în pahare și i-a făcut semn cu mâna că nu are nevoie de servire din partea sa. În continuare, martora a întrebat dacă este nevoie să mai bage lemne în sobă în timp ce aceștia se aflau la masă, însă Georgescu Călin i-a făcut semn că nu este nevoie și că poate să plece.

Astfel, martora arată că a înțeles clar că era vorba despre o discuție confidențială și nu doar că nu doreau să fie auziți, ci nici să fie deranjați, atmosfera fiind una extrem de încărcată.

Elementele de conspirație ale acestei întâlniri devin evidente prin comportamentul secret al participanților și prin natura subiectului discutat. În momentul în care martora Dumitru Alexandrina a intrat în încăpere, discuțiile au fost întrerupte brusc, ceea ce indică o preocupare de a ascunde conținutul conversației. Refuzul inculpatului Georgescu Călin de a permite turnarea ceaiului sau intervenția gazdei în orice fel, arată nu doar faptul că întâlnirea avea o natură confidențială, iar orice prezență neautorizată putea fi considerată un risc, ci și caracterul apăsător al atmosferei și starea de surescitare vădită a inculpatului, al cărui singur scop, din perspectiva prezenței sale în acel loc, era agrearea direcțiilor de acțiune viitoare.

Cu ocazia examinării telefonului mobil marca Apple Iphone 14 Pro Max pus la dispoziție de către martorul Jbara Mohamed, a fost întocmită planșa fotografică din data de 09 decembrie 2024 din care rezultă că martorul avea salvat în telefonul său contactul denumit "Candidatul La Președenție României" cu nr. de apel 0745.088.796. De asemenea, a mai rezultat că martorul a purtat mai multe discuții cu acest contact prin intermediul aplicației WhatsApp în perioada 17 august 2024 – 7 decembrie 2024 (sâmbătă), relevante fiind convorbire cu o durată de 20 de secunde din data de 06 decembrie 2024, ora 21:46 și mesajul din ziua de sâmbătă (07 decembrie 2024) transmis de către "Candidatul La Președenție României" "Desigur. Mulțumesc. Stai în gardă!".

Așadar, în concordanță cu susținerile exhibate de către martora Dumitru Alexandrina, s-a stabilit că, în dimineața zilei de 07 decembrie 2024, între orele 10:51 - 12:01, pe raza localității Ciolpani (jud. Ilfov) – în incinta Centrului de echitație Jbara Horses, a avut loc o întâlnire în condiții de clandestinitate, la care au participat Potra Horațiu, candidatul la Președinția României - Georgescu Călin, Sechila Eugen-Ionuț (fost combatant în Legiunea Străină Franceză - apropiat al celor doi) și încă două persoane în slujba lui Georgescu Călin, respectiv Vornicu Alexandru Ștefan, șofer și Burcea Marin, bodyguard.

Potra Horațiu s-a deplasat la centrul de echitație cu autoturismul marca Mercedes Benz cu nr. de înmatriculare SB -96- SOA și a stat în locație între orele 10:49 – 12:00.

Aici, participanții menționați anterior au avut o discuție în condiții de confidențialitate, lucru confirmat de către martorii Jbara Mohamed și Dumitru Alexandrina, precum și de imaginile descoperite în folderul "images", din telefonul lui Lup Andrei Florin, ca urmare a prechezițiilor informatice efectuate asupra terminalului său mobil, o filmare și câteva poze în care apar mașini care, posibil să fi aparținut lui Sechila Eugen-Ionuț și Georgescu Călin.

În susținerea aspectelor anterior menționate, au fost identificate mai multe mijloace de probă prin care a fost devoalat planul stabilit la întâlnirea de la ferma de cai Jbara Horses din com. Ciolpani, ale cărui baze au fost premeditate încă din anul 2022.

Astfel, în urma percheziției informatice efectuate asupra terminalului mobil al lui Potra Horațiu au fost identificate conversații care evidențiază faptul că inca din 27 aprilie 2022, Georgescu Călin i-a solicitat lui Potra

Horățiu sa-l abordeze pe Frank Timiș în vederea susținerii financiare a campaniei electorale cu **20-35 milioane USD**. Pentru compensație, Potra Horatiu a spus că inculpatul Georgescu Călin *"va deschide toate minele din Ro, și în special cele de Aur. Zice că are deja sprijinul la Americanii care i-au făcut campanie la Trump și de la cei care au negociat ieșirea UK din EU"*, după câștigarea alegerilor. Din conținutul acestora mai rezultă că, Georgescu Călin afirmă *"Am nevoie de sprijin, apoi sprijin si eu!"*, iar Potra Horățiu: *"Să trăiți Domnul Frank. Sper că sunteți bine sănătos. M-a contactat d-ul Calin Georgescu, acesta a fost în clubul de la Roma cu Isărescu și a fost director pe mediu la ONU. Vrea să candideze la președenția României în 2024 și caută sponsori să-l ajute. A spus că, dacă câștigă, vrea să redeschidă toate minele din Ro, și în special cele de Aur. Zice că are deja sprijinul la Americanii care i-au făcut campanie la Trump si de la cei care au negociat iesirea UK din EU. Mi-a spus daca pot vb cu dumneavoastra de un sprijin. Cand mi-a spus ca pentru campanie are nevoie de 20-35 milioane, mi-am permis sa-i spun ca Domnul Frank are "Elefanti minieri in Africa" nu prea vrea sa se mai implice in Ro. Asta spuneati dumneavoastra candva raportat la minele din Africa (Elefanti), fata de minele din Ro. Cred ca ma contactat pentru ca un fost coleg de Legiune care stie ca lucrez pt Dvs, ii este apropiat, a avut grija de copii lui. D-ul Georgescu a spus ca poate negocia orice cu dvs, pentru ca doar cu astfel de oameni ca dumneavoastra poate readuce economia Romaniei la suprafata. Oameni harnici, destepti, credinciosi, patrioti, nu slugi globaliste. Respect Horea."*

De asemenea, a mai rezultat că Georgescu Călin a beneficiat de sprijinul financiar al lui Potra Horățiu, în sensul că a utilizat, cu titlu gratuit, o limuzină Mercedes GLE Coupe, închiriată începând cu luna iunie 2024 și, cel mai probabil, până în ianuarie 2025, prin intermediul SC STEPHY CATERING CONSULT SRL, societate controlată de un apropiat al lui Potra Horatiu, Panta Dan Cristian, de asemenea participant la evenimentele din 07.12.2024. Plata chiriei lunare, de aproximativ 16.900 RON, a fost efectuată de Potra Horățiu în numerar, iar conversațiile din aplicațiile de mesagerie demonstrează caracterul sistematic al acestui aranjament pe întreaga perioadă a campaniei electorale, precum și anterior acestui moment. De asemenea, probele indică remiterea repetată de sume de bani în numerar către Georgescu Călin, fie direct, fie prin intermediul unor apropiați ai lui Potra Horatiu, în locații din București și Ilfov.

În susținerea celor expuse anterior, în urma percheziției informatice asupra telefonului mobil al inculpatului Panța Dan-Cristian, la secțiunea poze a fost identificat un print screen din data de 24 noiembrie 2024, în care e surprinsă o conversație pe whatsapp din data de 28 octombrie 2024 dintre inculpat și "Calin Georgescu Presedinte", căruia îi transmite că Horățiu i-a indicat ca trebuie sa se întâlnească cu acesta. În acest context a fost stabilită o întrevedere între Panța Dan Cristian si interlocutor, pentru data de 31 octombrie 2024, ora 20:20. De asemenea, tot cu ocazia percheziției informatice a fost identificat un alt print screen din data de 24 noiembrie 2024 în care este relevată o conversație dintre inculpat interlocutorul "Calin Georgescu Președinte" cu privire la necesitatea schimbării cauciucurilor de iarnă.

Este de menționat faptul că aspectele readate mai sus evidențiază relația apropiată între inculpatul Potra Horățiu, acoliții acestuia și inculpatul Georgescu Călin.

Cu privire la premeditarea activităților prin care Georgescu Călin urma să ocupe funcția de președinte al României, trebuie menționate aspecte despre persoanele din anturajul inculpatului Potra Horățiu, dar cu legătură și cu inculpatul Georgescu Călin.

Astfel, Marin Burcea, fost luptător în Legiunea Străină Franceză, a devenit este aghiotant al lui Georgescu Călin, conducător auto al acestuia și coordonator al dispozitivului de protecție, format din foști luptători ai Legiunii Străine Franceze. Acesta este un apropiat și al suspectului Sechila Eugen

Ionuț, iar în calitățile menționate contribuie la transmiterea de mesaje între Georgescu Călin și alte persoane.

La data de 22 decembrie 2024, Marin Burcea și inculpatul Potra Horațiu au avut o întâlnire la Hotel Epoque din Eucurești, Intrarea Aurora nr. 17C, discutând timp de câteva ore, iar la o zi ulterioară, în intervalul orar 10:15 – 10:52, în aceeași locație, a avut loc o întâlnire între Georgescu Călin și Potra Horațiu.

La data de 15 ianuarie 2025, Marin Burcea i-a virat din contul său personal lui Laurențiu Călin Munteanu, gardă de corp a lui Georgescu Călin, suma de 5.500 de lei, presupunându-se că Georgescu Călin își plătește gărziile de corp prin intermediul acestuia. La data de 20 ianuarie 2025 Marin Burcea a convenit cu ambasadorul Regatului Arabiei Saudite în România o întrevedere cu Georgescu Călin, materializată pe 21 ianuarie 2025, în intervalul orar 11:55 – 12:36, la sediul misiunii diplomatice.

Totodată, la data de 22 ianuarie 2025, la inițiativa lui Călin Georgescu, Marin Burcea a realizat o deplasare în Albota, județul Argeș, unde s-a întâlnit cu Daniel Petrescu, organizatorul manifestației publice din data de 24 ianuarie 2025 din București.

Marin Burcea se află în relații apropiate cu **Dorina Mihai**, despre care se cunoaște că ar fi fost militar, începând cu anul 1983 în cadrul trupelor de desant, activând în diverse teatre de operațiuni sub comanda generalului maior Grigore Baștan. Mai mult, în mediul online, s-a vehiculat despre Mihai Dorina că ar fi desfășurat activitate în cadrul Armatei Române, că deține un Brevet de Parașutist, că e expert în economie și că vorbește fluent șapte limbi. Suplimentar, se mai menționează că a fost 8 ani pe front în fosta Iugoslavie.

Relația apropiată dintre Dorina Mihai și Marian Burcea este evidențiată și de afacerile gestionate în comun de aceștia, printre care MRNBUR AUTO CREDIT IFN SRL și HUGO MODELS MANAGEMENT SRL.

Conform datelor disponibile în mediul online, Dorina Mihai se află în raporturi apropiate cu militari ceceni din trupele speciale aflați în anturajul generalilor Ramazan Kadırov (președintele Ceceniei) și Zamid Alievici Chalaev.

Dorina Mihai i s-a confesat lui Marin Burcea că ar fi primit de la generalul cecen Zamid Alievici Chalaev un colier inscripționat cu mesajul „LOVE” transmițându-i în acest sens o poză cu respectivul obiect. Tot pe Facebook aceasta a postat un mesaj de apreciere față de Zamid Alievici Chalaev.

De altfel, pe contul de Facebook al sus-numitei aceasta apare în mai multe poze alături de militari ceceni, fiind de asemenea postate mesaje elogioase la adresa lui Putin, președintele Federației Ruse.

Totodată, încă din anul 2023, inculpatul Georgescu premedita cu Sechila Ionuț și Marin Burcea derularea unor activități violente în scopul impunerii lui Georgescu Călin ca președinte al României. Astfel, la data de 09 martie 2023 Marin Burcea îl transmite un mesaj Dorinei Mihai cu următorul conținut: „*e ultima șansă alegerile care vin, dacă nu se schimbă sistemul, suntem pa... eu cred că Dumnezeu așteaptă să luptăm, nu doar să ne rugăm la el întruna, că El ne dă forță, dar dacă nu o folosim nu e cu nimic vinovat ... trebuie pus parul pe ei. Simplu, nu rugăciuni și speranțe*”. Din aprilie 2023, Marin Burcea a derulat activități de mercenariat în Republica Democratică Congo.

Totodată, în perchezitia informatică efectuată asupra terminalului mobil aparținând inculpatului Potra Horațiu, a mai fost identificată conversația dintre acesta și Andrei Ștefan Nedelcu, de la 15 iunie 2024, în care cel din urmă este întrebat de primii dacă a reușit să-i dea "*banii omului, ieri*". Nedelcu Andrei Ștefan i-a răspuns negativ, sens în care Potra Horațiu i-a transmis să se ducă în ziua în curs pentru a se întâlni cu el spunându-i "*Sună-l azi dacă nu și vezi unde te poți întâlni cu el. 10.000\$*", trimițându-i lui Nedelcu Andrei Ștefan datele de contact ale lui Georgescu Călin (nume și telefon). Ulterior, Nedelcu Andrei-Ștefan a afirmat că a discutat și au stabilit să se întâlnească în aceeași zi, după ora 19:00, la o locație ce i-o va trimite Georgescu Călin.

În urma exploatării probelor administrate în cauză a rezultat, de asemenea că, tot sub coordonarea inculpatului Potra Horațiu, inculpatul Lup Andrei Florin intermedia legătura cu inculpatul Georgescu Călin, fiind identificată conversația din data de 01 octombrie 2024, ora 19:52:12, în care Lup Andrei-Florin primește de la inculpatul Potra Horațiu locația cafenelei „Cafea Mic Dejun Delicatese” din comuna Corbeanca, județul Ilfov. Totodată, la ora 20:25:32, inculpatul Lup Andrei-Florin primește un apel pe whatsapp de la numărul de telefon +40745088796, trecut în agendă „Călin GEORGESCU”, iar, la ora 20:26:35, a primit o locație din comuna Mogoșoaia de la acesta cu coordonatele (44.536476, 25.989946). La ora 20:34:22, inculpatul Lup Andrei-Florin îi trimite inculpatului Potra Horațiu mesajul cu textul „rezolvat”.

Relevantă în economia planului infracțional este și discuția purtată de „Adrian Sebastian” care a afirmat, la data de 21 noiembrie 2024, ora 5:51:27 PM (UTC+0), faptul că „Va fi a doua revoluție dacă anulează alegerile”, iar utilizatorul „Potra Horațiu RO” a răspuns la acest mesaj, la ora 6:01:10 PM (UTC+0): „Asta 100%”.

De asemenea, trebuie evidențiate și două discuții purtate pe grupul de Whatsapp „RALF” identificate cu prilejul percheziției informatice asupra telefonului mobil Iphone 14 PRO al inculpatului Dragoman Vasile, prin care inculpatul Horațiu Potra îndeamnă persoanele din jurul său să-l susțină pe inculpatul Călin Georgescu, dar păstrând o notă de discreție cu privire la implicarea sa.

În data de 13 noiembrie 2024:

„Horațiu Potra: Voiam Călin Georgescu pe 24.11.2024!!! Să sperăm că intră în turul 2.

Dorian Potra: Scrie și pe grupul cu primăria tati

Aniței Iulian: Doamne ajută!! Șefu, separat că îl susții tu, dar altul mai capabil ca asta nu e niciunul dintre candidații aștia.

Babau: Adevarat.

În data de 04 decembrie 2024:

Aniței Iulian: Șefu, pot să postez textul asta la mine ca și postare

Horațiu Potra: Postează și tu și toți! Nu spuneți nimic de mine.

Aniței Iulian: Ok”

Totodată, în telefonul mobil marca Iphone 12 Pro Max al inculpatului Dărăbanț Matei a fost identificată și discuția dintre acesta și inculpatul Potra Alexandru, purtată pe aplicația Facebook Messenger îndată de 25 noiembrie 2024:

Potra Alexandru: Vezi ce ți-am zis eu ieri despre G nu mai zi mai departe

Dărăbanț Matei: nu nu, oricum nu am prea înțeles

Potra Alexandru: Ok mai bine. Ține pentru tine”.

Este relevantă și discuția purtată dintre inculpatul Potra Horațiu și Baci Bogdan din data de 06 decembrie 2024, rezultată din percheziția informatică a terminalului mobil aparținând inculpatului Potra Horațiu, având ca subiect anularea alegerilor, context în care Baci Bogdan a făcut referiri la război civil și revoluție, manifestându-și intenția de a utiliza la nevoie, inclusiv, un pistol. În continuare, inculpatul Potra Horațiu îi transmite lui Baci Bogdan că i-a achiziționat un bilet de avion pe ruta Taipei – Otopeni, pentru revenirea în țară.

În realizarea activităților premergătoare întâlnirii de la ferma de cai, Potra Horațiu a rezervat la Hotelul Marriott din București, nouă camere, atât pe numele său, cât și pe numele lui Lup Andrei Forin pentru o perioadă care, în principal, viza zilele de 06 - 09 decembrie 2024, aspecte ce rezultă din înscrisurile puse la dispoziție de către unitatea economică emitentă anterferită și materializate prin procesul verbal din data de 12 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul Secției 17 Poliție București. De asemenea, plata pentru camerele rezervate pe numele lui Potra Horațiu a fost achitată, în numerar, la recepția hotelului, fiind deschis un

depozit în acest sens. De asemenea, din discuțiile purtate cu reprezentanții hotelului a rezultat faptul că doar una dintre persoanele în cauză, Potra Horațiu a fost cazată efectiv, în data de 06 decembrie 2024.

Tot în realizarea planului conceput cu inculpatul Georgescu Călin, Potra Horațiu a efectuat și diseminat 3 videoclipuri, pe perioada cât se afla în Dubai, în tranzit din Congo spre România, în timp ce se pregătea să vină în țară, înregistrări în care face afirmații de genul: **"nu vă lăsați duși de nas de ăia care zic să nu ieșiți cu parul, să nu faceți manifestații violente. Pe riscul meu personal, eu zic da, instigare la revoltă. Trebuie să ne luptăm, să iasă nu cu lozinci, ci cu parul. Aștia de frica parului știu, așa trebuie ieșit.... Vă arestez eu, o să fiți spânzurați!"**.

După întâlnirea avută cu Georgescu Călin de la ferma de cai Jbara Horses, Potra Horațiu a inițiat demersuri în vederea organizării persoanelor care urmau să participe la realizarea acțiunilor violente. Astfel, la data de 07 decembrie 2024 sunt postate mai multe mesaje referitoare la organizarea acestei deplasări către București în data de 8 decembrie 2024, ilustrative în acest sens fiind mesajele transmise de Potra Horațiu pe grupul de WhatsApp RALF:

(07.12.2024 - ora 12:13:24)Horatiu Potra RO: Salut. Cati sunteti acasa?

Alex Potra: Eu Leo Pilu Iuli Dey

Adrian Sebastian: Venim și noi, cei plecați daca e nevoie

Ursu Adrian: Venim si noi hora

(07.12.2024 - ora 12:20:12) Horatiu Potra RO: Care vreti sa veniti maine la Buc ?

Alex Potra: Eu vin

Dragoman Vasile Leonard : Vin ru

Dragoman Vasile Leonard: Eu

Aniței Iulian: □ (emoticon)

Horatiu Potra RO: Ne vedem desara acasa!

Alex Potra: □ (emoticon)

Dragoman Vasile Leonard: Ok

Dragoman Vasile Leonard: □ (emoticon)

În susținerea ideilor promovate de către inculpatul Potra Horațiu au fost și afirmațiile privind ieșirea României din U.E. formulate de inculpatul Aniței Iulian, din data de 07 decembrie 2024, în cadrul grupului de WhatsApp ”Grup Potra I”, care au fost completate de afirmația inculpatului Potra Horațiu în sensul că **”Ruperea UE este solutia, nu doar iesirea...(n.n. - din UE)”**.

Detalii privind coordonarea de către Potra Horațiu a activităților din data de 07 decembrie 2024 reies și din conversația acestuia cu Timofti Constantin (conversațiile vizează deplasarea, precum și persoanele care au participat la evenimente sub coordonarea lui Potra Horațiu, dintre acestea fiind relevant Adrian Cosmin Prisăcariu):

”06.12.2024, ora 03:14:01 pm

Potra Horațiu: hai acasa cand poti !!

Eu imi schimb biletul, plec in noaptea asta spre RO.

Cheama-l si pe Printesa daca vrea, cine mai crezi tu. Stam in standby!

06.12.2024, ora 04:54:49 pm

Timofti Constantin: Stam in standby sau venim spre tine 2-3?”

De asemenea, în continuarea aceluiași demersuri și pentru realizarea unei alte etape a planului stabilit, inculpatul Potra Horațiu poartă o conversație prin intermediul aplicației Whatsapp cu inculpatul Timofti Constantin, respectiv:

”Potra Horațiu: Mai vine cineva:

Timofti Constantin: Daaa Printesa și Luca și câți zici atâția

Potra Horațiu: Și cine-i cu tine?

Timofti Constantin: Eu am venit cu Cosmin, dacă avem nevoie de orice la calculator

Să posteze pe rețele șamd

Potra Horațiu: Deci tu ești cu Cosmin Luca și mai vine Printesa

deocamdată

Timoftei Constantin: Da, sunt cu Cosmin Luca

Potra Horațiu: Ok peefect.

Timoftei Constantin: Prințesa mai vine cu Gherghluca”.

De asemenea, în paralel cu acțiunile desfășurate de Potra Horațiu, și inculpatul Lup Andrei-Florin a inițiat discuții cu privire la abordarea unor persoane disponibile să participe la realizarea planului infracțional, aspecte rezultate dintr-un proces-verbal întocmit de organele de cercetare ca urmare a punerii în executare a ordonanței de **acces la un sistem informatic** din data de 08 decembrie 2024 emisă de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, respectiv că în cursul zilei de 07 decembrie 2024, inculpatul Lup Andrei-Florin a purtat mai multe conversații prin intermediul aplicației WhatsApp cu Grozav Nicolae Alexandru, cu următorul conținut:

Astfel, în cursul zilei de 07 decembrie 2024, inculpatul Lup Andrei Florin poartă mai multe conversații prin intermediul aplicației Whatsapp cu Grozav Nicolae Alexandru, cu privire la organizarea deplasării către mun. București, precum și la confidențialitatea acțiunii ce urma a fi realizată:

Grozav Nicolae Alexandru: Cum stăm cu lovitura

Grozav Nicolae Alexandru :))

Lup Andrei Florin: Încă nu știu nimic regee

Lup Andrei Florin:))

Lup Andrei Florin: Numa la2 jum ajunge șefu

Lup Andrei Florin: Ne strângem la Buc

Grozav Nicolae Alexandru: Care cum?

Grozav Nicolae Alexandru: Vin toți

Grozav Nicolae Alexandru: ?

Lup Andrei Florin: Da

Lup Andrei Florin: Vr sa vii

Grozav Nicolae Alexandru: Cred ca vin

Grozav Nicolae Alexandru Vb cu astia de la sb

Lup Andrei Florin: Hai cu Lascu

Lup Andrei Florin : Ca lo sunat sefu

Grozav Nicolae Alexandru: Sa nebun si noi

Lup Andrei Florin: Vine si el

Lup Andrei Florin : Cât mai discret rege

Lup Andrei Florin : Să nu fie numele lui în asta

Lup Andrei Florin : Ca și cum i chemi tu pe oameni

Grozav Nicolae Alexandru: Da clar

Grozav Nicolae Alexandru: Nu e bai

Grozav Nicolae Alexandru: Rezolv eu

Grozav Nicolae Alexandru: Vb cu astia sa venim

Grozav Nicolae Alexandru: Vorbesc cu ăștia să venim încolo mîine?

Grozav Nicolae Alexandru: Sau când începe situația?

Lup Andrei Florin: Pai de maine la amiaza

Grozav Nicolae Alexandru: Bunn

*Lup Andrei Florin: Mergem din seara asta mai multi
Grozav Nicolae Alexandru: Hai ca vorbesc si daca e umplu o masina si
venim in seara asta sau maine
Grozav Nicolae Alexandru: Lascu nu stie nimic a zis :)))
Lup Andrei Florin: Pai na ia zis discret
Lup Andrei Florin: Nu stie asa concret
Grozav Nicolae Alexandru: Da daa
Grozav Nicolae Alexandru: A zis ca vine la Mediaș
Grozav Nicolae Alexandru: La discuție”*

Cu privire la aceste aspect, la data de 13 iunie 2025, Grozav Nicolae Alexandru a fost audiat în calitate de martor, fiind propus de inculpații din prezenta cauză, ocazie cu care acesta a declarat că în data de 07.12.2024, în intervalul orar 01:08 – 01:37 a purtat o discuție cu Lup Andrei în care l-a întrebat de ”lovitura”, referindu-se la repararea aspiratorului de la spălătoria pe care o administrează împreună cu soția sa. Martorul arată că Lup Andrei i-a răspuns că nu știe nimic despre acest aspect, schimbând subiectul discuției, după ce a purtat o discuție telefonică cu acesta și că nu a înțeles sensul discuției inițiate de Lup Andrei când a făcut mențiunea ”Numa la 2jum ajunge șefu”. În continuarea discuției, martorul a menționat că ”Lup Andrei mi-a spus că urmează să se strângă la București, după ce ajunge șeful, nu știu la cine se referă acesta. Am bănuț că se referă la Horațiu Potra, deoarece era mai mereu cu el, însă nu am certitudine.

Cu privire la mențiunea ”Să nu fie numele lui în asta, Ca și cum i chemi tu pe oameni”, cred că se referea la faptul să nu spun că va fi la București șeful de care vorbește și să nu le spun persoanelor cu care eventual mă voi deplasa la București despre faptul că va fi și șeful de care vorbește. Fac mențiunea că nu mi s-a precizat să merg cu anumite persoane.

Subliniez că eu am purtat o discuție cu Lup Andrei în care mi-a transmis că urmează să se strângă la București, nu cunosc motivul, ocazie cu care i-am zis că, cred că e posibil să vin și eu, iar în acest caz Lup Andrei mi-a transmis să nu menționez că va fi și șeful de care vorbește.”

De asemenea, fiind întrebat cu privire la discuția purtată din data de 07.12.2024, în intervalul orar 15:55-15:58, martorul a declarat că ”a purtat o discuție pe whatsapp cu inculpatul Lup Andrei Florin în care l-a întrebat dacă vine la Mediaș, având în vedere că anterior îl sunase și îi spusese că este plecat, și cu privire la mențiune când începe situația, martorul a făcut referire la faptul că știa de la Lup Andrei că urmează să meargă la București, însă fără să știe că urmează să fie un protest, aflând acest lucru de la televizor. Totodată, i-am spus că dacă este ”umplu o masina și venim în seara asta sau maine”, în sensul în care ”ei”, Lup Andrei și alții ale căror nume nu i le-a zis, se vor strânge la București.

Arăt că nu am avut intenția de a merge la București, conversația purtată cu Lup Andrei era o modalitate de a da o justificare în fața soției, de a justifica absența mea de la domiciliu.

În momentul în care i-am spus lui Lup Andrei că, cred că vin la București, acesta mi-a spus să îl sun pe Lascu, deoarece știa că nu am permis de conducere.

L-am sunat pe Lascu și l-am întrebat dacă vine la București, acesta replicându-mi că ”ce ai mă, ești nebun că eu nu știu nimic de plecare”.

Totodată, din efectuarea percheziției informatice efectuate asupra telefonului maobil asupra inculpatului Lup Andrei Florin, au fost identificate în conversațiile purtate de Lup Andrei Florin cu Potra Horațiu, date cu privire la modul de organizare și planificare a deplasării, prin care da indicații precise celorlalți membri:

*Potra Horațiu: Sa sunati la hoteluri...Nu uitati
Andrei Lup: Ne tot uitam*

Potra Horațiu: Bun ... Puteti lua la 2 ... Da sa fie apropiate
Andrei Lup: Pai sigur asa va trebuii ... Ca sunt multi
Potra Horațiu : Bun... Eu cu prt suntem 6 ... In total ... Deci 3
Andrei Lup: A ok ... Noi 7 pana acm adica ce am sunat noi
Potra Horațiu: Pilu iuli dey leo alex moro tata lu toni, cn mai ii?
Andrei Lup: Apai fara astia anostri
Potra Horațiu: Aa ... Fara astia ... ii bine at ... Perfect ...
Andrei Lup: Borisca Surugu Nicu piticu Toni Adi hurubean ... Moro
Potra Horațiu: Bun ... Si panta cu dinu
Andrei Lup: Da”.

La data de 07 decembrie 2024, pe grupul de WhatsApp DRC, utilizat în scopul recrutării de personal militar și care are un număr de 1515 membri, au fost postate mesaje mobilizatoare în perspectiva participării, în data de 08 decembrie 2024, la o adunare publică neautorizată în mun. București.

Astfel, la ora 17:51 inculpatul Timoftei Constantin, utilizator al postului telefonic 0744.875.695, a postat un mesaj prin care lansa invitația la o adunare publică, mesajul având următorul conținut:

„Dragi susținători ai democrației și drepturilor fundamentale, Vă invităm să ne alăturăm într-un marș pașnic la București pentru a susține statul de drept, alegerile liber exprimate și dreptul la vot. Este momentul să ne unim vocile și să arătăm că ne pasă de viitorul nostru și al copiilor nostru De valorile democratice care ne definesc. Este momentul să arătăm că dreptul la vot câștigat de părinții noștri în 89 cu sacrificiul suprem este sacru! Veniți alături de noi pentru a apăra drepturile noastre și România! Împreună putem face o diferență și putem transmite un mesaj puternic de solidaritate și determinare. Cei interesați sunt rugați să ne contacteze la numărul de telefon 0744875695 pentru mai multe detalii. Haideți să ne facem auziți și să luptăm pentru o societate democratică justă și echitabilă!“.

Inculpatul Potra Horațiu, pentru a se disocia, în aparență, de calitatea de organizator al protestului, a emis următorul mesaj: „Confirm! Nu știm cine organizează, dar am fost invitați, mâine la ora 12.00 în față la Catedrala Neamului?”

Aspectele cu privire la mesajul postat de inculpatul Timoftei Constantin sunt susținute și de către declarațiile inculpaților, audiați inițial ca martori, din data de 12 decembrie 2024, astfel:

Mureșan Ovidiu-Claudiu – „Fac parte din respectivul grup de whatsapp, am citit mesajul, este 100% real, însă pe mine nu mă interesează....”

Lup Ioan - ”... Arăt că mesajul este sută la sută real și este postat pe acel grup de whatsapp din care fac și eu parte de către TIMOFTI CONSTANTIN...”

Lechintan Traian - ”...Răspuns: Sunt membru pe un grup de Whatsapp, denumit DRC, unde de regulă sunt postate informații legate de activitatea mea profesională, de exemplu plecări/veniri în și din Congo. Utilizatorul „Timofte Congo” este numitul Timoftei Constantin, iar utilizatorul Potra Horațiu RO este Potra Horațiu. În legătură cu mesajul postat de către Timoftei Constantin afirm că doar l-am citit și nu am acționat în vreun fel. Nu am sunat la nr. de telefon din anunț, însă după ce am verificat acum în agenda telefonică, menționez că acesta îi aparține lui Timoftei”.

În raport cu organizarea stabilită și cu desemnarea locației ART CAFE din mun. Mediaș ca loc de adunare, inculpatul Potra Horațiu s-a întâlnit cu un număr semnificativ de persoane din cercul său relațional, acestea hotărând să se alăture planului anterior stabilit la ferma de cai.

Pentru a demonstra ecoul pe care l-au avut mesajele transmise de către Potra Horațiu se impune a fi precizat și **Raportul de acțiune nr. 219/789 din dată de 08 decembrie 2024** întocmit de către Batalionul 5 Jandarmi - Ordine Publică, Detașamentul 3 jandarmi, din care a rezultat că au fost identificați, în zona din proximitatea sediului Curții Constituționale, respectiv în Piața Arsenalului, Daniel-Cosmin Luca, Marius-Eusebiu Lavric, Marin Păun, Bogdan-George Drăghici Florin Paraschiv, Marius-Adrian Tăpârjan, Ion

Răzvan Costin și Gogonel Iulian, care aveau intenția de a organiza un protest, fiind îndrumați de către organele de ordine publică să părăsească zona.

Grupul constituit pentru punerea în operă a planului de destabilizare a ordinii constituționale a fost coagulat de către inculpatul Potra Horațiu, cu sprijinul unor persoane apropiate din viața sa, având și aceștia calitatea de inculpați, fiind în esență, compus din Potra Horațiu - lider operațional, precum și din inculpații Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Borișca Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocențiu, Dragoman Vasile Leonard, Hauptman Manfred Ioan, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Panța Dan-Cristian, Szanto Daniel, Timoftei Constantin, Lăpădatu Claudiu-Marian, Apahidean Marius-Samuel, Dărăbanț Matei, Aniței Iulian și Goloșoiu Mihail-Alex.

Materialul probator administrat în cauză a conturat un **profil colectiv extrem de periculos**, cu privire la o parte din persoanele care au consfințit să participe la planul prezentat de Potra Horațiu (inculpații Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Dragoman Vasile Leonard, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Timoftei Constantin și Aniței Iulian), constatându-se că sunt persoane cu **pregătire militară**, ceea ce le oferea nu doar abilități tactice avansate, ci și capacitatea de a organiza și executa acțiuni violente într-un mod eficient și coordonat, unii dintre cei menționați desfășurând, astfel cum rezultă din declarația martorului Stoian Ovidiu-Emil, absolvent de studii militare, din data de 21 iulie 2025, activitate de **"instructori pe linia pregătirii militarilor congolezi"** și care presupunea **"pregătire militară, pregătire topografică și generalități despre cunoașterea armamentului, respectiv cum se demontează o ramă, cum se montează și luarea liniei de ochire la rece"**.

De asemenea, din analiza fișelor de cazier judiciar aflate la dosarul cauzei au rezultat mai multe aspecte care să sprijine afirmațiile antereferte, respectiv faptul că inculpații Comiza Adrian Inocențiu, Goloșoiu Mihail-Alex, Aniței Iulian, Borișca Cristian-Sergiu și Timoftei Constantin figurează în evidențele cazierului judiciar.

Inculpatul Panța Dan Cristian confirmă planul stabilit de inculpatul Potra Horațiu, în sensul că în data de 07 decembrie 2024 îi scrie lui Vasile Ovidiu că are nevoie de bani și îl cheamă la locul de întâlnire ART CAFFE din Mediaș, transmițându-i mesajul că **"ca avem mai multe misiuni"**.

Sintagma folosită este revelatoare pentru caracterul planificat al acțiunilor ce urmau să fie întreprinse și asupra naturii precise a direcțiilor de urmat, semn al unui plan prealabil elaborat și organizat.

Mai mult, în aceeași zi, la ora 02:07:18 p.m., inculpatul Panța Dan Cristian îi scrie lui Vasile Ovidiu că **"acum plecăm"** și îi transmite, la ora 03:31:11 p.m., că se află la Criss ca să schimbe 10.000. Vasile Ovidiu îl întreabă dacă să schimbe 2000 sau să plece, răspunsul fiind **"schimbă"**, având astfel loc pregătiri intense pentru desfășurarea planului.

Din analiza declarațiilor inculpaților, audiați inițial în calitate de martor, în data de 12 decembrie 2024, cu respectarea disp. art. 118 Cod procedură penală, au rezultat mai multe aspecte de interes cu privire la locul ales de către inculpatul Potra Horațiu, ca loc de întâlnire și începere a deplasării către mun. București:

Szanto Daniel - **"În autoturism se aflau Potra Alexandru, numiții Aniței Iulian zis „Iuli” și Dărăbanț Matei. În data de 07.12.2024, în jurul orelor 21:00, am plecat împreună cu cei trei sus-menționați de la Art Caffè din Mediaș. Nu l-am văzut pe Potra Horațiu în zona Art Caffè Mediaș. Nu am intrat în interiorul cafenelei, ci am așteptat afară să fiu preluat de către cei 3"**.

În declarația dată în data de 27 februarie 2025 în calitate de suspect, Szanto Daniel a arătat că **"Mă cunosc cu Dorian, fiul lui Potra Horațiu și precizez că suntem prieteni de ceva timp."**

Îmi amintesc că în luna decembrie 2024, în ziua de 6 sau 7 decembrie, am fost contactat de către Dorian Potra cu care m-am întâlnit pe stradă și care mi-a spus că urmează un protest în București și să particip și eu.

Protestul urma să aibă loc a doua zi.

Nu mi-a dat detalii despre acest protest și eu am fost de acord să merg la București la protest, motiv pentru care în acea seară ne-am întâlnit mai mulți la ART CAFFE din Mun. Mediaș. Îmi amintesc că erau aproximativ 20 de persoane, dintre aceștia eu cunoscându-l doar pe Dorian Potra. Eu am ajuns la finalul întâlnirii la ART CAFFE și am plecat în scurt timp către București cu un autoturism BMW X6, condus de către Alex Potra, nepotul lui Potra Horațiu, pe care îl cunoșteam doar din vedere. Eu am urcat pe bancheta din spate și în total eram patru în mașină, eu cunoscându-l pe Iulian Aniței în afara lui Alex Potra.

Eu știam că a doua zi seara urma să fim cazați la un hotel în București, însă nu știu cine s-a ocupat de rezervare și nici la ce hotele trebuia să stăm. ”

Apahidean Marius-Samuel – Întrebare: „Ați trecut pe lângă localul Art Caffe din Mediaș în momentul plecării către București?”; Răspuns: „Am fost doar în trecere, nu am oprit acolo...”

*Mureșan Ovidiu-Claudiu - ”...**În Mediaș am oprit la o cafenea, unde mai erau și alte persoane**, dar nu îmi mai aduc aminte ca domnul Potra Horațiu să fi fost la cafenea. Masa am servit-o la un restaurant din mediaș pe care nu îl cunosc, împreună cu Lechințan Traian și Timoftei Constantin, și Lascu Bogdan. După ce am servit masa am plecat către București...”*

*Lup Ioan - ”...În seara de 07.12.2024 în jurul orelor 20.30 am plecat de acasă și **m-am dus în parcare de lângă cafenea Art Caffe din Municipiul Mediaș** unde m-am întâlnit cu GOLOSOIU Mihail Alex, Borișcă Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocentiu, Aniței Iulian zis Iuli și Potra Alexandru Cosmin. Potra Horațiu și Lup Andrei Florin au venit în parcare cu aceeași mașină, ne-au salutat și au plecat, presupun, spre București...”*

*Lechințan Traian - ”Când am ajuns în Mediaș, **ne-am întâlnit cu mai mulți băieți în interiorul localului Art Caffe și am băut o cafea**. De acolo îi cunoșteam pe Apahidean Marius-Samuel, Aniței Iulian zis „Iuli”, Dragoman Vasile-Leonard zis „Leo”, Lup Ioan zis „Pilu”. După ce am băut o cafea, am mers împreună Mureșan Ovidiu Claudiu, Timoftei Constantin la un restaurant în Mediaș, al cărui nume nu îl mai rețin, unde am mâncat. La acel restaurant i-am văzut la un moment dat pe Dragoman Vasile-Leonard zis „Leo” și Lascu Bogdan-Florin, care de asemenea, au mâncat. Am discutat câteva minute cu Dragoman Vasile-Leonard și Lascu Bogdan-Florin, însă nu mi-au spus că și ei ar merge la București.*

Din discuțiile purtate cu aceștia, le-am spus acestora că mergem la București, însă nu le-am expus și motivul.

*După ce am mâncat, **ne-am întors în fața localului Art Caffe**, de unde l-am preluat și pe Apahidean Marius-Samuel. Cu această ocazie, pe stradă, în zona localului Art Caffe l-am văzut și pe Potra Horațiu. Nu am discutat nimic cu Potra Horațiu. De atunci și până în prezent nu l-am mai văzut și nici nu am discutat cu el. L-am văzut doar la televizor.”*

*Timoftei Constantin - ”...În data de 07.12.2024, în jurul orelor 21.00/21.30, m-am întâlnit în fața Art Caffe din Mediaș cu Potra Horațiu, Dorian Potra, Lup Ioan și Aniței Iulian pe care i-am salutat, și le-am spus că merg să mănânc la restaurantul Premium împreună cu Lechințan Traian și Mureșan Ovidiu. Înainte să plec l-am întrebat pe Potra Horațiu la ce oră plecăm către București, iar el mi-a spus că ne auzim la telefon. După ce am mâncat, după aproximativ o oră jumătate, **m-am întâlnit din nou cu Potra Horațiu în parcare la Art Caffe**, unde mi-a dat 2 cartele de la camera de la hotelul din București. După aceasta Potra Horațiu a plecat din parcare împreună cu Dey, eu plecând ultimul împreună cu Lechințan Traian, Mureșan Ovidiu și Apahidean Marius. Eu am plecat din Mediaș cu auto personal marca Audi SQ5 cu numărul de înmatriculare MS83TDA, condus de către Lechințan Traian...”*

Aniței Iulian - ”...Am stabilit telefonic cu Potra Alexandru să vină să mă ia de acasă, lucru care s-a și întâmplat în jurul orei 21:00, acesta venind la domiciliul meu cu auto marca BMW X6 cu numere roșii, care știu ca îi

aparține, apoi am mers la domiciliu lui Dărăbanț Matei și l-am luat pe acesta, iar pe Szanto Daniel l-am luat din zona Spitalului Municipal, **în zona Art Caffé**, care era singur acolo. Nu cunosc când au plecat Potra Horațiu și ceilalți...”.

Dragoman Vasile Leonard - ”...În seara zilei de 07.08.2024, în jurul orei 20.00 m-am dus la Art Caffé din mun. Mediaș și m-am întâlnit cu Panța și Moldovan după cum discutasem din timpul zilei. Acolo nu mai erau alte persoane pe care să le cunosc, doar cei doi prieteni menționați, dar între timp a venit și Lascu Bogdan cu autoturismul său, un BMW și am discutat cu el și ne-a spus că vine și el la București la petrecerea organizată de Potra Horațiu. **Am plecat de la Art Caffé** cu Bogdan Lascu, iar la Sighișoara am oprit să mai cumpărăm bere la o benzinărie unde ne-am întâlnit cu Potra Dorian, care a venit cu noi cu mașina...”.

În declarația dată în data de 27 februarie 2025, în calitate de suspect, Dragoman Vasile Leonard a arătat că: ”În seara zilei de 07.12.2024, am fost contactat telefonic de către Lascu Bogdan dacă merg cu autoturismul lui la București. I-am confirmat că merg cu el, a venit să mă ia din apropierea domiciliului meu – în zona Vitrometan, de unde am plecat cu Lascu Bogdan spre București.

În drum, am observat că la cafeneaua Art Caffé din Mediaș, localizată pe drumul principal, erau staționate mai multe autoturisme, respectiv un Mercedes E class care aparținea lui Lup Ioan, un audi A5 care aparține lui Lup Andrei, un BMW seria 5 care aparține lui Aniței Iulian.

Văzând aceste mașini am oprit să îi salutăm pe Lup Ioan, Lup Andrei, Aniței Iulian și nu îmi aduc aminte cine mai era.

Am intrat în cafenea și am stat aproximativ 5 minute, după care am plecat cu Lascu Bogdan către București, cu autoturismul său marca BMW. Îmi aduc aminte că Lup Ioan a plecat înaintea noastră, știu că era singur.

Când am ajuns la cafenea, Potra Horațiu nu era, însă l-am văzut pe acesta în cursul zilei, cred că în jurul orei 18:00, unde acesta servea o cafea la Art Caffé cu Moldovan Dionisie.

Am ajuns în Sighișoara, unde am oprit la un peco, de unde am luat băuturi alcoolice, iar la plecare a venit cu noi în mașină Potra Dorian, băiatul lui Potra Horațiu, care venise cu altă mașină și alte persoane, dar nu știu cu cine.

La intrare în Brașov, am oprit la un peco care avea o siglă cu RO sau Rocar de unde am mai luat bere și Jagermeister, iar eu m-am urcat în mașina lui Panța Dan Cristian și Moldovan Dionisie, un Volkswagen Tiguan cu nr. de înmatriculare de Mureș, dar nu îmi aduc aminte exact numărul de înmatriculare”.

Moldovan Dionisie - ”...Mai indic faptul că înainte de a pleca la București, ne-am oprit la cafeneaua **Art Caffé din Mediaș**, de unde Panța sau Dragoman nu știu să zică care a cumpărat cafea, pentru a avea pe drum...”.

Lăpădatu Claudiu Marian - ”...Am plecat împreună cu cumnatul meu și **am mers în fața localului Art Caffé din Mediaș**. Acolo am stat 5 minute și m-am întâlnit cu mai multe persoane, printre care Potra Horațiu, Panța Dan-Cristian, Dragoman Vasile-Leonard și Moldovan Dionisie...”.

Borișca Cristian Sergiu - ”...Am fost tot de acord și am plecat cu auto aparținând lui Lup Ioan marca Mercedes cu nr. SB 96 SOA, iar noi am lăsat autoturismele parcate lângă Spital, **în zona Art Caffé**, respectiv la aproximativ 100 metri de această locație...”.

Comiza Adrian Inocențiu - ”...În jurul orei 21.00, m-am întâlnit cu Lup Ioan, Goloșoiu Mihail și Borișca Sergiu, în zona spitalului din Mediaș (situat la aproximativ 200 sau 300 de metri de **Art Caffé**), respectiv în parcare a acestuia, de unde am plecat către București...”.

Lascu Bogdan Florin - ”... Ați trecut pe lângă localul Art Caffé din Mediaș în momentul plecării către București? **Răspuns:** Da...”.

Hauptman Manfred-Ioan - ”...Mai indic faptul că înainte de a pleca la București, înainte de plecare m-am întâlnit cu domnul Potra Horațiu, **în fața**

localului Art Caffè din Mediaș, l-am salutat și i-am spus că am plecat către București, fără a purta alte discuții...”

În declarația dată la 27 februarie 2025 în calitate de suspect, Hauptman Manfred-Ioan a precizat că: ”În dimineața zilei de 07.12.2024 m-am întâlnit la Art Caffè din Mun Mediaș cu mai mulți prieteni, la o cafea, acesta fiind un loc pe care eu îl frecventez des. În această dimineață nu s-a discutat nimic referitor la vreo deplasare în Mun. București. Ulterior, după-amiaza, în jurul orei 13.00 m-am deplasat din nou la Art Caffè din Mediaș unde m-am întâlnit cu numiții Panța Cristian, Moldovan Andrei, și cred că Dragoman Leonard. În acest moment am stabilit de comun acord să ne deplasăm în București pentru a ieși în Centrul Vechi la restaurantele din zonă. Ulterior, i-am transmis și cumnatului meu Lăpădatu Claudiu că voi merge la București și a decis în jurul orei 19.00 să vină și el cu noi. Tot în data de 07.12.2024, în jurul orei 20.30, m-am deplasat din nou la Art Caffè unde m-am întâlnit cu Panța Cristian, Moldovan Andrei, Dragoman Leonard și cumnatul meu Lăpădatu Claudiu. Mai erau în Art Caffè și alte persoane din grupul care s-a deplasat în București în seara zilei de 07.12.2024, dar cu aceștia nu am interacționat. Pe domnul Potra Horațiu l-am văzut doar lângă mașina dumnealui, un Mercedes G-Class, l-am salutat, după care am plecat. Precizez că nu am avut nici o discuție cu dumnealui în legătură cu plecarea în București.

Știu că la Art Caffè s-au decis și ceilalți din grup să vină la București, dar nu cunosc care era motivul lor pentru a se deplasa în București.”

Faptul că mobilizarea a avut loc rapid și într-un mod organizat, fără ca participanții să ceară detalii despre locație, organizatori sau cazare, indică existența unei structuri de coordonare clar definite.

Având în vedere că membrii familiei Potra – fiul său, Potra Dorian și nepotul său, Potra Alexandru Cosmin – au jucat un rol activ în organizare și deplasare, întărește concluzia că Potra Horațiu era figura centrală care a orchestrat întreaga acțiune. De asemenea, faptul că toți cei 20 de participanți s-au întâlnit într-un loc prestabilit și au plecat imediat conform unui plan deja stabilit, sugerează că aceștia recunoșteau autoritatea și direcția impusă de Potra Horațiu, consolidând concluzia că el era coordonatorul acelor acțiuni violente. Chiar dacă a încercat să se disocieze sau să îl interpună prin intermediul lui Lup Andrei-Florin pe Grozav Alexandru Nicolae sau pe Lascu Florin Bogdan, probatoriul administrat indică faptul că el era figura de autoritate în jurul căreia s-a format acest nucleu.

Într-un alt plan se regăsesc acțiunile directe ale lui Georgescu Călin în sensul afirmațiilor făcute în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” difuzată de postul de televiziune Realitatea Plus, în seara zilei de 07 decembrie 2024, începând cu ora 21:00, unde a făcut afirmații false privind intrarea României în războiul Rusiei cu Ucraina ca plan pentru împiedicarea instalării Președintelui S.U.A., Donald Trump. De asemenea, sunt relevante îndemnurile lui Georgescu Călin ca alegătorii săi să continue votul prin prezentarea în data de 08 decembrie 2024 la secțiile de votare, în pofida deciziei de anulare, aspecte materializate în procesul verbal din data de 26 februarie 2025.

În concret, prin intervenția sa telefonică în cadrul emisiunii „Culisele statului paralel”, începând cu ora 21:18, oră de maximă audiență, a răspândit mai multe informații false, redate rezumativ după cum urmează:

*„...Era în plin proces și deja datele erau... eu aveam peste 80%, însă tema principală, consider că este faptul că este o acțiune dublă, adică administrația Biden dorește să încurce toată situația cu alegerea președintelui Trump și în România, prin ceea ce am făcut, în primul tur cel puțin, a încurcat lucrurile, pentru că **obiectivul lor principal este intrarea în război. Acesta este obiectivul principal.** ...*

... și acesta este mesajul meu, în mod real, în fața secțiilor de vot, în țară și în străinătate, pentru că nu poate să învingă dorința și puterea unui popor

Curtea Constituțională. **Este nevoie să fim unii lângă alții la vot, mâine.** Eu, personal voi fi la secția de votare din Mogoșoaia la ora 8 și voi aștepta să-mi pot exercita dreptul la vot pentru că, încă o dată spun, Curtea Constituțională nu se poate substitui nici Guvernului și nici Biroului Electoral Central. Nu se poate...

.... Pentru mine este important ca să subliniez încă o dată că mâine, acesta este mesajul meu, **aștept să mă prezint la vot și așa îndemn pe toată lumea, este dreptul** nostru câștigat în 1989, iar instituțiile statului sunt practic obligate să deschidă calea spre democrație....

.... În primul rând, eu am spus și în emisiunea dumneavoastră, cu siguranță am spus acest lucru, capul șarpelui este sistemul financiar bancar, care după 1970 a trecut la o tipărire uriașă a banilor, nu mai sunt bani decât din tastatură, vă amintiți, că am discutat asta împreună cu dvs..., acest lucru, pentru a acoperi această manevră, **singura soluție este acest război**, care poate acoperi tot. Și **intenția lor**, mai ales după câștigul președintelui Trump la alegeri, este ca **să fie declarată stare de urgență** și atunci președintele Trump nu mai poate să fie numit.

..... Pentru că **declanșarea acestui război se poate face strict prin România.** Or România, odată ce intră în acest război, ca țară membră NATO, automat America, ca țară membră NATO, se oprește practic numirea președintelui Trump, întrucât, până în momentul acesta, președintele pe funcție este Biden. Ori odată declarată stare de necesitate datorită războiului, președintele Trump nu mai poate să fie numit, iar România, prin ceea ce am făcut noi o dată cu primul tur, le-a încurcat rău lucrurile. Și atunci România, odată ce..., eu am declarat, și nu o dată, ci de nenumărate ori, practic, după votul de duminică, luni, din punctul meu de vedere, aceasta era linia! Pacea! Și nimeni nu se putea atinge... nimeni nu mișca un fir de păr de pe capul niciunui român cu mine ca președinte....

.... Să ne înțelegem un lucru. Pentru a spăla urmele la tot ce s-a furat, la tot ce s-a distrus, **asta o poate face doar războiul, în mințile lor bolnave. Nu este o teorie, domnule Iacob, este realitatea!** Vă rog să luați în calcul că România a contribuit cu armament. Știți foarte bine! Corect sau nu?....

.... Da, asta am spus, și mai mult de atât, este foarte important, eu, permanent, permanent, nonstop, știți foarte bine, în toată campania, am vorbit doar și numai de pace. Singura strategie pe care o avem de urmat este strategia păcii. Ca oamenii să înțeleagă real riscul este de natură să vorbim de această situație pe care am expus-o mai devreme. Acesta este riscul....

.... Exact, condamnăm abuzul Curții Constituționale. Însă, repet: cel mai important lucru, doamna Alexandrescu, și spun asta pentru toată lumea, inclusiv pentru invitații dvs. din platou astăzi, **este situația războiului**....

.... Eu nu doresc altceva decât să **apăr poporul de un război care nu este al nostru.** Subliniez încă o dată: nu avem de-a face cu așa ceva, dar prin care politicienii se agață de putere, ca și în America, în situația lui Biden, evident, despre asta vorbim. **Pentru ei războiul este unica șansă de a se menține la putere.** Vă rog să vedeți declarația lui Klaus Iohannis de ieri, pentru că este corupția ce trebuie mascată. Asta este ideea. Corupția trebuie mascată și nu o mai pot face decât prin această... **această impunere până la capăt a intrării României în război.** Eu sunt obligat și responsabil de faptul pe care l-am spus și la dumneavoastră în studio, cu prețul... cu prețul a tot ceea ce am detaliat până acum, că România nu are nimic de-a face cu acest război...”, acestea fiind redată în cuprinsul procesului-verbal din 26 februarie 2025 și regăsindu-se sub formă de date informatice pe suport optic.

Urmând etapele planului stabilit, sub coordonarea inculpatului Potra Horațiu, cele șapte autoturisme în care se aflau participanții anterior menționați care au agreeat deplasarea către mun. București, s-au deplasat în mod organizat pe traseul Mediaș – Sighișoara – Brașov - Predeal – Sinaia - Ploiești – până în locul unde fiecare autoturism a fost oprit în trafic de către organele de poliție (aspecte redată **cu ocazia vizionării înregistrărilor video surprinse de camerele de supraveghere/ sisteme de supraveghere video tip**

LPR (License Plate Recognition), amplasate în zone care surprind intrarea/ieșirea din anumite localități, drumuri naționale în procesul verbal din data de 13 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul Secției 1 Poliție Rurală Feldioara, procesul verbal din data de 13 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul Poliției orașului Rupea, jud. Brașov, procesul verbal din data de 13 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul Poliției Stațiunii Predeal, procesul verbal din data de 13 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul IPJ Brașov – Serviciul de Investigații Criminale, procesul verbal din data de 13 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul Poliției mun. Brașov - Biroul de Investigații Criminale, procesul verbal din data de 13 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul IPJ Ilfov – Serviciul de Investigații Criminale, procesul verbal din data de 13 decembrie 2024 întocmit de către organele de cercetare penală din cadrul Poliției orașului Luduș-Compartimentul Investigații Criminale.)

Tot sub aspectul dovedirii faptului că inculpatul Potra Horațiu a coordonat activitățile din data de 07 decembrie 2024, trebuie menționată și conversația pe care acesta a purtat-o cu inculpatul Timofti Constantin, chiar în momentele în care organele de poliție procedau la oprirea în trafic a autoturismelor în care se aflau inculpații:

Timofti Constantin: Au câine și opresc toate mașinile

Potra Horațiu: Imi spui daca va duce la sectie

Timofti Constantin: Tot ce nu-i IF sau B opresc”.

Procedând la reconstituirea traseului de deplasare a autoturismelor antereferite, în vederea deoalării planului infracțional și a finalității preconizate de persoanele angrenate, s-a procedat la **analiza listingurilor** obținute prin Încheierea nr. 150 din data de 09 decembrie 2024 pronunțată în dosarul nr. 30879/281/2024 al Judecătoriei Ploiești, cu referire la inculpații Lup Andrei Florin și Potra Horațiu.

În urma **exploatării datelor de trafic și localizare** puse la dispoziție de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, din procesul-verbal din data de 18 decembrie 2024 întocmit de organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Prahova – Serviciul de Investigații Criminale a rezultat că:

- **inculpatul Potra Horațiu**, utilizator al postului telefonic cu nr. 0746.137.206, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: în data de 07.12.2024: Otopeni (02:25), sector 5 București (03:32-10:16), Piața Presei Libere (10:34), Balotești (10:43), Ciolpani (10:52), Ciolpani (12:07), București sector 5 Calea 13 Septembrie (13:05), Comarnic (16:02), Sighișoara (19:00), Mediaș (19:30-21:30), Sighișoara (21:57); în data de 08.12.2024: Predeal (00:25), Potigrafu (01:54), Ciolpani (02:00), Periș (02:06);

- **inculpatul Lup Andrei Florin**, utilizator al postului telefonic cu nr.0747.326.369, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 06.12.2024: Mediaș (21:28), Sighișoara (21:54).

În data de 07.12.2024: Otopeni Ilfov (02:21), sector 5 București (02:41), Ciolpani (10:35), Balotești (10:46), Ciolpani (10:58-12:02), Calea 13 Septembrie București sector 5 (13:02-13:26), Otopeni (15:08), Comarnic (16:15), Sighișoara (18:59), Mediaș (19:18), Sighișoara (22:07).

În data de 08.12.2024: Predeal (00:12), Ciolpani (01:56), Periș (02:07), Mănești Prahova (02:54), Cocorăștii Colt Prahova (02:54-10:20), Ploiești (12:43/15:43).

De asemenea, urmând același raționament, prin Încheierea nr. 154 din data de 13 decembrie 2024 pronunțată în dosarul nr. 31460/281/2024 al Judecătoriei Ploiești s-a autorizat obținerea datelor conform solicitării parchetului, pentru posturile utilizate de către Lup Ioan, Borișcă Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocențiu, Goloșoiu Mihail Alex, Lascu Bogdan Florin, Potra Dorian, Hauptman Manfred Ioan, Lăpădatu Claudiu Marian,

Panța Dan Cristian, Dragoman Vasile Leonard, Moldovan Dionisie, Lechințan Traian, Apahidean Marius Samuel, Mureșan Ovidiu Claudiu, Timoftei Constantin, Potra Alexandru Cosmin, Aniței (Leșca) Iulian, Dărăbanț Matei și Szanto Daniel.

În urma **exploatării datelor de trafic și localizare** puse la dispoziție de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, din procesul-verbal din data de 14 decembrie 2024 întocmit de organele de cercetare penală din cadrul I.P.J. Prahova – Serviciul de Investigații Criminale a rezultat că:

- **inculpatul Lup Ioan**, utilizator al postului telefonic cu nr.0740.886.489, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Sinaia (00:20), Șos. Panduri București (12:21), Ploiești (15:54), Sinaia (16:29), Timișu de Jos (17:12), Feldioara (17:44), Bunești (18:28), Sighișoara (18:56), Mediaș (19:44), Mediaș (20:40), Sighișoara (22:13), Brașov (23:29). În data de 08.12.2024: Sinaia (00:17), Balotești/Petrești (01:58), sector 2 București (04:38), Șos. Panduri București (12:20-12:27);

- **inculpatul Borișcă Cristian-Sergiu**, utilizator al postului telefonic cu nr.0759.890.031, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu în data de 07.12.2024: Mediaș (20:46), iar în data de 08.12.2024: București (11:27), București (21:22);

- **inculpatul Comiza Adrian Inocențiu**, utilizator al postului telefonic cu nr.0759.499.176, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu în data de 07.12.2024: Mediaș (21:08), Sighișoara (21:56), Predeal (23:43), iar în data de 08.12.2024: Potigrafu (01:09), str.Gara Herăstrău, sector 2 București (01:21), Calea 13 Septembrie București (07:50-16:58);

- **inculpatul Goloșoiu Mihail Alex**, utilizator al postului telefonic cu nr.0750.618.029, a fost preluat de relee amplasate în județul Maramureș;

- **inculpatul Potra Alexandru Cosmin**, utilizator al postului telefonic cu nr.0741.483.565, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (21:08), Sighișoara (22:04); în data de 08.12.2024: Sinaia (00:36), Periș (01:48), Postârnacu (02:41 și 02:51), Cojasca (03:08/11:00), Bd.13 Septembrie/Mihail Sebastian (11:42-18:06);

- **inculpatul Dărăbanț Matei**, utilizator al postului telefonic cu nr.0759.162.535, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (21:44); În data de 08.12.2024: Cojasca (01:56), Postârnacu (02:34), Niculești/DB (09:45), Răcari (11:08);

- **inculpatul Szanto Daniel**, utilizator al postului telefonic cu nr.0759.147.523, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 06.12.2024: Mediaș (21:24), Predeal (23:37). În data de 07.12.2024: Sinaia (00:26), Otopeni (02:19-02:49), sector 5 (03:15), Calea 13 Septembrie (04:15), Calea 13 Septembrie (12:47), Bd. Aviatorilor (14:45), Otopeni (15:15), Mediaș (19:18), Mediaș (21:35), Sighișoara (22:06). În data de 08.12.2024: Predeal (00:18), Ciolpani (01:56), Periș (02:15), Cojasca (02:36), Postârnacu (02:58), Răcari (11:02), sector 5 București (11:53);

- **inculpatul Aniței Iulian**, utilizator al postului telefonic cu nr.0751.629.057, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: în data de 07.12.2024: Mediaș (21:36), Sighișoara (21:56); În data de 08.12.2024: Predeal (00:11), Periș (02:03), Postârnacu (02:50), Postârnacu (03:19), Niculești (11:01), Calea 13 Septembrie București (11:19);

- **inculpatul Lascu Bogdan**, utilizator al postului telefonic cu nr.0741.640.319, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (21:45), Sighișoara (21:47, 22:05), Brașov (23:39); În data de 08.12.2024: Predeal (00:00), Sinaia

(00:31), Ploiești (01:01), Potigrafu (01:18), sector 1 Complex Horticola Băneasa (01:39), Lascăr Catargiu (02:23), București sector 6 Iuliu Maniu (02:23, 12:53), Pitești (13:27), Râmnicu Vâlcea (14:47), Mediaș (16:58);

- **inculpatul Potra Dorian**, utilizator al postului telefonic cu nr.0774.034.066, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 06.12.2024: Mediaș (21:22), Sighișoara (22:13), Predeal (23:53); În data de 07.12.2024: Sinaia (00:11), Otopeni (02:25, 02:34), Calea 13 Septembrie (02:43), Știrbei Vodă (14:30), Sighișoara (18:34, 19:10), Mediaș (19:20), Mediaș (21:26). În data de 08.12.2024: Sinaia (00:16), Sighișoara (21:54), Ploiești (01:02), Ciolpani (01:14), Vlădiceasca (01:26), Săftica (01:30), Piața Presei (01:51), Râmnicu Vâlcea (14:40), Mediaș (16:54);

- **inculpatul Panța Dan Cristian**, utilizator al postului telefonic cu nr.0745.645.698, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu în data de 7.12.2024: Mediaș (21:31), Sighișoara (21:48), iar în data de 08.12.2024 a fost preluat de relele amplasate în Predeal (00:00), Sinaia (00:47), Săftica (01:44), Săftica (03:21), Șos. București Ploiești (03:54), Bd. Aerogării (04:24), Chitila Baumax (06:36), Piața Charles de Gaulle (07:37), Dristor (08:12), Șos. Floreasca (09:01), Hotel Marriot București (10:18), sector 5 (10:54), Pipera sector 2 (15:03), Pipera sector 2 (18:18);

- **inculpatul Dragoman Vasile Leonard**, utilizator al postului telefonic cu nr.0758.308.786, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (21:28), Sighișoara (21:51), Predeal (23:58). În data de 08.12.2024: Sinaia (00:40), Ploiești (01:23), Săftica (01:47), Săftica (04:06), Otopeni (06:18), Hotel Marriott (11:05), Hotel Marriott (23:50);

- **inculpatul Moldovan Dionisie**, utilizator al postului telefonic cu nr.0749.678.922, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (21:27), Sighișoara (21:54), Predeal (23:59). În data de 08.12.2024: Sinaia (00:30), Săftica (01:49), Săftica (03:38), Hotel Marriott (05:49), Hotel Marriott (11:03);

- **inculpatul Lechințan Traian**, utilizator al postului telefonic cu nr.0749.035.786, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (20:23), Sighișoara (21:49), Timișu de Jos (23:21); În data de 08.12.2024: Sinaia (00:41), Ciolpani (01:11), Săftica (01:59), Săftica (03:11), Str. Gara Herăstrău, sector 2 (03:11), Calea 13 Septembrie (07:11), Calea 13 Septembrie (12:11), Calea Moșilor (12:59), Șos. Petricani (13:11), Balotești (13:59), Ciolpani (14:59), Sinaia (18:36), Sighișoara (20:54), Luduș (21:57);

- **inculpatul Apahidean Marius Samuel**, utilizator al postului telefonic cu nr.0756.409.375, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Maieruș (23:20). În data de 08.12.2024: Sinaia (00:50), Săftica (02:03), Săftica (03:40), Calea 13 Septembrie (06:45), str. Gara Herăstrău (06:57), Calea Victoriei (08:15), Gheorghe Magheru (08:16), Gheorghe Magheru (20:48);

- **inculpatul Mureșan Ovidiu Claudiu**, utilizator al postului telefonic cu nr.0741.573.852, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (20:25), Sighișoara (21:49), Timișu de Jos (23:21); În data de 08.12.2024: Sinaia (00:50), Ciolpani (00:59), Săftica (01:17), Săftica (03:40), Str. Gara Herăstrău (03:43), Calea 13 Septembrie (06:59), Calea 13 Septembrie (13:24), Dimieni, jud. Ilfov (13:59), Balotești (14:21), Sinaia (18:37), Sighișoara (21:01), Luduș (21:14);

- **inculpatul Timofte Constantin**, utilizator al postului telefonic cu nr.0744.875.695, a fost preluat de relele din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (20:20), Albești (22:24). În data de 08.12.2024: București (08:24-13:33), Bănești (18:08), Sinaia (18:37), Sighișoara (21:07), Avramești (23:20);

- **inculpatul Hauptman Manfred Ioan**, utilizator al postului telefonic cu nr.0724.550.059, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (21:18), Mediaș (21:33), Sighișoara (21:46 și 22:00), Brașov (23:22), Predeal (23:50). În data de 08.12.2024: Sinaia (00:42), Ploiești (01:32), Potigrafu (01:33), Săftica (01:51), Săftica (02:22), Barbu Văcărescu (02:34), Comarnic (14:20);

- **inculpatul Lăpădatu Claudiu**, utilizator al postului telefonic cu nr.0763.115.209, a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu: În data de 07.12.2024: Mediaș (21:14), Sighișoara (21:54 și 21:58), Săcele (23:44). În data de 08.12.2024: Predeal (00:05), Bărcănești (01:33), București (03:04), Ploiești (13:45).

O dovadă a faptului că motivele declarate de către inculpați, audiați inițial în calitate de martori, de a justifica venirea acestora la București nu au fost reale este faptul că aceștia nu au îndeplinit activitățile menționate, aspecte care rezultă din exploatarea datelor furnizate de serviciile de comunicații – listinguri telefonice, precum și din declarațiile acestora, respectiv:

Mureșan Ovidiu a menționat că voia să vină la meciul FCSB - FC BOTOȘANI care avea loc în data de 08.12.2024, ora 20:00 pe Arena Națională, însă potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta, a rezultat că ultima locație în mun. București a fost relevată în data de 08.12.2024, ora 13:24, iar la ora 20:53 acesta se afla în localitatea Saschiz jud. Brașov.

Lechințan Traian a declarat că voia să vină la meciul FCSB - FC BOTOȘANI care avea loc în data de 08.12.2024, ora 20:00 pe Arena Națională, însă potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta, a rezultat că ultima locație în mun. București a fost relevată în data de 08.12.2024, ora 12:11, iar la ora 20:53 acesta se afla în localitatea Saschiz, jud. Brașov.

Timofti Constantin a precizat că venea la București pentru o întâlnire de lucru cu Horațiu Potra, ulterior voia să meargă la meciul FCSB - FC BOTOȘANI împreună cu Lechințan Traian, Mureșan Ovidiu și Apahidean Samuel, însă a declarat că nu a mai fost la meciul dintre FCSB și FC Botoșani întrucât era obosit și nu știa ce se întâmplă cu Horațiu, aspecte care sunt confirmate de faptul că la ora începerii meciului acesta a fost localizat pe drumul de întoarcere spre Mediaș, la ora 21:07 aflându-se în Sighișoara..”

Apahidean Samuel a susținut că voia să meargă la meciul FCSB - FC BOTOȘANI, însă potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că în data de 08.12.2024, începând cu ora 18:12 până la ora 11:05, este preluat de relee amplasate în zona Gheorghe Magheru –Piata Roaman, Stirbei Vodă, Ion Câmpineanua – Calea Victoriei.

Lăpădatu Claudiu a declarat că venea la București, întrucât Hauptman Manfred l-a sunat că este invitat la București unde se va sărbători majoratul lui Potra Dorian, context în care a acceptat cu scopul de a merge și la Universitatea Tehnică Economică Europeană București pentru a-i ridica diploma soției sale, însă potrivit declarației sale nu a mai ridicat diploma de studii a soției întrucât s-a întors la Mediaș împreună cu cumnatul său, care nu mai avea permis de conducere. Faptul că nu a ridicat diploma se confirmă, deoarece în data de 08.12.2024(duminică) acesta a fost localizat pe drumul de întoarcere spre Mediaș, la ora 13:45, fiind localizat în Ploiești, iar la 15:16 era la Brașov, localizările acestuia coincid cu cele ale lui Hauptman Manfred.

Hauptman Manfred a declarat că urma să meargă în Centrul Vechi, iar cumnatul său Lăpădatu Claudiu trebuia să ridice niște documente pentru facultate. Conform localizărilor postului telefonic folosit de acesta, nu a mers în Centrul Vechi în data de 08.12.2024, deoarece nu a fost preluat de releele din împrejurimea centrului istoric, iar la ora 12:56 pleca din București pentru a reveni spre Mediaș.

Szanto Daniel a declarat că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că

în data de 08.12.2024, ora 11:53 -09.12.2024, ora 10:33 a fost preluat de relee amplasate în mun. București.

Dărăbanț Matei a declarat că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că în data de 08.12.2024 ora 11:12 -10.12.2024, ora 10:52 a fost preluat de relee amplasate în mun. București.

Aniței Iulian a declarat că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra, dar nu a mai fost și a rămas la apartamentul închiriat până în data de 10.12.2024, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că în data de 08.12.2024 ora 11:19 -10.12.2024, ora 10:01 a fost preluat de relee amplasate în mun. București.

Lup Ioan, a precizat că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că ultimele date de trafic înregistrate au fost în data de 08.12.2024, ora 12:27, la adresa din București, sector 5, Șos Panduri, nr. 35.

Comiza Adrian a declarat că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că în data de 08.12.2024 în intervalul orar 01:21 – 21:12, a fost localizat, în mare parte, în zona Calea 13 Septembrie, sector 5.

Borișca Cristian a declarat că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că în data de 08.12.2024 în intervalul orar 11:27 – 21:22 a fost preluat de relee amplasate în mun. București

Moldovan Dionisie a susținut că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra, iar a doua zi urma să meargă la meci, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că în data de 08.12.2024 în intervalul orar 03:49 – 12:34 a fost preluat de relee amplasate în mun. București, în mare parte în zona Calea 13 Septembrie nr. 90, iar în intervalul 12:34-17:22, este preluat de relee amplasate pe drumul de întoarcere spre Mediaș.

Dragoman Vasile a declarat că voia să meargă în Centrul Vechi pentru a se distra și pentru a merge la meciul FCSB - FC BOTOȘANI, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că în data de 08.12.2024 în intervalul orar 11:05- 23:50 a fost preluat de releul din zona Calea 13 Septembrie nr. 90, sector 5.

Lascu Bogdan a precizat că voia să meargă în București la un magazin de articole airsoft pentru a achiziționa accesorii, Potra Dorian I –a însoțit pt că îi promisese că va merge la o ședință de tragere în poligonul din apropierea magazinului de articole airsoft, potrivit localizării postului telefonic folosit de către acesta a rezultat că după momentul opririi de echipajele de poliție, în intervalul orar 02:23 – 12:53 este preluat în continuă mișcare de către relee din zona București, sectorul 1 până în zona București Iuliu Maniu, sector 6, iar după ora 12:53 este preluat de relee amplasate în jud. Giurgiu, Dâmbovița, Argeș, Vâlcea și Sibiu.

Panța Dan Cristian, a declarat că a fost întrebat de Moldovan Dionise când mai merge la București pentru că trebuie să ajungă și el la o petrecere cu Dragoman Vasile. A fost de acord să vină la București deoarece în data de 09.12.2024 trebuia să ridice o comandă de la depozit Fine Store – centura –CT PARK.(probabil localizat în CTPark Bucharest North, Vila Ana 6, Cladire BUN2 Voluntari), în data de 09.12.2024 este localizat în zona în care se află depozitul, posibil să se confirme motivul său.

Deși toți inculpații au plecat din aceeași localitate, în jurul acelorași ore și au avut ca punct de plecare același local, respectiv ART CAFE, aspectele relatate inițial cu privire la motivele deplasării sunt contradictorii.

Analizând de o manieră incluzivă și coroborată declarațiile inculpaților, audiați inițial în calitate de martori cu respectarea disp. art. 118 Cod procedură

penală și datele de trafic, constatăm că inculpatul Potra Horațiu nu doar că a fost figura centrală în organizarea deplasării către București, dar și în coordonarea logistică și strategia grupului. Încă din București, acesta a luat legătura cu mai multe persoane, stabilind punctele de întâlnire și repartizând participanții pe diferite autoturisme. Deplasarea sa și a celorlalți membri ai grupului nu a fost una aleatorie, ci s-a desfășurat conform unui traseu bine definit, care a inclus opriri strategice la Mediaș și Sighișoara. Întâlnirea de la Mediaș, desfășurată în zona ART CAFFE, a fost esențială pentru organizarea grupului, fiind punctul unde participanții și-au definit rolurile și s-au asigurat că planul este pus la punct.

Declarațiile inculpaților, audiați inițial ca martori, arată că prezența lui Potra Horațiu la Mediaș nu a fost întâmplătoare și că acesta s-a întâlnit cu mai mulți membri ai grupului său în fața localului ART CAFFE, unii dintre participanți recunoscând că au primit instrucțiuni de la el. Această etapă de organizare a fost esențială pentru stabilirea grupurilor de deplasare și a logisticii necesare pentru călătoria spre București. În plus, faptul că autoturismele cu care s-a efectuat deplasarea au fost localizate în aceleași locații, în același interval de timp, sugerează o coordonare bine gândită, cu scopul de a ajunge în capitală într-un mod controlat și sincronizat.

Distribuirea participanților pe autoturisme nu a fost întâmplătoare. Fiecare vehicul avea ocupanți care erau în contact direct cu Potra Horațiu sau cu Lup Andrei-Florin, ceea ce arată o structură organizatorică bine pusă la punct. Analiza listinurilor telefonice confirmă că aceștia au menținut legătura pe parcursul drumului, ceea ce indică existența unor instrucțiuni precise. Mai mult, traseele urmate de mașini au fost similare, cu opriri în puncte strategice (mun. Sighișoara), ceea ce arată că deplasarea a fost planificată cu atenție și că nu a fost o acțiune individuală, ci o mișcare colectivă bine organizată.

Aspectele mai sus evocate sunt probate și de convorbirile dintre membrii grupului pe durata deplasării către București, în sensul că: în data de 07 decembrie 2024, inculpatul Lup Ioan a fost contactat de către inculpatul Lascu Bogdan Florin la orele 22:14 și 23:29; inculpatul Lascu Bogdan Florin este contactat de către Dragoman Vasile Leonard la ora 23:39; inculpatul Potra Dorian este contactat de către inculpatul Szanto Daniel la ora 21:25; inculpatul Lăpădatu Claudiu Marian îl contactează pe inculpatul Moldovan Dionisie la orele 21:54, 21:58 și 23:44; inculpatul Dragoman Vasile Leonard îl contactează pe inculpatul Lascu Bogdan Florin la ora 23:39.

De asemenea, tot în timpul deplasării, în data de 08 decembrie 2024, inculpatul Panța Dan Cristian îl contactează pe inculpatul Lăpădatu Claudiu Marian la ora 01:33, iar inculpatul Dragoman Vasile Leonard îl contactează pe inculpatul Lup Ioan la ora 01:58.

În susținerea celor menționate în paragrafele anterioare, redăm, în esență, aspecte extrase din declarațiile date de inculpați în data de 12 decembrie 2024, audiați inițial în calitate de martori, cu respectarea prevederilor art. 118 Cod procedură penală:

Lascu Bogdan Florin: "...Am plecat din Sibiu în jurul orelor 21:30, am mers la Mediaș de unde l-am preluat pe Potra Dorian din centrul orașului, și am plecat către București, unde urma să ne cazăm la Hotel Marriot. În cursul acelei zile îl sunasem și îi spuseseam acestuia că merg la București, iar acesta a acceptat să mă însoțească. Cu siguranță rezervarea la hotel Marriot a fost făcută de Potra Horațiu, tatăl lui Potra Dorian..."

Panța Dan Cristian: "...Am fost de acord să îi duc la București și în acest context, în jurul orei 21.00 m-am deplasat cu autoturismul SC STEPHY CATERING CONSULT SRL, marca Wosvagen Tiguan cu numărul de înmatriculare MS-18-PPR, și m-am întâlnit cu aceștia în fața cafenelei ART CAFFE din Municipiul Mediaș care aparține lui ROMAN CĂLIN, care o rudă îndepărtată de-a a mea.

În fața cafenelei am recunoscut pe Horațiu Potra, Aniței Iulian, Dragoman Leonard, Lup Ioan, Lup Andrei Florin, Hauptman Manfred și

Lăpădatu Claudiu Marian. Am discutat cu Moldovan Dionisie și cu Dragoman Vasile-Leonard să plecăm cât mai repede întrucât eram obosit, lucru care s-a și întâmplat. În mașină am înțeles de la aceștia că spre București au mai plecat și alte persoane pentru a petrece....

În spatele autoturismului meu a fost oprit un autoturism marca Audi cu numărul SB 01 sau 10 MNY, în care se aflau Hauptman Manfred și Lăpădatu Claudiu Marian. Au fost și ei controlați de organele de poliție, și împreună cu aceștia am fost conduși la sediul IPJ Ilfov pentru audiere.

Mai indic faptul că înainte de a pleca la București, m-am întâlnit cu domnul Horațiu Potra, în fața localului Art Cafe din Mediaș, l-am salutat, fără a purta alte discuții.”

Moldovan Dionisie:” În data de 08.12.2024, orele 01.50, am fost împreună cu numiții Panța Dan Cristian și Dragoman Vasile Leonard în autoturismul marca Vw Tiguan al cărui număr de înmatriculare nu îl cunosc, în momentul în care am fost opriți în trafic.

...Mai indic faptul că înainte de a pleca la București, ne-am oprit la cafeneaua Art Cafe din Mediaș, de unde Panța sau Dragoman nu știu să zică care a cumpărat cafea, pentru a avea pe drum.

Dragoman Vasile Leonard:”... În seara zilei de 07.08.2024, în jurul orei 20.00 m-am dus la Art Caffè din mun. Mediaș și m-am întâlnit cu Panța și Moldovan după cum discutasem din timpul zilei. Acolo nu mai erau alte persoane pe care să le cunosc, doar cei doi prieteni menționați, dar între timp a venit și Lascu Bogdan cu autoturismul său, un BMW și am discutat cu el și ne-a spus că vine și el la București la petrecerea organizată de Horațiu Potra. Am plecat de la Art Caffè cu Bogdan Lascu, iar la Sighișoara am oprit să mai cumpărăm bere la o benzinărie unde ne-am întâlnit cu Potra Dorian, care a venit cu noi cu mașina.

Menționez că activitatea de plecare la București a fost organizată de Horațiu Potra în scopul sărbătoririi zilei de naștere a fiului său Dorian, care a împlinit vârsta de 18 ani și pentru a merge la meciul de fotbal FCSB cu FC Botosani, în cursul zilei de luni, 09.12.2024. Stiam când am plecat la București că urmează să stam o noapte acolo.

Dărbănt Matei:”În data de 07.12.2024, sambata m-a sunat Potra Alexandru și m-a întrebat dacă vreau să merg la București să ne distrăm, iar eu i-am zis că aș vrea să vin, dar nu știu sigur deoarece soția mea avea stări de vomă. Ulterior soția s-a simțit mai bine și i-am zis lui Alex că vin și eu. Mi-am făcut bagajul și în jurul orei 21.00 Alex Potra a venit la domiciliul meu de unde m-a luat, conducând auto marca BMW X6 și fiind însoțit de Aniței Iulian și Szanto Daniel....

Pe drum Alex mi-a zis că urmează să mergem la hotelul Mariot, dar nu știu cine plătise camera, dar eu nu plătisem. Acolo ne-am întâlnit cu Horațiu și cu Lup Andrei care erau cu mașina lui Horatiu, un Mercedes clasa G. Am plecat totuși spre București, Horațiu plecând primul cu auto condusă de Lup Andrei, iar pe drum i-am ajuns din urmă.

Szanto Daniel:”...În cursul zilei de 07.12.2024, m-am întâlnit întâmplător în oraș cu Potra Alexandru-Cosmin, el fiind cel care mi-a propus să mergem la București să ne distrăm.....

Pe drumul către București, Potra Alexandru-Cosmin ne-a spus că după ce vom petrece, o să ne cazăm la Hotel Marriot. Nu ne-a dat detalii legate de rezervare.

Aniței Iulian:”...Nu îmi aduc aminte cine a venit cu ideea de a pleca la București. Am discutat să mergem să ne cazăm la hotel Mariot, și apoi să mergem în Centru Vechi la cluburi, dar pe drum am înțeles că nu mai erau camere disponibile la Mariot și s-a făcut o rezervare la un apartament pe Booking, menționez faptul că de cazare s-a ocupat Matei Dărbănt. Am stabilit telefonic cu Potra Alexandru să vină să mă ia de acasă, lucru care s-a și întâmplat în jurul orei 21:00, acesta venind la domiciliul meu cu auto marca BMW X6 cu numere roșii, care știu că îi aparține, apoi am mers la domiciliu lui Dărbănt Matei și l-am luat pe acesta, iar pe Szanto Daniel l-am

luat din zona Spitalului Municipal, în zona Art Caffè, care era singur acolo. Nu cunosc cand au plecat Horațiu Potra și ceilalți. Pe drum am oprit la o benzinărie din Sighișoara, nu mai știu ce benzinărie era, eu băusem câteva beri înainte. La benzinărie am alimentat și atunci am văzut că se pregăteau să plece din peco Horațiu cu Dey, Andrei Lup, care erau cu un Mercedes clasa G. ...”

Hauptman Manfred Ioan: ”...Indic faptul că am plecat împreună din municipiul Mediaș cu destinația București Hotel Central, unde aveam rezervată o cameră pentru că urma să petrecem o zi în municipiul București, iar a doua zi eu urma să plec către Mediaș, iar cumnatul meu să rămână în București. ...

...Mai indic faptul că înainte de a pleca la București, înainte de plecare m-am întâlnit cu domnul Horațiu Potra, în fața localului Art Cafe din Mediaș, l-am salutat și i-am spus că am plecat către București, fără a purta alte discuții.”

Lăpădatu Claudiu Marian: ”....Am plecat împreună cu cumnatul meu și am mers în fața localului Art Caffè din Mediaș. Acolo am stat 5 minute și m-am întâlnit cu mai multe persoane, printre care Potra Horațiu, Panța Dan-Cristian, Dragoman Vasile-Leonard și Moldovan Dionisie.

...Am plecat în jurul orelor 22:00, nu mai rețin exact. Am mers pe traseul Mediaș-Sighișoara-Brașov-Ploiești, până unde am fost opriți în trafic de către poliție. ...”

Lup Ioan: ”....În seara de 07.12.2024 în jurul orelor 20.30 am plecat de acasă și m-am dus în parcare de lângă cafeneaua ART CAFE din Municipiul Mediaș unde m-am întâlnit cu GOLOSOIU Mihail Alex, Borișcă Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocentiu, Aniței Iulian zis Iuli și Potra Alexandru Cosmin.

Potra Horațiu și Lup Andrei Florin au venit în parcare cu aceeași mașină, ne-au salutat și au plecat, presupun, spre București....

..... dar un cuțit știu ca aparținea lui Comiza Adrian Inocentiu. ”

Borișcă Cristian Sergiu: ”....În noaptea de 07/08.12.2024în jurul orei 20.00-21.00 Lup Ioan a venit cu ideea să mergem totuși patru la București pentru a ne distra. Am fost totuși de acord și am plecat cu auto aparținând lui Lup Ioan marca Mercedes cu nr. SB 96 SOA, iar noi am lăsat autoturismele parcate lângă Spital, în zona Art Cafe, respectiv la aproximativ 100 metri de această locație.pe Lup Ioan l-am văzut că s-a întâlnit și cu alte persoane. Menționez că nu le cunoșteam, doar pe lui Lascu Bogdan, care se afla la volanul autoturismului său, respectiv un BMW seria 8.

Am plecat spre București și am căutat cazare, Goloșoiu și Lup Ioan căutând hoteluri pe telefon, iar la un moment dat Lup Ioan a găsit cazare la un hotel mare, din București, care știu că avea o zonă comercială și casino, probabil hotel Mariot. Din câte știu eu că Lup Ioan a făcut rezervarea, și am plătit câte 500 de lei eu, Comiza și Golosoiu, Lup Ioan și-a rezervat o cameră separat.... ”

Lechișan Traian: ”... ne-am întors la în fața localului Art Caffè, de unde l-am preluat și pe Apahidean Marius-Samuel. Cu această ocazie, pe stradă, în zona localului Art Caffè l-am văzut și pe Potra Horațiu. Nu am discutat nimic cu Potra Horațiu. ...

Înainte să plecăm către București Timoftei Constantin ne-a spus că a rezervat cazare la Hotel Marriot din București, întrucât acolo urma să se desfășoare acea ședință, care până la urmă nu a mai avut loc întrucât Potra Horațiu a fost reținut de către Poliție. Știa de la Timoftei Constantin că la acea ședință urma să participe și Potra Horațiu. Eu nu trebuia să particip la acea ședință....”

Mureșan Ovidiu Claudiu: ”... Eu am vrut să merg la meciul dintre FCSB și FC Botoșani care avea loc la București în data de 08.12.2024, la ora 20.30, motiv pentru care am luat legătura cu Lechișan Traian și Timoftei Constantin stabilind să mergem la meci. M-am întâlnit în jurul orelor 19.00 cu Lechișan Traian și Timoftei Constantin, în Luduș, de aici am plecat către

Mediaș unde am oprit la o cafea, am mâncat și am plecat mai departe.

În Mediaș am oprit la o cafenea, unde mai erau și alte persoane, dar nu îmi mai aduc aminte ca domnul Horațiu Potra să fi fost la cafenea.

Am fost cazat la hotel Marriott, unde am primit camera de la domnul Timoftei Constantin, dar nu știu cine a făcut rezervarea și plata. ...”

Apahidean Marius Samuel: *”....În jurul orei 23.00 am vorbit cu Ovidiu și acesta a venit în zona Restaurantului Traube din Mediaș de unde m-a luat. Acesta a venit cu un auto condus de un alt bărbat marca Audi SQ5, în masina fiind în total 3 barbati, printre care și Ovidiu, pe niciunul nu îi cunosteam, în masina am aflat ca ceilalti doi se numeau Traian și altul Tinu. ...”*

Timoftei Constantin: *”...În data de 07.12.2024, în jurul orelor 21.00/21.30, m-am întâlnit în fața Art Cafe din Mediaș cu Horațiu Potra, Dorian Potra, Lup Ioan și Aniței Iulian pe care i-am salutat, și le-am spus că merg să mănânc la restaurantul Premium împreună cu Lechințan Traian și Mureșan Ovidiu. Înainte să plec l-am întrebat pe Horațiu Potra la ce oră plecăm către București, iar el mi-a spus că ne auzim la telefon. După ce am mâncat, după aproximativ o oră jumătate, m-am întâlnit din nou cu Horațiu Potra în parcare la Art Cafe, unde mi-a dat 2 cartele de la camera de la hotelul din București. După aceasta Horațiu Potra a plecat din parcare împreună cu Dey, eu plecând ultimul împreună cu Lechințan Traian, Mureșan Ovidiu și Apahidean Marius. Eu am plecat din Mediaș cu auto personal marca Audi SQ5 cu numărul de înmatriculare MS83TDA, condus de către Lechințan Traian.....”.*

Un alt aspect important este că, pe lângă organizarea deplasării, Potra Horațiu s-a ocupat și de pregătirea logistică a grupului. Martorii au relatat că în Mediaș s-au discutat detalii despre plecarea spre București, iar unii dintre participanți au menționat explicit că știau despre evenimentul ce urma să aibă loc în capitală. În plus, unele persoane au fost văzute având asupra lor obiecte ce puteau fi utilizate în confruntări, respectiv arme albe (cuțite tip briceag, pumnale, cuțite cu lamă lungă, bastoane telescopice, spray-uri cu piper, box-uri, topoare și cozi de topoare), pistoale și 65 de materiale pirotehnice de categoria F4, dispozitive cu potențial distructiv ridicat, ceea ce indică o pregătire premeditată, care a presupus o planificare detaliată și o mobilizare în masă.

De asemenea, trebuie menționate și aspectele relatate de către martorul cu identitate protejată ”Miron Lucian” și de către inculpații Lup Andrei-Florin, Hauptman Manfred-Ioan și Lup Ioan, respectiv:

La data de 12 martie 2025 a fost audiat în calitate de martor cu identitate protejată numitul Miron Lucian în legătură cu aspectele pe care le cunoaște cu privire la activitatea inculpaților, desfășurarea misiunilor în Republica Democrată Congo și activitatea grupului de comunicare de Whatsapp administrat de către Potra Horațiu. Martorul a declarat că ”în ultima perioadă a lucrat în RD Congo sub coordonarea lui Potra Horațiu, dar și a numiților Zoltan, Timoftei Constantin și Bădeanca Marius, aceștia din urmă fiind oamenii de încredere a lui Potra Horațiu. Principala activitate a martorului în RD Congo era aceea de a instrui soldații congolezi pentru a putea utiliza arme de foc(...). Am interacționat cu Horațiu Potra de mai multe ori în Congo și consider că acesta ar fi putut plăti diverse persoane pentru a participa la diferite proteste organizate în România. (...).

În ceea ce privește deplasarea din Congo către România, precizez faptul că la plecarea la audierea din Congo nu era niciun control de securitate asupra contractorilor și bagajelor acestora, singura condiție fiind impusă de greutatea bagajului. Consider că puteau fi introduse orice fel de bunuri în bagajele contractorilor.

Aeronava decola din Congo, iar până în România mai făcea o alimentare pentru combustibil, dar nu se deschidea nici cala și nici ușa pasagerilor. (...).

Precizez faptul că armele pe care noi le foloseam în Congo păreau a fi similare cu cele ridicate cu ocazia perchezițiilor efectuate la Horațiu Potra, pe care le-am văzut în imaginile prezentate în mass.-media.

Mai precizez faptul că la momentul în care am început să lucrez ca și contractor pentru Horațiu Potra în Congo am fost introdus într-un grup de Whatsapp numit DRC(Democratic Republic of Congo) în care se postau informații de interes general în legătură cu activitățile pe care le desfășuram acolo.

În data de 09.03.2025, la ora 20.13, Potra Horațiu a transmis un mesaj în care acesta îndemna la activități violente pe membrii grupului, ca urmare a deciziei luate de BEC cu privire la respingerea candidaturii lui Călin Georgescu.

Ulterior, la ora 21.01, Potra Horațiu a postat din nou un mesaj prin care îndemna încă o dată la activități violente pe membrii grupului.

În data de 10.03.2025, la ora 00.18, acesta a transmis un mesaj audio tot pe grupul DRC, iar acest mesaj se adresa militarilor e care îi îndemna la acțiuni violente armate împotriva a diferite autorități publice.

La ora 00.47, a transmis un nou mesaj, video de această dată, în care se observau angajați ai Jandarmeriei Române, care foloseau forța pentru a coborî mai mulți oameni dintr-o garnitură de metrou.

În urma acestor postări pe care le-am menționat anterior, un număr de 210 membri au avut reacții apreciative la aceste postări.”

La data de 13.03.2025, prin încheierea nr. 4/P pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală în dosarul nr. 577/1/2025 a fost încuviințată efectuarea percheziției informatice asupra dispozitivelor informatice ridicate cu ocazia efectuării perchezițiilor domiciliare din data de 26.02.2025 de la numiții Marin Burcea și Dorina Mihai.

La data de 13.03.2025, prin încheierea nr. 3/P pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală în dosarul nr. 578/1/2025 a fost încuviințată efectuarea unor percheziții domiciliare la imobilele în care locuiesc sau domiciliază persoane din anturajul inculpatului Potra Horațiu, fiind emise 13 mandate de percheziție domiciliară. În urma punerii în aplicare a acestor mandate au fost ridicate mai multe dispozitive informatice de la persoanele în cauză.

Inculpatul Lup Andrei-Florin, fiind reaudiat la data de 07 aprilie 2025, a susținut că, în data de 06 decembrie 2024 l-a luat pe Horațiu Potra de la aeroport, conducând autoturismul acestuia, un Mercedes G Class cu nr. de înmatriculare SB-15-RLF, deplasându-se la Hotelul Marriot unde erau cazați. A doua zi, în data de 07 decembrie 2024, inculpatul împreună cu Horațiu Potra s-a deplasat la o fermă de cai din localitatea Ciolpani, cu un autoturism marca Mercedes E Classe, unde Horațiu Potra s-a întâlnit cu Georgescu Călin și cu alte persoane, Lup Andrei Florin necunoscând subiectul întâlnirii sau al discuțiilor. Tot din declarația inculpatului a mai rezultat că în aceeași zi s-a deplasat cu Horațiu Potra la Mediaș și că nu s-a discutat despre participarea la vreun protest în capitală.

De asemenea, inculpatul Lup Andrei Florin face parte din grupul de whatsapp „RALF”, grup pe care nu s-a discutat nimic despre acțiuni violente, iar despre pistolul și petarga care au fost găsite în autoturismul pe care îl conducea, inculpatul a menționat că nu știe de când se aflau acolo, dar sigur erau acolo de cel puțin un an.

Fiind reaudiat la data de 10 aprilie 2025, inculpatul Hauptman Manfred-Ioan a declarat că petardele identificate în autoturismul său erau rămase de la Revelionul din anul 2023 și nu cunoaște niciun detaliu despre întâlnirea lui Horațiu Potra cu Călin Georgescu. Despre venirea la București din ziua de 07 decembrie 2024, inculpatul a precizat că aceasta avea scop recreativ, pentru a petrece o seară în Centru Vechi, motivul fiind că Dorian Potra și-ar fi serbat ziua de naștere.

De asemenea inculpatul Hauptman Manfred-Ioan a mai precizat că nu s-a discutat de participarea la vreun miting în București, că s-a întâlnit cu Horațiu Potra în parcarele cafenelei ART Caffè din Mediaș înainte de a pleca spre București și că nu a fost cazat la Hotelul Marriot. Inculpatul a mai susținut că

nu face parte din grupurile de whatsapp „RALF” sau „DRC”.

În declarația din 09 aprilie 2025, inculpatul Lup Ioan a menționat că, în data de 07 decembrie 2024, a hotărât împreună cu prietenii săi să vină la București pentru a se distra în club, deplasarea fiind efectuată cu autoturismul său marca Mercedes Eclass, cu nr. de înmatriculare SB – SOA, în care se mai aflau Comiza Adrian, Borișcă Cristian și Goloșoiu, iar despre petardele identificate de către organele de poliție în autoturismul său a precizat că erau pentru uz propriu, cu ocazia Crăciunului și Revelionului.

Inculpatul a mai susținut că are o relație de prietenie cu Horațiu Potra, că a fost și el într-o misiune în Congo, dar nu cunoaște nimic despre vreo manifestație sau protest care să aibă loc la București. De asemenea, acesta a mai declarat că face parte din grupurile de whatsapp „RALF” sau „DRC”, dar nu el a scris mesajele care incitau la violență și că acestea au fost înțele greșit, neavând legătură cu venirea la la București. Lup Ioan a mai precizat că nu a știut că Horațiu Potra a folosit autoturismul său (în contextual deplasării la ferma de cai din localitate Ciolpani), aflând acest aspect de la televizor.

În urma exploatării Mandatelor de supraveghere tehnică nr. 1300-1322/DL din data de 14 decembrie 2024 emise de către Judecătoria Ploiești, prelungite ulterior, au fost întocmite procesele-verbale de transcriere a unor convorbiri telefonice purtate de către inculpații în cauză, respectiv:

Procesul-verbal din data de 11 ianuarie 2025 prin care este redată conversația din data de 10.01.2025, la ora 20:15:42, Panța Dan Cristian aflat la postul telefonic cu numărul 0745645698, este contactat de către un DOMN aflat la postul telefonic 40759354259 și poartă următoarea discuție:

”.....Panța Dan Cristian: Și ei poliția, mare poliția română... că noi dacă ne-am dus la ...

Domn: N-ai ce face! Eu am rămas gușteru care..am...prin

Panța Dan Cristian: Da mă, da ei n-au putut să intercepteze de unde o venit apelu? Noi dacă ne-am dus la un protest ne-o luat de pe ...de la intrare în București.....”

Procesul verbal din data de 10 ianuarie 2025 prin care este redată conversația din data de 19.12.2024, la ora 14:49:04, Panța Dan Cristian aflat la postul telefonic cu numărul 0745645698, localizare nespecificată, este contactat de către un DOMN aflat la postul telefonic 0744515704 și poartă următoarea discuție: ”.....

DOMN: Da, da, da, da, da. Dar viceprimar trebuie pe Horațiu să-l pună?

PANȚA DAN CRISTIAN: Mă, cred că Horațiu. Dacă se răzgândește Horațiu, eu

DOMN: Da?

PANȚA DAN CRISTIAN: Dar normal Horațiu. N-are de ce....Acuma, no. Să vadă cum își avansează și ei (n.l. neinteligibil) și toate.

DOMN: Da, da, da.

PANTA DAN CRISTIAN: Dar 99, 9% Horațiu.

DOMN: Da, da, da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: Adică, 100% el. Doamne ferește să se întâmple ceva!

DOMN: Păi da, da, da, da. Păi, d-aia zic, dar, dar eu nu știu dacă, dacă, aăă, ăăj stii, o să spele ei de fazele astea ce-o fost acuma și o să zică că nu dă bine pentru oraș, știi? înțelegi?

PANȚA DAN CRISTIAN: Clar. Păi d-aia s-o amânat, știi?

DOMN: Da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: Adică, bă...Nu se putea, nu o fost nici Horațiu: handicapat să zică: „Bă, acuma vreau.”

DOMN: Da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: O zis: „Bă, nu dă bine pentru oraș, pentru nimeni. Dă la PRO TV..”

DOMN: Da, da, da, da, da, da, da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: La Antena 3, Gâdea numai aia zice.

DOMN: *Da, da, da, da, da, da.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *„Cum l-ați pus pe mercenar viceprimar?”*

DOMN: *Da, da, da, da, da, da. Îhî. No, păi ai grijă ce faci! N-o scăpa din mână dacă ești acolo acum! Dacă ești acolo...*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Păi (n.l. neinteligibil) de Horațiu, ce zice el. Na, eu, nu eu-s creierul. El e.*

DOMN: *Da, da, da, da. Păi da, da, da, da, da”.*

Procesul-verbal din data de 05 martie 2025 prin care este redată conversația din data de **13 februarie 2025**, la ora **16:49:27**, **PANTA DAN CRISTIAN** ia legătura cu **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

”.....DOMN: *Ești în CONGO, mă? Hai, salut!*

PANTA DAN CRISTIAN: *Nu (n.l- râde).. îs în DUBAI, la oraș.*

DOMN: *Aa, ești la șefu`.*

PANTA DAN CRISTIAN: *Da!.....”*

Procesul verbal din data de 05 martie 2025 prin care este redată conversația din data de **14 februarie 2025**, la ora **13:08:18**, **MOLDOVAN DIONISIE** este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

”.....DOMN: *Auzi, zi un pic.. HORAȚIU o venit? Nu? Așa-i încă?*

MOLDOVAN DIONISIE: *Noi.. noi suntem în DUBAI.. suntem în DUBAI acum.*

DOMN: *Aa.. sunteți în DUBAI. Vrei să te sun pe WHATSAPP?”*

Procesul verbal din data de 05 martie 2025 prin care este redată conversația din data de **16 februarie 2025**, la ora **08:27:26**, **HAUPTMAN MANFRED IOAN**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, ia legătura cu **o DOAMNĂ** și poartă următoarea discuție:

”.....DOAMNĂ: *M-o.. mi-o zis numa` că.. când am ieșit din.. am trecut de pașapoarte și de toate alea și, când să ies pe poartă, să ajung la NINI, m-o oprit ăla.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Da? Și?*

DOAMNĂ: *Că: „Domnișoară, că ce faci, că nu zici nimic? Că noi nu trebuie să știm ce faci tu? Că prietenii..?”. Mereți mă.. „De unde vii?”, „din DUBAI” (n.l- râde)*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Pe.. pe.. pe restu` i-o luat?*

DOAMNĂ: *Îi singuru` avion ce-o aterizat. Da.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Tu cu cine ești? Tu, cu DEIU și cu..?*

DOAMNĂ: *Eu cu DEIU, cu PANȚA și NINI.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Na.. și DORI cu ce s-o dus?*

DOAMNĂ: *DORI cu DEI, cu mașina lu` DEI.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Aa, e în spate.*

DOAMNĂ: *Aha.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *No.*

DOAMNĂ: *Ce să faci?*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *No.. PANȚA n-o scăpat.*

DOAMNĂ: *N-o scăpat săracu`.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Doarme?*

DOAMNĂ: *Ce să faci.. doarme.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Da` ce-o vrut cu ei? Ce i-o întrebat?*

DOAMNĂ: *De protest, numa` de aia o întrebat.. și că s-o dus dosaru` nu știu unde acum.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Aha.. na.*

DOAMNĂ: *Și de aia..că, coincidență, că o venit.. am venit toți acum?*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Hmm.*

DOAMNĂ: *Că am stat unu` lângă altu` în avion?*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Na..*

DOAMNĂ: *M-a.. știau de cinci persoane.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Deci..*

DOAMNĂ: *Și o luat numa` patru.*

HAUPTMAN MANFRED IOAN: *Aa.. știau și de HORAȚIU probabil.*

DOAMNĂ: Nu, de mine.

Procesul verbal din data de 05 martie 2025 prin care este redată conversația din data de **16 februarie 2025**, la ora **12:54:17**, **DĂRĂBANȚ MATEI**, localizat în zona **Milcoiu, Extravilan, VL, Milcoiu**, este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

„..DOMN: Ați venit de pe planeta aialaltă, pe planeta asta? Cum o fost?

DĂRĂBANȚ MATEI: Ie. Fain, foarte fain.

DOMN: V-o plăcut, da?

DĂRĂBANȚ MATEI: Da, da.

DOMN: Și la **GEORGI**, și la măț?

DĂRĂBANȚ MATEI: Da, cum să nu.

DOMN: Da?

DĂRĂBANȚ MATEI: Da.

DOMN: N-o fost prea cald sau ceva? N-o fost, așa-i? O fost numai bine.

DĂRĂBANȚ MATEI: Nu, o fost chiar bine, 28 de grade.

DOMN: Super tare, bine! V-ați bucurat, v-ați simțit super?

DĂRĂBANȚ MATEI: Da, da.

DOMN: Hai bine, bravo.. mă bucur pentru.. bine, am vrut numai să văd ce faceți că mi-a zis **BIANCA** că ai avut probleme aseară.

DĂRĂBANȚ MATEI: Iea, iea, iea.

DOMN: Păi?

DĂRĂBANȚ MATEI: Apăi, acuma, cam pe oriunde mai ies așa, știi, din țară sau așa, o zis ăia că no, o să mă ia că apar cu roșu, știi?

DOMN: Aha.

DĂRĂBANȚ MATEI: Și, acuma era și **HORAȚIU** în **DUBAI** și, cum am fost și noi și, în același avion o fost și **PILU**..

DOMN: Am înțeles.

DĂRĂBANȚ MATEI: .. Cu noi când ne-am întors.. și pe mine, și pe PILU ne-o oprit.

DOMN: Aha. Ok, da` pe **GEORGI** și pe **NOA** nu, așa-i?

DĂRĂBANȚ MATEI: Nu, nu.. nu, pe ei i-o lăsat să treacă.

DOMN: Aa, ok. Am înțeles.. ok, și o fost numai.. doar așa un check-in, nu?

DĂRĂBANȚ MATEI: Ie.. **să ne întrebe ce am făcut la DUBAI**, dacă.. de alea, filme de-ale lor, dacă ne-am făcut vreun plan, dacă.. nu știu ce.....”

Procesul verbal din data de 05 martie 2025 prin care este redată conversația din data de **17 februarie 2025**, la ora **16:12:38**, **PANȚA DAN CRISTIAN**, localizat în mun. Sibiu, este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

”.....DOMN: Și cum a fost, domnu` în **DUBAI**?

PANȚA DAN CRISTIAN: Bine.. urât adică (n.l- neinteligibil).

DOMN: Ce mai.. ce mai zice domnu` **HORAȚIU**?

PANȚA DAN CRISTIAN: Apăi.. ce să-i zic, cu a lui.

DOMN: Stă la soare, ăă?

PANȚA DAN CRISTIAN: Da (n.l- râde).

DOMN: Aha. Ce faci, te duci..? Te.. te pun ăștia?

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi așa cred, că mă.. așa a rămas că.. acuma să vedem în 27.

DOMN: Băi, nu mai.. cred că.. nu mai sta dracu!

PANȚA DAN CRISTIAN: Sută la sută. Săptămâna asta mă duc să..

DOMN: Ți-am zis ție că.. ți-am zis eu ție „nu mai sta, nu pierde.. că e.. e.. ți-am zis eu ție, pentru binele tău, **CRISTI**.

PANȚA DAN CRISTIAN: Acuma, în 27, la ședința asta, tre` să mă duc săptămâna asta să vorbesc cu primaru`, din 27 să pună și asta pe ordinea de zi.

DOMN: Nu mai sta, ți-am spus-o eu ție, vezi-ți interesu` tău că, după aia, știi ceva, timpu` trece.. știi tu cum e.

PANȚA DAN-CRISTIAN: Păi, să mă pună viceprimar și fiecare cu a lui.

DOMN: Îhm.. că nu prea îl văd eu bine pă **HORAȚIU**”.

În concluzie, probele administrate sugerează că Potra Horațiu nu

doar că a fost coordonatorul principal al acestei acțiuni, ci și strategul operațional din spatele organizării și deplasării grupului, discuția dintre Lup Andrei Florin și Grozav Nicolae Alexandru accentuând rolul lui Potra Horațiu în organizarea acestei deplasări. Reuniunea de la Mediaș și traseele urmate de autoturisme demonstrează o planificare atentă, iar implicarea sa în stabilirea detaliilor și comunicarea constantă cu membrii grupului consolidează ideea că deplasarea către București a fost rezultatul unui plan bine pus la punct. Toate elementele – de la întâlniri strategice, până la organizarea transportului și coordonarea pe traseu – arată că această deplasare nu a fost una haotică, ci orchestrată în detaliu sub îndrumarea lui Potra Horațiu.

Determinarea inculpatului Panța Dan-Cristian cu privire la planul infracțional cu care a fost de acord, rezultă și din convorbirile pe care le-a avut ulterior datei de 08 decembrie 2024 cu utilizatorul "Toni Hurubean", prin intermediul aplicației WhatsApp:

- la data de 15.12.2024, inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul "Toni Hurubean" discută despre faptul că nu mai are nicio treabă cu ceilalți și că la Pîlu vor veni mascații (astfel la data de 15 decembrie 2024, ora 2:00:53 PM (UTC+0) transmite următoarele mesaje: „*ba frate,, „ m-am jurat*”, „*ca nu arat*”, „*eu nu mai vb cu ei*”, „*salut salut si atat*”, „*ba frate*”, „*pana joi*”, „*la Pîlu mascati*”, precum și despre alte aspecte privind măsurile luate de organele de aplicare a legii;

- în cuprinsul conversației din data de 02.01.2025, în intervalul 12:14:44 PM (UTC+O) – 12:29:33 PM (UTC+O), inculpatul Panța Dan-Cristian îi spune acestuia că pleacă la protest, că țara arde și trebuie să fie acolo în prima linie: „*eu nu mai vin*”, „*eu plec la protest*”, „*țara arde*”, „*Tb să fii acolo*”, „*în prima linie*”, „*il iau pe cucui cu mine*”, „*si plecăm*”;

- în cuprinsul conversației din data de 3 ianuarie 2025, în intervalul 1:59:34 PM (UTC+0) – 2:00:21 PM (UTC+0), între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul "Toni Hurubean" are loc un schimb de mesaje privind posibilă participare la protest în București, context în care acesta își exprimă teama că în situația în care ar fi observant din nou la o astfel de activitate ar putea atenția și față de el ar putea fi dispuse măsuri preventive privative de libertate (Panța Dan-Cristian: „*Bă frate*”, „*mergem mâine la protest*”, „*în București*”, Toni Hurubean: „*vrei?*”, Panța Dan-Cristian: „*nu frate*”, „*ca mi frica*”, *daca ma mai gasesc aia o data la protest*”, „*ma inchid*”);

- în convorbirea din data de 12.01.2025, inculpatul Panța Dan-Cristian îi spune acestuia: „*Nu vă fie frică*”, „*Poporul se ridică!*” apoi continuă „*Dacă încep să se bată*”, „*Mergem mâine*”..... „*Noi stăm acasă frate*”, „*Si dacă intră în parlament*” „*Noi fugim și intrăm în primărie*” „*Ca H nu-i acasă și mă pun eu primar*” „*Și tu vice*” „*Că așa se face la revoluție*”;

- în conversația din data de 17 februarie 2025, 8:08:18 PM (UTC+O)- 8:28:46 PM (UTC+O) utilizatorul „Toni Hurubean” îi spune inculpatului Panța Dan-Cristian, „*era să îți pierzi și familia și acum aproape libertatea... Fără nici un avantaj*” iar inculpatul îi răspunde „*Știu frate*”, „*Sper să nu fie prea târziu*”, „*Asta e mi-am dat seama*”....., *nu au ce să aibe cu mine*”, „*de umblat nu mai umblu nici cu dinu nici cu nimeni*”, „*și pâna la urma vede toata lumea ca eu n-am facut absolut nimic si nu sunt in grup cu nimeni*”, „*ți-am zis, de ieri pe mine nu o sa ma mai vezi*”, „*cu dinu pilu*”, „*cu niciunu*”, „*sper sa nu fie prea tarziu*”, „*atata tot*”.

Având în vedere amploarea acțiunilor desfășurate de inculpatul Potra Horațiu și de membrii loiali ai grupului, prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 25 februarie 2025, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală a solicitat încuviințarea unui număr de 47 de percheziții domiciliare, propunere admisă de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Sectorului 5 București prin Încheierea nr. 19 din 25 februarie 2025.

În urma punerii în executare a mandatelor de percheziție, organele de cercetare penală delegate în cauză au identificat arme, muniții, sume mari de bani, lingouri de aur, dispozitive de stocare, care demonstrează nivelul de

periculozitate și resursele de care dispune Potra Horațiu în vederea realizării planului conceput cu inculpatul Georgescu Călin.

Astfel de la două imobile aparținând inculpatului Potra Horațiu (str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4 și str. Johannes Honterus, nr. 16) au fost ridicate sume semnificate de bani: 1.304.000 USD, 41.850 EURO, 1.680.000 USD, precum și o cantitate impresionantă de aur: 365 lingouri x 1 ounce, 1 lingouri x ½ ounce, 103 lingouri x 1 oz, 1 lingou x 1.000 gr, 1 lingou x 500 gr, 1 lingou x 250 gr, 80 lingouri x 100 gr, 45 lingouri x 50 gr, 43 lingouri x 20 gr, 2 lingouri x 10 gr, 11 lingouri x 5 gr, 1 lingouri x 2 gr, 68 monede, 1 monedă x ¼ oz.

Sumele de bani și bunurile de mare valoare identificate sunt edificatoare pentru ilustrarea, cel puțin fragmentară, a uneia dintre sursele disponibilităților financiare antrenate în campania electorală a inculpatului Georgescu Călin și care puteau fi puse la dispoziție în orice moment pentru desăvârșirea planului său de accedere la putere, inclusiv prin folosirea de mijloace anticonstituționale și violente.

Totodată, tot de la imobilul inculpatului Potra Horațiu a fost ridicat un adevărat arsenal constituit din **3 lansatoare cu o singură lovitură, lansator cu 6 lovituri, arma de foc lungă, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, cu încărcător pentru 10 cartușe cal. 7,62x54 R mm, 5 arme de foc lungi, automate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, automată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, 2 arme de foc scurte, letale, semiautomate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție pe ramă, 11 arme de foc scurte, letale, semiautomate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, 41 de încărcătoare detașabile, un sistem de ochire optoelectronic InfiRay, un dispozitiv cilindric din metal, fără marcaje, muniție aferentă armelor, constând într-un număr total de 2873 cartușe cu glonț de diferite calibre, 1 fitil detonant, 4 corpuri cilindrice roșii Maxprime Booster din care două tip 400g și două tip 150g, 40 de grenade ("lovituri") cal. 40 mm pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, 19 grenade ("lovituri") cal. 40mm pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, 56 de grenade ("lovituri") cal. 40x46 pentru lansator tip aruncător individual portativ de grenade, 1 grenadă de mână cu corp negru, cvasi-sferoidal, având focusul acoperit cu un capac verde, 36 de grenade de mână cu focoașele aferente.**

Toate caracteristicile tehnice, încadrarea acestora conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, precum și alte aspecte esențiale au fost stabilite de specialiști prin **Raportul de constatare criminalistică nr. 442104** din data de 11 aprilie 2025, în concluziile căruia se precizează că:

„Cele 3 lansatoare cu o singură lovitură, sunt arme de foc scurte letale, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „48 AE 2283”/ „*CDFA48 AE 2283”, „48 AE 2334”/ „*CDFA48 AE 2334” și „48 AE 2244”/ „*CDFA48 AE 2244”, constituie aruncătoare portative de grenade, atașabile la arme de asalt, fiind de producție industrială (ARSENAL, Bulgaria). Caracteristicile constructive ale acestor arme corespund categoriei „A - Arme interzise”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Lansatorul cu 6 lovituri este o armă de foc lungă, letală, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „N° 00533”/ „N° 00695 H” / „☆CDFA 00533PD”, constituie un aruncător individual portativ de grenade, fiind de producție industrială (PPT NAMENSKA, Serbia). Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „A - Arme interzise”,

conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc lungă, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, cu încărcător pentru 10 cartușe cal. 7,62x54 R mm, având seria „280687”/, * CDEFA 280687”, constituie o pușcă semiautomată, letală, de producție industrială (NORINCO, China). **Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Cele 5 arme de foc lungi, automate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „DM 2643”/ „ArCOFA DM2643”, „GS0724”/ „☆CDEFA GS0724”, „HA2770”/ „☆CDEFA HA2770”, „HA22887” „☆CDEFA HA22887” și „CU15427” „☆CDEFA CU1542”, **sunt pistoale-mitralieră (arme de asalt) cu încărcător detașabil tip sector (pentru 30 cartușe cal.**

7,62x39 mm) și compatibile cu încărcător detașabil tip tambur (pentru 75 de cartușe cal.

7,62x39 mm), fiind de producție industrială (CUGIR, România). **Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „A - Arme interzise”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, automată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „Y57051”, este un **pistol automat cu încărcător detașabil** având capacitatea de alimentare pentru 20 cartușe cal. 7,65 x 17 SR mm (.32 Auto), fiind de producție industrială (Česká Zbrojovka, din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia). Arma este compatibilă a utiliza amortizorul descris în subcapitolul II, pag. 23 și **prezintă caracteristicile constructive corespunzătoare categoriei „A – Arme interzise”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „No 199379”, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 7 cartușe cal. 45 ACP (11,43 x 23 mm) și este de producție industrială (AUTO-ORDNANCE CORP, SUA). **Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „S005558”/, ^CDEFA 5005558” pe manșonul-închizător, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 15 cartușe cal. 9 x 19 mm și este de producție industrială (Chongqing Changfeng, China). **Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „5020 21”/, ☆CDEFA AZD5020”, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 19 cartușe cal. 9 x 19 mm (încărcătorul „TISAS PLUS 2”) sau pentru 17 cartușe cal. 9 x 19 mm (încărcătorul „TISAS”) și este de producție industrială/ folosind utilaje industriale, posibil în Turcia. **Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B-Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Cele 2 arme de foc scurte, letale, semiautomate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „R09221443”/ „☆ CDEFA R0443” și „R09221085”/ „☆ CDEFA R0085”, sunt pistoale cu încărcător detașabil având capacitatea standard de alimentare pentru 15 cartușe cal. 9 x 19 mm (fiind disponibile pentru aceste modele de arme și încărcătoare compatibile cu capacitate pentru 17 cartușe) și sunt de producție industrială (EMTAN,

Israel). **Caracteristicile constructive ale acestor arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”,** conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție pe ramă, având seriile „BM013909” și „CHE009816”, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 15 cartușe cal. 22 LR și este de producție industrială (UMAREX, Germania, sub licență Beretta). **Caracteristicile constructive ale armei corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”,** conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „260210” și montat un amortizor la gura țevei, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 9 cartușe cal. 7,65 x 17 SR mm (.32 Auto), fiind de producție industrială (Česká Zbrojovka, din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia). **Caracteristicile constructive ale armei corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”,** conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

1.12. **Cele 11 arme ele foc scurte, letale, semiautomate,** cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „T1102-23BV05178” „☆CDEA BV05178”, „T1102- 23BV02478” „☆CDEA BV02478”, „T1102-23BV07119” „☆CDEA BV07119”, „T1102- 23BV07121” „☆CDEA BV07121”, „T1102-23BV07123” „☆CDEA BV07123”, „T1102- 23BV07127” „☆CDEA BV07127”, „T1102-23BV07128” „☆CDEA BV07128”, „T1102- 23BV04946” „☆CDEA BV04946”, „T1102-23BV04964” „☆CDEA BV04964”, „T1102-22BV11683” „☆CDEA BV11683”, „T1102-23BV04960” „☆CDEA BV04960” **sunt pistoale cu încărcător detașabil** având capacitatea de alimentare pentru 17 cartușe cal. 9 x 19 mm (existând și încărcătoare compatibile cu capacitate pentru 19 cartușe), fiind de producție industrială (SARSILMAZ, Turcia). **Caracteristicile constructive ale celor 11 pistoale corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”,** conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

2.1. **Cele 3 lansatoare cu o singură lovitură,** având seriile „48 AE 2283” „*CDEA48 AE 2283”, „48 AE 2334” „*CDEA48 AE 2334” și „48 AE 2244” „*CDEA48 AE 2244” sunt calibrul 40 mm, fiind produse de Arsenal (Bulgaria) sub modelul LIBGL și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.2. **Lansatorul cu 6 lovituri,** având seriile „N° 00533” „N° 00695 H” „☆CDEA 00533PD”, este calibrul 40 mm, fiind produs de PPT NAMENSKA (Serbia) sub modelul RBG M11 PD și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.3. **Pușca semiautomată** având seria „280687” „*CDEA 280687” este calibrul 7,62x54 R mm, fiind produsă de NORINCO (China) sub modelul 1985 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.4. **Cele 5 pistoale-mitralieră** având seriile „DM 2643” „☆CDEA DM2643” și an de fabricație 1974, „GS07247” „☆CDEA GS0724” și an de fabricație 1976, „HA27707” „☆CDEA HA2770” și an de fabricație 1977, „HA22887” „☆CDEA HA2288” și an de fabricație 1977, „CU1542” „☆CDEA CU1542” și an de fabricație 1971, sunt calibrul 7,62x39 mm, fiind produse de CUGIR (din fosta Republică Socialistă România, în prezent România) și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare. Conform caracteristicilor constructive și marcajelor, pistoalele-mitralieră cu seriile „HA2770”, „HA2288” și „CU1542” sunt model 1963, iar pistolul-mitralieră cu seria „DM 2643” este model 1965.

2.5. **Pistolul automat** cu seria „Y57051”, este calibrul 7,65 x 17 SR mm (.32 Auto), fiind produs de Česká Zbrojovka (din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia) sub modelul Skorpion vz. 61 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.6. **Pistolul semiautomat** seria „No 199379”, este calibrul .45 ACP (11,43 x 23 mm), fiind produs de AUTO-ORDNANCE CORP (SUA), sub modelul 1911A1 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.7. **Pistolul semiautomat** având seriile „S005558” și „CDEFA S005558” pe manșonul-închizător, este calibrul 9 x 19 mm, fiind produs de Chongqing Changfeng (China) sub modelul QSZ-92-9 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.8. **Pistolul semiautomat** având seria „5020 21” / „☆ CDEFA AZD5020”, este calibrul 9 x 19 mm, posibil produs în Turcia sub modelul ZAGROS K-15 SPORT și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.9. **Cele 2 pistoale semiautomate** având seriile „R09221443” / „☆CDEFA R0443” și „RO9221085” / „^CDEFA R0085”, sunt calibrul 9x19 mm, fiind produse în Israel sub marca EMTAN, model RAMON și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.10. **Pistolul semiautomat** având seriile „BM013909” și „CHE009816”, este calibrul .22 Long Rifle (5,6x15,5 R mm), produs de UMAREX (Germania) sub marca BERETTA, model 92FS și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.11. **Pistolul semiautomat** având seria „260210” este calibrul 7,65x17 SR mm (.32 Auto), fiind produs de Česká Zbrojovka (din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia), sub modelul 70 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.12. **Cele 11 pistoale semiautomate** având seriile „T1102-23BV05178” / „☆ CDEFA BV05178”, „T1102-23BV02478” / „☆ CDEFA BV02478”, „T1102-23BV07119” / „☆CDEFA BV07119”, „T1102-23BV07121” / „☆CDEFA BV07121”, „T1102-23BV071237” / „☆CDEFA BV07123”, „T1102-23BV07127” / „☆ CDEFA BV07127”, „T1102-23BV07128” / „☆ CDEFA BV07128”, „T1102-23BV04946” / „☆CDEFA BV04946”, „T1102-23BV04964” / „☆CDEFA BV04964”, „T1102-22BV11683” / „☆CDEFA BV11683”, „T1102-23BV049607” / „☆CDEFA BV04960”, sunt calibrul 9x19 mm, fiind produse în Turcia sub marca SARSILMAZ, model SAR 9 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

3. **Caracteristicile tehnice constructive și principiul de funcționare al armelor în cauză sunt prezentate în subcapitolul IV.1., tabelele nr. 1 -12. Toate armele calibrul 7,62x54 R mm, 7,62x39 mm, 7,65 x 17 SR mm, .45 ACP (11,43 x 23 mm), 9x19 mm și .22 LR (5,6 x 15,5 R mm) sunt în stare de funcționare și folosesc la trageri cartușe letale cu glonț.**

4. **Armele enumerate la punctele 2.3-2.12 se află în stare de funcționare. Lansatoarele de grenade enumerate la punctele 2.1-2.2 prezintă toate mecanismele și componentele necesare dării focului, fiind din punct de vedere mecanic în stare de funcționare.**

5. **Toate armele în cauză anterior amintite sunt concepute pentru a trage muniție letală și nu prezintă modificări tehnice de natură a schimba categoria sau destinația.**

6. Nu dispunem de criterii științifice și metode validate pentru stabilirea vechimii reziduurilor de tragere - urme secundare ale împușcăturii. S-au prelevat microurme din interiorul țevelor armelor, folosind câte un recoltor steril, pentru a fi supuse analizelor fizico-chimice în vederea detecției eventualelor reziduuri de tragere - urme secundare ale împușcăturii.

7. **Toate cartușele înaintate prezintă caracteristicile tehnice constructive ale muniției letale.** Cartușele trase calibrul 12, 7,62x54 R mm, 7,62x39 mm, 7,65 x 17 SR mm, .45 ACP (11,43 x 23 mm), 9x19 mm și .22 LR (5,6 x 15,5 R mm) **au fost în stare de funcționare**, cu excepția unui cartuș calibrul 12, unui cartuș calibrul 7,62x54 R mm și unui cartuș calibrul 7,65x17 SR mm ale căror capse nu au inițiat deflagrația pulberii de azvârlire, aspecte prezentate în subcapitolul IV.3.

8. Cartușele înaintate sunt de producție industrială, datele tehnice

și producătorul acestora fiind prezentate în tabelele nr. 13 - 24 din prezentul raport criminalistic.

Patru cartușe calibrul 12 (unul marca SCHONEBECK cu alicie având diametrul de 7,7 mm, unul marca FIOCCHI cu alicie având diametrul de 4,7 mm, unul marca Sellier & Bellot cu alicie având diametrul de 4,7 mm, respectiv unul inscripționat „☆12 ☆12 ☆12 ☆12” cu proiectil sferic unic având diametrul de 17,4 mm) prezintă caracteristici de sertizare artizanală (neindustrială).”

Cu privire la materiile explozive identificate cu prilejul perchezițiilor domiciliare la imobilele inculpatului Potra Horațiu la data de 17 iulie 2025, Institutul Național de Criminalistică din cadrul I.G.P.R. a întocmit **Raportul de constatare criminalistică nr. 442105** care a concluzionat că:

”1.1. Obiectele examinate și detaliate în continuare la punctul 1.2 sunt de **producție industrială și constituie, după caz, muniții și materii explozive.**

1.2. **Cele 6 grenade („lovituri”) cal. 40x46 mm având marcajele „40x46 40mm x 46 HE- M99 SC 04/15 UT, M01 SC 04/15”, pentru lansator tip aruncător individual portativ de grenade, sunt cu efect exploziv (tip HE-M99), au focos tip „UT, M01” și au marcat lotul de fabricație SC 04/15, fiind de proveniență sârbească.**

Cele 6 grenade cal. 40 mm („lovituri”) cu marcajele „BME-K 3144”, pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, sunt model V0G-25, cu focos VMG-K (BME-K), sunt cu efect exploziv, lot de fabricație 43-82 (2 buc.), 28-82 (3 buc.) și 36-80 (1 buc), fiind de proveniență probabil bulgărească.

Grenada de mână cu corp negru, cvasi-sferoidal, având focos cu marcajele „82-2 HML-05 650” acoperit cu un capac verde, este model 82-2, de proveniență chinezească.

Cele 2 corpuri de grenadă de mână, negre, având pe partea posterioară marcajele „2 1 9 0 2 7 0”, sunt de proveniență egipteană.

Cele 2 corpuri de grenadă de mână, verzi, având pe partea posterioară marcajele „10 03-11 TNT” sunt de proveniență bulgărească.

Cele 2 corpuri de grenadă de mână, kaki, având marcajele „GHO-1 RDX” și „10 03-10”, sunt de proveniență bulgărească.

Cele 2 focoase pentru grenadă de mână având pe partea superioară marcajele „1/90” sunt de proveniență posibil egipteană, iar cele 2 focoase pentru grenadă de mână cu marcajele „FD-2 4 10 06-10” și cele 2 focoase pentru grenadă de mână cu marcajele „ 2011-70 61” sunt de proveniență bulgărească.

Fitul detonant galben cu lungimea de aprox. 3,7 m nu prezintă elemente de identificare care să indice producătorul sau țara de proveniență.

Cele 2 corpuri cilindrice roșii constituie materii explozive tip MAXPRIME BOOSTER, fiind de proveniență chinezească.

2. Nu au fost constatate urme de intervenție/ distrugere privind elementele (marcajele) de identificare. Marcajele de identificare sunt prezentate și ilustrate în conținutul raportului.

3.1.1. Substanța cărămizie (proba 1) prelevată din interiorul corpului cilindric roșu, prevăzut cu etichetă având mențiunile „MAXPRIME BOOSTER SIC T DEX without detonation 400 g UN 0042 CLASS 1.1 D DANGER EXPLOSIVE MADE IN CHINA”, **conține trinitrotoluen (TNT).**

3.1.2. Substanța crem (proba 2) prelevată din interiorul corpului verde de grenadă având marcajele „10 03 -11 TNT”, **conține trinitrotoluen (TNT).**

3.1.3. Substanța crem (proba 3) prelevată din interiorul corpului cilindric roșu, prevăzut cu etichetă având mențiunile „MAXPRIME™ AUXIN BOOSTER without detonator 150 g UN 0042 CLASS 1.1 D DANGER EXPLOSIVE MADE IN CHINA”, **conține un amestec format din trinitrotoluen (TNT) și hexogen (RDX).**

3.1.4. Substanța portocaliu-deschis (proba 4) prelevată din interiorul

corpului kaki de grenadă având marcajele „10 03 -10 GH0-1 RDX”, conține hexogen (RDX).

3.1.5. Substanța portocaliu-deschis (proba 5) prelevată din interiorul corpului negru de grenadă cu marcajele „2 1 9 0 2 7 0”, conține trinitrotoluen (TNT) și hexogen (RDX).

3.1.6. Pulberea albă (proba 6) prelevată din interiorul fragmentului de fitil conține pentrită (pentaerythritol tetranitrate, PENT, PETN).

3.1.7. Trinitrotoluenul, hexogenul și pentrita sunt explozivi organici, care se regăsesc, de regulă, în componența materialelor explozive de uz militar, dar pot avea și aplicații civile.

3.2. Mecanismul de funcționare și caracteristicile materialelor supuse examinărilor sunt prezentate în subcapitolele IV.1 - IV.8 din prezentului raport criminalistic.

3.3. Datele privind starea de funcționare a materialelor supuse examinărilor sunt regăsite în cuprinsul proceselor-verbale nr. 73194 din 16.07.2025 și nr. 73197 din 17.07. 2025, întocmite de către membrii echipei de intervenție pirotehnică din cadrul Detașamentului Pirotehnic – S.I.A.S., I.G.P.R.

4. Din considerentele prezentate în subcapitolul IV.2 al raportului criminalistic, nu s-a putut stabili echivalentul în trotil al substanțelor explozive conținute de materialele supuse examinării.”

Concluziile mijloacelor de probă de specialitate expuse pe larg în paragrafele precedente sunt revelatoare pentru fundamentarea tezei că inculpații aveau asigurate și erau dispuși să folosească însemnate resurse cu caracter violent și vătămător, precum arme, muniții, articole pirotehnice și articole explozive, care în contextul utilizării lor în cadrul imaginat de grupul infracțional ar fi generat reacții nebănuite și panică generalizată, deziderat urmărit de către inculpați în vederea asigurării efectivității manoperelor subversive menite a slăbi sau împiedica funcționarea instituțiilor statului, în contextul unor acțiuni de protest masive, grefate pe nemulțumirea generalizată cauzată de anularea primului tur al alegerilor prezidențiale, în cadrul cărora, prin metode de manipulare a maselor și de dirijare a acțiunilor acestora, inclusiv prin contagiune emoțională și prin disimularea adevăratei naturi a unor acțiuni violente, se urmărea angrenarea și largul suport al participanților într-o acțiune colectivă menită a altera ordinea constituțională sau cel puțin a împiedica buna funcționare a angrenajului statal.

Multitudinea și diversitatea acestor mijloace trădează un plan bine elaborat, sistematic, realizat timpuriu și potrivit unor pași bine stabiliți, dar și capacitatea efectivă, prin potențiala lor utilizare, de a genera condițiile unui protest generalizat, apt a afecta siguranța națională și buna funcționare a instituțiilor.

Relevantă este și atitudinea inculpatului Potra Horațiu, care sustrăgându-se de la urmărire penală, a avut o intervenție în direct în cadrul emisiunii Culisele statului paralel, difuzată la postul TV Realitatea Plus, în care și-a însușit cele descoperite cu prilejul efectuării perchezițiilor domiciliare:

„...Acuma legat de ce s-a găsit la mine. Într-adevar, da, s-au găsit sume de bani. Vreau sa spun ca sunt plecat din Romania din '92 si pana în 2019 nu am avut resedinta în Romania. În 94 mi-a expirat buletinul si mi-am mai facut buletin românesc doar în 2019. Pâna atunci nu am avut reședinta în Romania. Am câștigat bani, am lucrat pentru regele din Qatar, am lucrat pentru președinți în Arica, toți banii i-am adus în Romania. Și nu mă obliga nimeni sa îmi țin banii în banca. Pentru ca am văzut ce se întâmplă: sunt conturi blocate, mi-au închis conturile si așa mai departe. Toți banii pe care i-am câștigat am acte pe ei. Din 2011 pana în 2018 am avut un contract cu varul actual al regelui din Qatar, var primar cu regele, în care am fost consultant în securitate pentru familia lui, mă plătea 45.000 de dolari pe luna. A venit în Romania și a dat o declarație la notar din care recunoaște ca am

avut acest contract si ca a fost onorat....

Cu privire la arme, nu vreau sa declar nimic, o sa imi asum nerespectarea regimului armelor si munițiilor, dar mai vreau sa zic o vorba. Eu am învățat ceva de la un om foarte mare din Franța- Capitanul Paul Barille a creat trupele antiteroriste în Franța: Decât sa mori în legalitate mai bine traiești în ilegalitate. Deci oamenii care ne conduc la ora actuala, care pot baga Romania în război în orice moment împotriva Rusiei, mai bine sa fii pregătit. Si nu sa fii pregătit sa te bagi cu rușii, ci sa fii pregătit să te opui ca copiii tăi si tineretul din Romania să plece la război...”

Din coroborarea aspectelor expuse până la acest moment, este cert faptul că inculpatul Georgescu Călin este strategul întregului mecanism care ar fi condus la alegerea sa în calitate de președinte al României, deziderat pe care și l-a imaginat a fi atins inclusiv prin folosirea de violențe, exteriorizate prin persoane cu pregătire sau abilități de luptă și prin mijloace violente deosebite precum arme de foc, articole pirotehnice și explozive. Dinamica și conținutul conversațiilor purtate prin intermediul aplicațiilor de mesagerie electronică între diverși membri ai grupului care urma să acționeze pe raza mun. București, integrându-se în mod insidios printre participanții pașnici la protest și deturnând aceste manifestații în unele cu caracter violent și menite a schimba ordinea constituțională ori a genera un blocaj al instituțiilor fundamentale, relevă aspectul că întregul complex acțional a fost conceput de către inculpatul Georgescu Călin și că urma să fie pus în operă de către Potra Horațiu și persoanele coagulate în jurul său. Această concluzie rezultă cu prisosință din aspectul că pașii ce compuneau planul de preluare a puterii au fost urmați cu strictețe de către simpatizanții săi, transformați în adevărați discipoli, prin abnegația și rigoarea de care au dat dovadă în urmarea dispozițiilor sale.

Conjugându-și eforturile, sub un alt palier, dar acționând în același cadru spațio-temporal și cu același scop, inculpatul Georgescu Călin a persistat în activitatea infracțională, iar la data de 12 decembrie 2024, în cadrul emisiunii „Culisele statului paralel” de la postul de televiziune Realitatea Plus, la o oră de maximă audiență, a făcut următoarele afirmații:

...Vă amintiți că, în special la dumneavoastră am spus asta: Pace în interiorul țării dacă vrem să avem pace în exterior. Noi nu avem pace în interiorul țării. Păi cum putem să avem pace în exteriorul țării? N-avem cum. N-avem cum, este imposibil. Pace în noi! Dar dacă nu avem pace în noi, liniște în noi, tot timpul..., gândiți-vă, se face un abuz uriaș, gigantic din cauza rănilor imense pe care le au aceștia.

.....doar discreditare, exact cum ați spus și dumneavoastră, pentru eliminarea mea din competiție, adică nu a mea, mă scuzați vă rog, a poporului român. Asta se dorește, eliminarea poporului român.....

Georgescu Călin: Doamna Alexandrescu, știți care este inamicul public numărul unu? Vă spun eu: Poporul român, asta este inamicul public numărul unu și o spun cu toată responsabilitatea mea de om și de român. Adică prin mine vor să dea un exemplu poporului: Îngenunchiați! Despre asta este vorba. Or poporul român s-a săturat....

.....iar mesajul meu în toată campania, subliniez încă o dată, a fost pașnic, a fost o campanie pașnică. Am fost singurul, și chiar imi asum aceste lucruri, care am refuzat, și asta știe tot poporul român, să vorbesc de război. ...

.....Nu putem să trăim în război, țara nu se mai poate construi dacă facem așa ceva. Nici viața lor, nici a noastră, dar a lor în special, nu are cum să fie demnă. Cel mai important lucru în viața, pentru viața unui om este să fii demn, iar dacă noi ne pierdem umanitatea din noi, credeți-mă, că asta-i mai presus decât a pierde orice! Orice! Nu valorează, nici măcar statul național, peste umanitate. Umanitatea este cel mai important lucru de pe pământ, or acesta..

..A doua zi aduceam pace și spuneam stop războiul. Asta aș fi făcut, iar cea de la BBC, reportera de la BBC a spus:

- Cum faceți așa ceva, cum? Zic:
- Dar dumneavoastră cum vă permiteți să mă întrebați asta? Sunt candidat la funcția de președinte al României, poporul vrea pace.
- Nu există așa ceva! Exact asta mi-a spus:
- Noi trebuie să continuăm războiul!
- Continuați-l voi, i-am spus, nu noi. Astea au fost declarațiile mele. ...
... Unde este justiția? Ce facem, pe de altă parte, **cu războiul care urmează să înceapă?** Astea sunt probleme esențiale. Cum poți tu să oprești votul unor oameni?...

A. Alexandrescu: **Stați un pic, domnule Georgescu, aici nu pot să fiu de acord cu dumneavoastră pentru că eu spuneam în editorialul meu că eu l-am auzit pe Trump vorbind despre pace, Macron vorbește despre pace, toată lumea vrea pace, chiar și Viktor Orban, după ce s-a văzut la marea Lago cu Donald Trump și după ce a vorbit la telefon cu Putin, vorbește despre această nevoie de pace. Ce război să mai înceapă? Că război este deja.**

C. Georgescu: Păi, la deciziile de astăzi, pe care dumneavoastră le-ați spus, eu ce pot să cred, cu dumneavoastră, cu toată lumea, la ce decizii se iau astăzi? Păi dumneavoastră le-ați spus astăzi, care știm și noi că așa este. Păi cum poți să-i crezi pe acești oameni că își doresc pace? Eu, da! Am spus și repet: Toată campania mea am refuzat să vorbesc de război. **Deci toți vor pace, dar mișcă armele, cam asta este, pe teritoriul României. Ei vor la ei, dar nu la noi. Lasă-i pe ăia să moară ca fraierii acolo..., cam asta e ideea, iar eu, la momentul la care m-am impus și am spus ca poporul român este demn, doamna Alexandrescu, dacă erați cu mine, mă scuzați că vă spun asta, la interviul cu reportera de la BBC, nu vă venea să credeți. Deci, e de neimaginat cum se forțează și-ți forțează mâna să vorbești doar de arme. Pentru ei, România este un câmp experimental. România nu este un câmp experimental, este o țară demnă, cu oameni demni, cu oameni frumoși și oameni care își doresc pacea și prosperitatea prin munca mâinilor lor, despre asta vorbim aici.**

Asta este esența vieții și esența acestei mișcări pe care eu am făcut-o, de aceea am spus că nu este o campanie electorală, ci este o chemare, este o lucrare unii cu alții și noi toți cu Dumnezeu. Nu vor să-l accepte pe Dumnezeu, e problema lor, nu problema mea. Dacă vor să mă pună la zid să arunce cu pietre, să arunce primul cu piatră, cel care este nepătat... ”.

Specificul acțional ce caracterizează conduita inculpatului Georgescu Călin nu este unul întâmplător, ci cristalizează teza că acesta este autorul intelectual al întregului plan de preluare prin mijloace violente a pârghiilor de putere, având ascendent inclusiv asupra lui Potra Horațiu, acesta îndeplinind negreșit și întocmai dispozițiile sale.

IV.1. Aspecte rezultate din constatările tehnico-științifice și expertizele criminalistice efectuate în cauză

Prin ordonanța nr. 71816 din data de 08 decembrie 2024, organele de cercetare penală din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Prahova au dispus efectuarea unei **expertize criminalistice** asupra unei arme cu țeavă scurtă tip revolver marca UMAREX HDR50, seria DC106666, cal. 50, ridicată din autoturismul marca Mercedes cu nr. de înmatriculare SB-15-RLF pentru a stabili particularitățile acesteia și starea sa de funcționare.

La data de 08 decembrie 2024, Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Criminalistice din cadrul I.G.P.R. a întocmit **Raportul de constatare criminalistică nr. 1055758**, în concluziile căruia se precizează că:

„Din punct de vedere constructiv, revolverul seria DC106666 este conceput ca armă scurtă pentru a expulza proiectile, folosind forța de expansiune a gazelor sub presiune aflate într-o butelie-recipient de unică folosință. Arma scurtă seria DC106666 este de tip revolver cu gaze sub presiune, marca T4E (Training for Engagement), model HDR 50 (Home

Defense Revolver 50), calibrul .50 (12,7 mm), produs de Umarex (Germania) în varianta comercială "2.4758-11J". Arma în cauză este în stare de funcționare. Arma nu prezintă modificări tehnice sau piese înlocuite de natură artizanală. Arma în cauză corespunde categoriei armelor neletale și la expulzarea proiectilului din cauciuc dezvoltă o energie cinetică superioară pragului de 7,5 J. Rezultatele tragerilor experimentale indică o valoare maximă a energiei cinetice de 13,4 J, cu un potențial de penetrare a pielii și de penetrare a globului ocular, efecte comparabile cu situația armelor din categoria "C – Arme neletale supuse autorizării", conform Anexei Legii nr. 295/2004 republicată, privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor".

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 09 decembrie 2024, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a dispus efectuarea unei **constatări tehnico-științifice** de către specialiști din cadrul Institutului Național de Criminalistică al I.G.P.R. care să răspundă la următoarele obiective: dacă probele din recipiente conțin substanțe toxice, natura, denumirea uzuală și proprietățile fizico-chimice ale substanței și care este cantitatea de substanță din recipiente.

Pentru efectuarea acestei constatări au fost puse la dispoziția specialiștilor următoarele: trei recipiente tip seringă din material plastic transparent de 1 ml fiecare ce conțin o substanță fluidă de culoare argintie, ambalate în plic din hârtie de culoare albă sigilat cu autocolant tip MAI.

La data de 13 ianuarie 2025, Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Fizico-Chimice din cadrul I.G.P.R. a întocmit **Raportul de constatare criminalistică nr. 1063061**, în care se concluzionează că:

„Lichidul argintiu din cele trei seringi (probele nr. 1-3) puse la dispoziție, este constituit din galiu. Cele trei seringi înaintate au masele de aprox. 5,446 g; 5,4576 și 5,4920 g.

Referitor la întrebarea privind toxicitatea, natura și proprietățile fizico-chimice ale substanței identificată în probele puse la dispoziție, vă facem cunoscut faptul că în capitolul IV. Examinări – Constatări, sunt prezentate câteva informații referitoare la substanța identificată în probe, informații preluate din literatura de specialitate (Datorită toxicității și reactivității reduse a metalelor componente, Galinstanul a înlocuit mercurul lichid (element chimic toxic) din termometre. Galinstan tinde să ude și să adere la multe materiale, inclusiv la sticlă, nu este toxic și poate fi curățat în siguranță; nu este nociv pentru mediu.)”

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 10 decembrie 2024 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus efectuarea în cauză a unei **constatări tehnico-științifice criminalistice de natură balistică** de către specialiști din cadrul Institutului Național de Criminalistică al I.G.P.R. care să releve particularitățile armei ridicate, starea ei de funcționare, precum și eventualele intervenții efectuate asupra acesteia.

*La data de 10 decembrie 2024, Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Criminalistice din cadrul I.G.P.R. a întocmit **Nota de constatare nr. 1046276**, din care rezultă următoarele concluzii preliminare: „Pistolul supus examinării prezintă pe piesele componente marcaje de trasabilitate privind marca (Jukar), țara de proveniență (Spania), calibrul și tipul pulberii utilizate (.45 Black Powder only), seria (001171), marcaje privind anul de fabricație (Y 1 – 1979), producătorul (Eibar) și alte poansoane de încercare (ex. 700 Kp/cm²).*

Din punct de vedere constructiv, acesta nu prezintă modificări tehnice de natură să împiedice tragerea dar, în lipsa unor elemente de muniție, nu pot fi realizate trageri experimentale în vederea stabilirii stării de funcționare.

Pistolul în cauză prezintă caracteristici constructive corespondente armelor neletale prevăzute în categoria D = Arme și muniții neletale supuse notificării, din Anexa Legii nr. 295/2004 republicată, privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, cu modificările și completările ulterioare, fiind o reproducere a unei arme vechi, ce se încarcă

pe la gura țevei. Revolverul supus examinării prezintă un grad avansat de oxidare, singurele marcaje de trasabilitate vizibile pe suprafața pieselor componente fiind grupul cifric 20 (probabil fragmente din serie) și este calibrul .45. Din punct de vedere constructiv, acesta nu prezintă modificări tehnice de natură să îi schimbe destinația.

Starea avansată de oxidare a revolverului pus la dispoziție nu permite efectuarea unor trageri experimentale în vederea stabilirii stării de funcționare. Drept urmare, se va proceda la îndepărtarea oxizilor pentru a se verifica mobilitatea pieselor mecanismului de dare a focului (în cazul de față acestea fiind blocate din cauza ruginii). De asemenea, menționăm că acest proces este de durată.

Din punct de vedere constructiv, revolverul în cauză prezintă caracteristici ce corespund armelor letale prevăzute în categoria B – Arme și muniții letale supuse autorizării, în Anexa Legii nr. 295/2004 republicată, privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, cu modificările și completările ulterioare.”

La data de 13 decembrie 2024, Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Criminalistice din cadrul I.G.P.R. a întocmit **Raportul de constatare criminalistică nr. 1055762**, în concluziile căruia se precizează că: „Nu se poate stabili dacă pistolul marca JUKAR, cu seria 101171 este sau nu în stare de funcționare din motivele arătate la pct. IV.3.

Conform Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată, armele vechi sunt asimilate categoriei armelor cu potențial letal și sunt incluse în ”categoria D – arme neletale supuse notificării”, nefiind prevăzută o condiționare privind starea de funcționare.

În Normele Metodologice din 17 ianuarie 2018 de aplicare a Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată, nu este prevăzută o condiționare privind starea de funcționare a armelor de foc vechi cu încărcare la gura țevei (ce nu folosesc muniție compusă din ansamblul tub – cartuș, încărcătură de azvârlire, capsă de aprindere și proiectil) pentru a fi sau nu incluse în categoria D.

În starea inițială în care a fost pus la dispoziție revolverul nu se afla în stare de funcționare. În urma îndepărtării stratului de rugină și a strângerii șurubului de fixare a lamelei de tensionare a cocoșului, s-a constatat că revolverul este în stare de funcționare.

Armele examinate nu prezintă modificări tehnice de natură să le schimbe categoria.

Pistolul pus la dispoziție este o armă cu țeavă ghintuită, calibrul .45, seria 001171, fabricat în Spania, marca JUKAR, fiind o reproducere a unei arme vechi, cu încărcare la gura țevei.

Revolverul pus la dispoziție este o armă de foc scurtă, calibru .45R (cu rebord) marca WARNANT Jean, probabil cu seria 20 și este de proveniență industrială (producție Belgia), fabricat în perioada 1878-1893.

Pistolul marca JUKAR, cu seria 001171, prezintă caracteristici constructive corespundente armelor prevăzute la ”categoria D – arme și muniții neletale supuse notificării” din Anexa Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată, fiind o reproducere a unei arme vechi, cu încărcare pe la gura țevei.

Din punct de vedere constructiv, revolverul pus la dispoziție prezintă caracteristici constructive corespundente armelor prevăzute la ”categoria B – arme și muniții letale supuse autorizării” din Anexa Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor, republicată.”

Prin ordonanța nr. 7002625 din 10 decembrie 2024 (7768/166/P/2024) organele de cercetare penală din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov - Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase au dispus efectuarea unei **constatări criminalistice** asupra articolelor pirotehnice identificate în autoturismul marca Mercedes Benz, cu nr. de înmatriculare

SB- 96-SOA, condus de către Lup Ioan la data de 08 decembrie 2024, fiind stabilite următoarele obiective: dacă obiectele înaintate conțin amestecuri pirotehnice; stabilirea compoziției chimice a amestecurilor pirotehnice; dacă compoziția chimică a amestecurilor pirotehnice/pulberilor identificate produc efecte caracteristice unui amestec pirotehnic activ, în caz de inițiere.

Raportul de constatare criminalistică nr. 1063064 din data de 17 decembrie 2024 întocmit de către Institutul Național de Criminalistică - Serviciul Expertize Fizico-Chimice din cadrul I.G.P.R. a concluzionat următoarele: „*Cele 44 (patruzeci și patru) de obiecte cilindrice, existente în cele 11 (unsprezece) cutii inscripționate "FIRESHOW, est. 2009, COBRA" conțin în total aproximativ 825 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, azotat de potasiu, aluminiu și sulf. Cele 4 (patru) obiecte cilindrice, existente în cutia inscripționată "RED BARON" conțin în total aproximativ 120 de grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, aluminiu și sulf. Substanțele identificate în probele analizate sunt cunoscute drept componente ale amestecurilor pirotehnice și se pot regăsi în compoziția articolelor pirotehnice. Datorită faptului că unele substanțe aflate în interiorul obiectelor cilindrice au culoare gri deschis/gri închis sau neagră, acestea mai pot conține și cărbune.* Amestecurile pirotehnice componente ale materialelor analizate și toate pulberile din fitile au fost testate în flacără, constatându-se că acestea sunt în stare de funcționare, producând efectele caracteristice unor amestecuri pirotehnice (lumină, sunete și fum, prin intermediul reacțiilor chimice exoterme autoîntreținute).*”

Prin ordonanța nr. 7002626 din data de 10 decembrie 2024 (7768/166/P/2024), organele de cercetare penală din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov - Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase au dispus efectuarea unei **constatări criminalistice** de către specialiști din cadrul Institutului Național de Criminalistică al I.G.P.R. asupra articolelor pirotehnice identificate în autoturismul cu nr. de înmatriculare SB-10-MNY condus de către Hauptman Manfred Ioan, fiind stabilite următoarele obiective: dacă obiectele înaintate conțin amestecuri pirotehnice; stabilirea compoziției chimice a amestecurilor pirotehnice; dacă compoziția chimică a amestecurilor pirotehnice/pulberilor identificate produc efecte caracteristice unui amestec pirotehnic activ, în caz de inițiere.

Raportul de constatare criminalistică nr. 1063063 din data de 17 decembrie 2024 întocmit de către Institutul Național de Criminalistică – Serviciul Expertize Fizico-Chimice din cadrul I.G.P.R. a concluzionat următoarele: „*Cele 20 (douăzeci) de obiecte cilindrice, existente în cele 5 (cinci) cutii inscripționate "FIRESHOW, est. 2009, COBRA" conțin în total aproximativ 324 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, azotat de potasiu, aluminiu, sulf și brom. Substanțele identificate în probele 1-5 analizate sunt cunoscute drept componente ale amestecurilor pirotehnice și se pot regăsi în compoziția articolelor pirotehnice. Datorită faptului că unele substanțe aflate în interiorul obiectelor cilindrice au culoare gri deschis/gri închis sau neagră, acestea mai pot conține și cărbune.* Amestecurile pirotehnice componente ale materialelor analizate și toate pulberile din fitile au fost testate în flacără, constatându-se că acestea sunt în stare de funcționare, producând efectele caracteristice unor amestecuri pirotehnice (lumină, sunete și fum, prin intermediul reacțiilor chimice exoterme autoîntreținute).*”

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 10 decembrie 2024 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus efectuarea în cauză a unei **expertize tehnico-științifice de natură fizico-chimică** de către experți din cadrul Institutului Național de Criminalistică al I.G.P.R. care să răspundă la următoarele obiective: dacă probele din recipiente conțin substanțe toxice, natura, denumirea uzuală și proprietățile fizico-chimice ale substanței; care este cantitatea de substanță din recipiente.

Raportul de expertiză criminalistică nr. 1063066 din data de 17 decembrie 2024 întocmit de către Institutul Național de Criminalistică –

Serviciul Expertize Fizico-Chimice din cadrul I.G.P.R. a concluzionat următoarele: „în comprimatele albe analizate din proba nr. 14 s-a identificat substanța activă metiltestosteron, substanță menționată pe ambalajul probei; în comprimate s-au mai identificat metantrostenolona și urme de stanazolol. Substanțele identificate sunt prevăzute în tabelele anexă la Legea 104/2008 din data de 09 mai 2018, republicată, privind prevenirea și combaterea traficului ilicit de substanțe dopante.

În lichidele uleioase, de culoare kaki, reprezentând proba nr. 15, s-a identificat majoritar substanța activă cannabidiol (CBD); în probe s-au mai identificat urme de cannabinol, cannabigerol și delta 9-tetrahidrocannabinol. Substanțele identificate se regăsesc în compoziția chimică menționată pe ambalajul probelor.

Experții menționează că nu au putut determina concentrația substanțelor active identificate în probele puse la dispoziție deoarece nu dispun de metode de analiză cantitativă. Acest tip de determinare nu face parte din ”Posibilitățile de examinare și de analiză în laboratoarele criminalistice din Poliția Română”.

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 17 decembrie 2024 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus efectuarea în cauză a unei **expertize criminalistice** de către experți din cadrul Institutului Național de Criminalistică al I.G.P.R. care să răspundă la următoarele obiective: dacă obiectul înaintat conține amestec pirotehnic și în ce cantitate și dacă obiectul se află în stare de funcționare.

Raportul de expertiză criminalistică nr. 1063073 din data de 19 decembrie 2024 întocmit de către Institutul Național de Criminalistică – Serviciul Expertize Fizico-Chimice din cadrul I.G.P.R. a concluzionat următoarele: ”Obiectul cilindric inscripționat ”Enigma FIREWORKS, EK6207” conține 6,1667 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, azotat de potasiu, magneziu, sulf, aluminiu, calciu, siliciu, cupru și zinc. Datorită faptului că unele substanțe aflate în interiorul obiectului cilindric au culoare gri, acesta mai poate conține și cărbune. *Pulberile gri și substanța gri, componente ale obiectului cilindric inscripționat ”Enigma FIREWORKS, EK6207”, au fost testate în flacără, constatându-se că acestea sunt în stare de funcționare, producând efectele caracteristice unor amestecuri pirotehnice (lumină, sunete și fum, prin intermediul reacțiilor chimice exoterme autoîntreținute)*”.

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 25 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus efectuarea unei **constatări tehnico-științifice** urmărindu-se decelarea particularităților unor articole pirotehnice din categoria F4, a efectelor generate în ipoteza aprinderii și detonării acestora, inclusiv în situația concretă a utilizării unui număr de 65 astfel de articole pirotehnice în cadrul unei mulțimi deja agitate.

Raportul de constatare criminalistică nr. 449573 din data de 27 februarie 2025 întocmit de către Institutul Național de Criminalistică – Serviciul Expertize Fizico-Chimice al I.G.P.R. a concluzionat următoarele: „Cele 11 (unsprezece) cutii din carton inscripționate prin tipărire ”FIRESHOW”, est. 2009, ”COBRA” au tipărit un desen stilizat reprezentând capul unei cobre, iar pe spatele cutiilor se află inscripționat prin tipărire un text, în limba română, cu date despre obiecte și instrucțiuni de utilizare ale obiectelor cilindrice conținute, dintre care le redăm pe următoarele: ”Tip: FLASH BANGER – PETARDA LUMINOASA – Articol TIG1a – CATEGORIA F4, 120 dB, CE nr. 0163-F4-3262, Anul fabricației: 2024, Data expirării: 2029”, ”Producător: ARPI shpk, Kuc-Vora Tirana, Importator: FIREHOW SRL, Adresa: SACALAZ, STR. Industriei nr. 6, TIMIȘ, ROMÂNIA”; tot pe această față, în partea lateral dreapta sus este prezentă inscripția ”CE 0163”. Cele 33 (treizeci și trei) de obiecte cilindrice sunt formate dintr-un tub din hârtie cartonată de culoare bej peste care este aplicată, prin lipire, o hârtie tip ambalaj neagră, inscripționată prin tipărire cu date despre obiecte

și instrucțiuni de utilizare ale acestora, dintre care le redăm pe următoarele: "TIP: FLASH BANGER – PETRADĂ LUMINOASĂ – articol TIG1a, CATEGORIA F4, 0163-F4-3262", "Producător: ARPI shpk - Tirana, Importator: FIREHOW SRL, Adresa: SACALAZ, STR. Industriei nr. 6, TIMIȘ, ROMÂNIA", CE 1163.

Cele 33 (treizeci și trei) de obiecte cilindrice, existente în cele (unsprezece) cutii inscripționate "FIRESHOW, est. 2009, COBRA", au lungimi cuprinse între 9,4 cm și 9,6 cm și diametrul de aproximativ 2,4 cm. Acestea conțin în total aproximativ 498,3 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, azotat de potasiu, aluminiu și sulf.

Cutia din carton inscripționată prin tipărire "RED BARON" prezintă pe spate, inscripționat prin tipărire, un text cu date și instrucțiuni de utilizare ale obiectelor cilindrice conținute, în mai multe limbi străine, dintre care le redăm pe următoarele: "APT. № EK300/TIG2a, Flash banger RED BARON", "КАТЕГОРІЯ: F4, 120Db, 0163-F4-3262, ARP/REP-FBG/122/36/AR2216"; tot pe această față, în partea de jos, este prezentă inscripția "CE 0163".

Cele 3 (trei) obiecte cilindrice sunt formate dintr-un tub din hârtie cartonată de culoare bej, peste care este aplicată, prin lipire, o hârtie tip ambalaj roșie; aceasta este inscripționată prin tipărire cu date despre obiecte și instrucțiuni de utilizare ale acestora, dintre care le redăm pe următoarele: "APT. № EK300/TIG2a, RED BARON, "КАТЕГОРІЯ: F4, 0163-F4-3262, CE 0163".*

Cele 3 (trei) obiecte cilindrice, existente în cutia inscripționată "RED BARON" au lungimi cuprinse între 12 cm și 12,1 cm și diametrul interior de aproximativ 2,4 cm. Acestea conțin în total aproximativ 87,6 grame amestec pirotehnic pe bază de perclorat de potasiu, aluminiu și sulf.

Substanțele identificate în probele analizate sunt cunoscute drept componente ale amestecurilor pirotehnice și se pot regăsi în compoziția articolelor pirotehnice.

Datorită faptului că unele substanțe aflate în interiorul obiectelor cilindrice au culoare gri deschis/gri închis sau neagră, acestea mai pot conține și cărbune.

Amestecurile pirotehnice componente ale materialelor analizate și toate pulberile din fitile au fost testate în flacără, constatându-se că acestea sunt în stare de funcționare, producând efectele caracteristice unor amestecuri pirotehnice (lumină, sunet și fum, prin intermediul reacțiilor chimice exoterme autoîntreținute).

Materialele supuse examinării sunt articole pirotehnice, având ambalaje/cutii marcate categoria F4 și valoarea de 120 dB privind nivelul de zgomot ce poate fi produs. Articolul pirotehnic marcat "COBRA" are masa de amestec pirotehnic 15,1 grame, iar articolul pirotehnic marcat "RED BARON" are masa de amestec pirotehnic de 29,2 grame.

În funcție de modul de utilizare și distanța de acțiune, poate fi afectată integritatea structurală a unor materiale regăsite frecvent în spațiul public (ex: coș din plastic pentru colectarea gunoiului; material lemnos; metal subțire). În situația expulzării unor elemente metalice cu o secțiune de contact subțire, în cazul unei distanțe apropiate (ex: 0,5 m; 0,3 m) există riscul de penetrare a pielii neprotejate și a țesutului subcutanat.

Nivelul de zgomot produs (120 dB) este marcat pe ambalaje/cutiile articolelor pirotehnice în cauză. În urma măsurărilor efectuate nu s-au constatat valori mai mari de 120dB.

Materialele pirotehnice supuse examinării sunt în stare nealterată și nu prezintă urme de intervenții/modificări.

Materialele pirotehnice, prin explozia lor, într-o mulțime de persoane, pot genera panică și modifică dramatic, de multe ori vectorizat tragic, comportamentul uman sub acțiunea focului și fumului produs de materialele pirotehnice, a undei de șoc, fiind interpretate spontan ca semnale ale unui atac terorist sau ale unei intervenții armate, amplificând panica generală.

Apariția deceselor într-un atare scenariu, este o chestiune de timp.

Având în vedere caracteristicile tehnice determinate, efectele detonării unui număr de 65 de articole pirotehnice din categoria F4 în cadrul oricărei mulțimi, potențează panica generală, ridicând-o la nivele nebănuite care pot fi asimilate unui atac îndreptat împotriva persoanei, persoanelor, grupurilor și mulțimilor umane, atac care poate fi considerat de tip terorist. Aceste nivele încă reprezintă centrul cercetărilor aplicate în domeniul algoritmilor acționali și a soluțiilor inteligente de tip AI”

Raportul este însoțit de o **Anexă** reprezentând răspunsul detaliat al ofițerului specialist psiholog din cadrul Serviciului de Analiză Comportamentală – D.I.C., la obiectivul F și respectiv G ”Evaluarea riscului potențial privind amenințările la adresa ordinii și siguranței naționale din perspectiva analizei comportamentale”, din cuprinsul acesteia rezultând, printre altele, următoarele:

”Obiectivul f.:

Există câteva noțiuni importante privind studiul sistemelor aplicabile mulțimilor umane. Descompunerea unui sistem, precum o organizare umană de grup este foarte utilă atunci când încercăm să înțelegem cum funcționează un sistem complex. Acesta va fi descompus în subsisteme mai simple, a căror structură poate fi analizată și înțeleasă pe rând, fără a lua în considerare interferențele dintre subsisteme. Modularitatea derivă direct din descompunere și facilitează etapele de depanare a sistemelor. Cuplarea se referă la sistemele interdependente, deși acestea ar trebui să fie cât mai independente posibil (ex: individul). Astfel, defectarea unui subsistem (individul) ar conduce la deteriorarea în lanț a tuturor subsistemelor și, în cele din urmă, la funcționarea defectuoasă a sistemului principal (ex: a mulțimii). Doar componenta defectă poate fi înlocuită dacă independența este asigurată, ceea ce face ca procesul de depanare și reparare să fie mult mai scurt. Coeziunea este măsura în care un subsistem poate îndeplini o singură funcție.

Mulțimile și fenomenele de mulțime reprezintă una dintre dimensiunile esențiale ale realității și vieții sociale, fără de care înțelegerea și interpretarea unora dintre cele mai importante și interesante aspecte ale acestora nu ar fi posibile. Ar fi imposibilă elaborarea unei teorii coerente asupra acțiunii sociale sau a transformărilor sistemelor sociale.

Dinamica unei mulțimi trebuie să ia în considerare comportamentele indivizilor și interacțiunile lor din punct de vedere social. Ca sistem complex, dinamica unei mulțimi reiese din interacțiunile locale dintre sistemele componente. Dinamica evacuării arată condițiile de stres, care se propagă în mulțime prin interacțiuni mecanice și sociale. Dintre cele trei categorii principale de modele de simulare a pietonilor, modelele microscopice constau într-un număr mare de agenți care interacționează cu comportamente specifice.

Evenimentele de panică a mulțimilor pot apărea în timpul adunărilor sociale și pot provoca perturbări și momente de criză, rezultând în pagube materiale, răni și decese. În astfel de situații, sunt necesare elemente de detectare a comportamentelor colective pentru a preveni momentele de panică în mulțime, deoarece acestea pot scăpa rapid de sub control. De exemplu, în 2015, un incendiu la un spectacol din București, România, s-a soldat cu 64 de morți și 146 de răniți din cauza lipsei de comunicare și a panicii colective. Prin urmare, detectarea și modelarea comportamentelor colective devin esențiale în situații reale și simulate de panică în mulțime.

Răspunsul la acest obiectiv încearcă să definească elementele funcționale pentru detectarea comportamentelor colective și dezvoltarea de aplicații de monitorizare, inclusiv algoritmi pentru fuziunea datelor. Pentru a reduce complexitatea răspunsului la obiectivul acesta, vom lucra într-un mediu virtual de simulare pentru a modela mișcările colective în momentul panicii colective.

Modelul se compune din mai mulți indivizi care au acces la trei medii:

mediul fizic, mediul de comunicare și cunoștințele grupului. Mediul general le înglobează pe toate trei.

Mediul fizic este spațiul în care indivizii interacționează fizic între ei și cu obiectele din mediu, cum ar fi obiectele fizice mobile (steaguri, bannere, etc.), obstacolele și zidurile clădirilor. Există puncte specifice în care apar amenințări și puncte de ieșire bazate pe triangulația Delaunay. În mediul de comunicare, mesajele sunt distribuite tuturor indivizilor, dar nu există un schimb direct de informații între indivizi. În schimb, mesajele sunt transmise în mediu, iar indivizii își urmează propriile reguli locale pentru a determina relevanța mesajelor pentru obiectivele lor.

Cunoașterea de grup gestionează baza de date colectivă, constând în rețele de așteptări formate prin repetarea unor evenimente identice. Indivizii care compun mulțimea se așteaptă la anumite comportamente din partea celorlalți și consideră comportamentele diferite drept abateri de la așteptările lor. Fiecare individ își creează propria rețea de așteptări, iar informațiile sunt stocate în modulul de reprezentare colectivă. Aceste rețele de așteptări formează un sistem informațional complex. Situația actuală, care are o proprietate de panică, va avea un caracter de noutate calitativă. Procesul de reprezentare comună a situației curente a mediului și a interacțiunilor dintre indivizi este controlat de cunoașterea de grup, care realizează abstractizări, generalizări, medii și căi de scăpare din așteptările individuale.

Structura socială rezultată este stocată în reprezentarea colectivă. În modelul propus de răspuns la obiectiv, regulile includ ***un obiectiv, un obiect, o cale de scăpare și o linie de acțiune***. Obiectivul restrânge acțiunile permise individului, obiectul se referă la entitatea asupra căreia indivizii vor acționa, iar linia de acțiune reprezintă calea aleasă pentru diferite deplasări ale mulțimii umane, ca fiind cea mai simplă metodă de a face față unei situații care implică multe persoane.

Modelul Helbing, de exemplu, calculează viteza de reacție și direcțiile de deplasare utilizând forțe reale de interacțiune între indivizi și obstacolele din mediu. Pentru a crea acest model, sunt utilizate următoarele caracteristici:

Informații reale ale indivizilor: masa corporală, modul de mișcare în condiții normale și efectul de panică, direcția și viteza de mișcare, timpul necesar pentru adaptarea la noile condiții de mediu.

Forțele de interacțiune: forța de respingere care apare între fiecare individ și un obstacol, datorită apariției forței corpului care luptă împotriva ciocnirii cu ceilalți și a forțelor de frecare implicate.

Detectarea comportamentului este teoria recunoașterii activității unui individ în raport cu ceilalți membri ai mulțimii. Astfel, utilizarea sistemului multi-agent ne oferă informații despre comportamentul fiecărui individ cu mediul.

În cazul detonării unor materialelor pirotehnice de tip F4, principalele caracteristici ale panicii în mulțime se referă la mișcările de grup, excursiile recurente (ex: se întorc să salveze pe cineva) și posibilitatea de a le anticipa sau șocurile fizice.

Pentru un spațiu fără obstacole și același spațiu, dar cu obstacole, în cazul unei zone periculoase, indivizii care au fost împrăștiați în prealabil în spațiul simulat se adună în mai multe grupuri, formând coaliții de grup. Astfel, indivizii păstrează o anumită distanță între pereți și zona periculoasă în care au fost aruncate dispozitivele pirotehnice, mai ales în scenariul cu obstacole, îndreptându-se spre ieșirile de evacuare sau adăpostindu-se în spatele obstacolelor de orice fel. De asemenea, indivizii de la capătul "cozii" și cei izolați nu sunt informați; ei trec cu vederea pericolul din cauza obstacolelor, în comparație cu spațiul liber, până când liderul grupului ia o decizie. *Acesta este un model de comportament de panică colectivă în care indivizii urmează persoanele care influențează mulțimea.* Din cauza percepției slabe a pericolului, unii indivizi poziționați în apropierea obstacolelor rămân panicați și nu se îndreaptă spre ruta de evacuare. Acest lucru demonstrează o capacitate specifică de a prefera adăposturile interne

față de adăposturile externe către care ar trebui să se deplaseze folosind o ieșire sigură.

Într-un sistem multi-agent, există două tipuri de arhitecturi: statică și dinamică. Arhitectura statică nu face obiectul nostru, cel puțin până la acest moment. Pe de altă parte, o arhitectură dinamică are componente mobile, în care nu toate elementele sunt cunoscute, iar sursa intrărilor și destinația ieșirilor se pot schimba pentru fiecare componentă. Este cazul nostru: materiale pirotehnice aruncate în mulțime.

Principala diferență dintre cele două este că într-o arhitectură statică, prezența tuturor elementelor este necesară pentru ca sistemul să funcționeze, în timp ce într-o arhitectură dinamică, indivizii pot intra sau ieși din participarea la sistem fără a-1 afecta pentru o anumită perioadă.

Pe baza rezultatelor modelului propus, putem deduce următoarele concluzii pentru gestionarea mulțimilor și sprijinirea deciziei și intervenției autorităților în timpul instalării panicii sub influența factorilor externi (atacuri cu bombă, incendii, dezastre naturale, pierderi de vieți omenești, etc.).

În primul rând, în stadiul incipient al unui eveniment în care sunt aruncate materiale pirotehnice și este inițiat focul, oamenii vor intra într-o stare de panică, iar viața lor depinde de gestionarea acestora la nivel individual sau de grup. *Este imposibil pentru sistemul de raționament al cuiva să denumescă ce anume se întâmplă. Este posibil, însă, ca din fragmente de informație senzorială să reconstruiască o pseudo- realitate: detonarea unor materiale pirotehnice, de tipul celor indicate la dosarul cauzei, reproduce zgomotul de executare a tragerii cu armamentul. Rezultă concluzia: «teroriștii», «atacul armat», etc.*

Oamenii rămân astfel captivi unui veritabil complex polisenzorial de percepții (auditive, vizuale, termice și de contact, etc.) modelat și ghidat de comportamentele celor din jur. Opțiunea evacuării este percepută doar dacă există! Prin urmare, forțele de intervenție trebuie să stabilească rute de evacuare sigure. Mulțimea poate deveni compact, creând panică din cauza mediului înconjurător (piață, poduri, scări, coridoare). Acest aspect va crește timpul de evacuare, putând provoca dezastre și pierderi de vieți omenești. De exemplu, dacă au loc explozii sau o explozie/un atac terorist, prioritar pentru forțele de intervenție care ajung la fața locului este să stabilească la timp noi rute de evacuare și să îndrume oamenii către rutele scurte de evacuare.

În al doilea rând, atunci când oamenii părăsesc o locație în care are loc detonarea unor materiale pirotehnice, se va crea o aglomerație într-un spațiu îngust sau în mai multe spații înguste. Dacă persoane din zonele adiacente evenimentului (curioși) intră în zona afectată, acestea vor interacționa cu platformele de evacuare, diminuând eficiența evacuării. Pentru a evita acest lucru, forțele de intervenție, utilizând regulile de tactică a crizelor și a mulțimilor, pot instala rapid un cordon periferic de protecție pentru a ghida persoanele evacuate și pentru a împiedica intrarea persoanelor neautorizate în zona afectată.

Grupurile de oameni în mijlocul cărora se detonează materiale pirotehnice se comportă frecvent într-un mod care duce la consecințe dezastruoase, nedorite sau neanticipate de membrii grupului. Rezultatul este subliniat aici pentru a facilita diagnosticarea. Orice dezastru al mulțimii (de obicei cu mai mult de un mort) implică un anumit tip de panică (dezorganizare). Nu panica este cauza dezastrului, ci factorii-cheie cuprinși de panică și care nu au putut lua deciziile corecte în condiții de urgență, ducând la un rezultat dezastruos într-un mod indirect. Panica nu este ceva măsurabil, ci deductibil, deci un sistem automat.

Cele mai interesante constatări în situații ce au dus explozii și foc, sunt că oamenii s-au comportat diferit în funcție de cine li s-a spus că face parte din mulțime. Cu toate acestea, în situații precum panica în masă într-o mulțime, fiecare individ urmează un set general de reguli pentru că speră să își asigure supraviețuirea personală. Aceste mișcări includ graba, împingerea,

cățărarea sau orice este necesar pentru a părăsi o zonă periculoasă, în funcție de locul în care mulțimea se află, fie că este vorba de o zonă închisă sau deschisă.

Situații de panică, precum o situație de criză, cum ar fi evacuarea, subliniază importanța numărului ieșirilor disponibile atunci când mulțimea sau grupurile se deplasează aproape unii de alții, primind diverse influențe din partea celor care îi înconjoară într-o anumită măsură, și mai ales a celor din spate, care îi împing.

Din punct de vedere teoretic, oamenii tind să se deplaseze în grup și să se comporte rațional, deoarece cred că situația este pe deplin vizibilă pentru cel mai înalt membru al grupului, care ar trebui să transmită informații membrilor mai scunzi prin acțiunile sale. Acest lucru *se diluează până la dispariție* în situații care implică explozibili pentru că oamenii vor căuta sursa exploziei (reflex oculo-oto-cefalogir), moment în care atenția se rupe de la ambianță și de la celălalt, crescând astfel exponențial *starea de confuzie*. Oamenii se deplasează sau încearcă să se deplaseze într-un ritm rapid, interacțiunile devin de natură fizică (se izbesc unii de alții), încep să se împingă, deplasarea și trecerea unui blocaj devin haotice, la ieșiri apar arcuri și blocaje, se exercită presiuni periculoase asupra persoanelor, persoanele căzute sau rănite scad și mai mult viteza de evacuare, devenind astfel obstacole, oamenii panicați tind să facă ceea ce fac alții (comportament de masă), iar ieșirile alternative sunt adesea ignorate.

Obiectivul g:

O substanță pirotehnică este o compoziție fizico-chimică (sau un amestec fizico-chimic) destinată să producă căldură, lumină, sunet, gaz sau fum, sau o combinație a acestor efecte prin reacții chimice exotermice auto-susținute nedetonante. Cu toate acestea, recipientul/materialul de ambalare nu va fi în mod normal destinat să producă astfel de efecte.

Materialele pirotehnice din categoria F4 acoperă o gamă largă de articole diferite, inclusiv proiectile aeriene și nu sunt destinate publicului, fiind folosite doar de către profesioniști. Adesea, acestea nu au o distanță de siguranță specifică și este responsabilitatea operatorului să asigure utilizarea în siguranță (de cele mai multe ori, la distanțe mult mai mari de 25 m pentru categoria F3). De asemenea, materialele pirotehnice din categoria F4 nu sunt prevăzute cu fitil de siguranță, cu intenția de a fi fuzionate împreună sau de a fi conectate electric.

Reținem că, atunci când sunt folosite materiale pirotehnice din categoria F4, în contextul mulțimilor umane, nivelul de panică este dezvoltat în două etape.

În prima etapă, se dezvoltă doar panica individuală, iar indivizii recunosc rareori că au fost cuprinși de panică. Numai atunci când evenimentul (evenimentele) următor(e) **consolidează** evenimentul anterior, iar controlul social lipsește, nivelul de anxietate va continua să crească necontrolat, astfel încât apare **panica în masă**.

În a doua etapă, manifestarea fizică obișnuită a panicii în masă este strivirea, călcarea în picioare, săritul în apă sau săritul dintr-o clădire înaltă, ceea ce nu se va întâmpla niciodată în cadrul scenariilor normale de evacuare.

Majoritatea oamenilor asociază panica cu comportamentul mulțimii speriate de explozii, fără să realizeze că și individul poate manifesta un comportament de panică în anumite condiții. Pentru ca individul să intre în panică, condițiile necesare includ **un mediu** (extern), **o convingere** (internă) și **un declanșator** (conexiune). Aici putem verifica acești factori unul câte unul.

Mediul care conduce la o potențială problemă poate fi vectorizat ca fiind *îngrădirea* (mișcarea într-un spațiu limitat) și *plasarea materialelor pirotehnice*. Această îngrădire poate fi o clădire, o grănițuire (cordoanele forțelor de ordine), o condiție acută, un mediu întunecat sau mulțimea însăși. Aici se folosește o definiție mai puțin strictă pentru îngrădire, deoarece panica se poate întâmpla peste tot, însă efectul **este potențat** în condiții de

întuneric. Izolarea este un pericol, deoarece ocupanții au posibilitatea de a fi prinși în capcană. Această percepție anxioasă este banală în condiții normale, dar va crește în cazul în care capacitatea de evacuare este, de asemenea, limitată și sunt prezente mai multe persoane decât era de așteptat, și în condiții de întuneric, **lipsind reperele**. Mulțimea în sine este un fel de îngrădire. Dacă densitatea mulțimii este mare, libertatea de mișcare este limitată și siguranța personală este amenințată. Mai exact, în timpul nopții, fără iluminare suficientă, **întunericul** este deci o altă formă de izolare care acționează asupra participanților. Acesta este motivul pentru care multe evenimente de haos colectiv au loc noaptea din cauza condițiilor slabe de iluminare.

Următorul factor este *o convingere* privind pericolul potențial. Este folosit termenul de "convingere isterică", pentru a descrie persoanele care supraestimează nivelul de panică. Aici sunt două extreme. Dacă această convingere este prea puternică, persoana tinde să reacționeze exagerat la o amenințare, astfel încât comportamentul său de panică este mai semnificativ decât al altora. Dacă această convingere este prea slabă, persoana tinde să ignore pericolele din jur. ***De aceea, plasatorii de materiale explozive le vor viza pe acestea din urmă și vor iniția aprinderea materialelor pirotehnice în preajma acestora.*** Dar, odată ce aceste persoane realizează posibilitatea unei diversiuni, iau măsuri din instinct, vor reacționa exagerat și se vor comporta extrem și imprevizibil. De obicei, acești indivizi ignoranți tind să îi urmeze pe ceilalți, generând amplificarea panicii.

Nivelul de panică crește mult mai rapid în cazul celor care cred cu tărie în ceva și al celor care nu știu nimic. Cu alte cuvinte, nivelul de panică crește mai rapid în condiții extreme ale unei anumite credințe privind un pericol potențial. În plus, capacitatea de percepție a unei persoane poate fi redusă de anumite condiții speciale, cum ar fi alcoolul, epuizarea nocturnă târzie și trezirea după o concentrare la un discurs public electrizant. Percepția slăbită va reduce capacitatea de raționament a indivizilor, astfel încât aceștia sunt ținte ușoare ale emoțiilor de panică. Plasatorii îi vor viza și pe aceștia.

Al treilea factor este un eveniment declanșator sau factor precipitant. De obicei, se întâmplă brusc, fără suficient timp pentru ca liderii sau persoanele influente să realizeze ce se întâmplă. Este o legătură între mediul (extern) existent și convingerea (internă). Acest eveniment poate fi important, cum ar fi percepția adunării unor efective de luptă, sau banal, cum ar fi un strigăt "*Foc! Foc!*" sau "*Se trage! Se trage!*". Rezultatul unui astfel de stimul depinde de credința latentă și de nivelul de anxietate, astfel încât nivelul de excitație acoperă o gamă largă în funcție de cei doi factori anteriori, în special de credință. **Focul și zgomotul sunt cei mai frecvenți inițiatori ai comportamentului de panică**, din cauza: vitezei de propagare a sunetului și a undei de șoc, naturii imprevizibile de propagare a flăcărilor și a iritației provocate de produsele de ardere. Unele persoane nu au suficientă experiență cu focul și tind să subestimeze rata de propagare a flăcării la început și să o supraestimeze în stadiul ulterior. Rezultatul global este că se sperie sau se panichează brusc dacă văd sau dacă aud ceva neașteptat.

Cei trei factori de mai sus sunt suficienți pentru a genera un comportament de părăsire haotică și în fugă a zonei în care se detonează amestecuri pirotehnice.

Uneori, un anumit nivel de panică individuală este încurajat de lideri, deoarece îi ajută pe aceștia să ia o decizie rapidă privind incitarea sau evacuarea. Odată ce evenimentul declanșator a dispărut, mulțimea se poate liniști și poate reveni la modul normal din comportamentul de panică (individuală). În cazul în care acest proces de revenire este întrerupt de un alt eveniment, un astfel de eveniment de forțare îi va împinge pe participanți să se îndepărteze de la comportamentul lor normal (previzibil sau ordonat) de fugă și să treacă la noi comportamente haotice și frenetice, caracterizate prin panică în masă. Pentru ca panica individuală să se transforme în panică în masă, sunt necesare alte evenimente de întărire, împreună cu interacțiunile cu

feedback-ul social extern. Drept urmare, plasatorii de materiale pirotehnice știu că este mai eficient să detoneze materialele în mod succesiv, nu simultan.

Timpul este o măsură a contribuțiilor acestor doi factori. Prin urmare, apariția panicii în masă necesită doi factori suplimentari: **intervenția forțelor de ordine și feedback-ul extern**. Fiecare persoană poate lua o decizie greșită la evenimentul declanșator, dar în curând se va calma și își va reajusta deciziile către alegeri mai realiste. Dacă se întâmplă un al doilea eveniment sau mai multe (evenimente de întărire), acesta va interfera cu primul eveniment, provocând exponențial confuzie în rândul participanților. Acești receptori pasivi de informații nu vor avea timp să colecteze suficiente repere despre aceste evenimente, astfel încât vor fi inițiate sau continuate deciziile greșite. De obicei, evenimentul secundar este cauzat de și îl impune pe primul privind inițierea unui dezastru. Acest eveniment poate fi continuu (cum ar fi propagarea treptată a flăcărilor) sau intermitent (cum ar fi căderea unei balustrade sub presiunea mulțimii). Panica apare doar în primele câteva încercări, în timp ce experiența învățată va împiedica panica individuală să se dezvolte în continuare. Pentru ca panica în masă să se dezvolte, se presupune că evenimentele excitante se produc la intervale mici (de exemplu, explozii la intervale scurte și inegale), astfel încât receptorii să nu aibă timp să reacționeze corect și rațional.

Modelul de creștere a panicii este analog cu modelul de creștere a incendiului de compartiment. După aprindere, incendiul va trece prin faza de ardere liberă și faza de ardere completă. Stingerea va avea loc atunci când incendiul rămâne fără combustibil sau când dispozitivul de stingere este funcțional. Fără o intervenție externă, incendiul nu se va stinge în condițiile în care combustibilul proaspăt este încă disponibil.

Comparând aceste două modele, putem constata că această operaționalizare a panicii este apropiată de definiția clasică a entropiei în termodinamică, deoarece este o măsură a dezorganizării în mulțime. Sub un nivel mic de panică sau anxietate, mulțimea se va mișca pur și simplu mai repede, iar dezorganizarea este mică și ascunsă în mintea fiecărui individ. Atunci când nivelul de densitate sau nivelul de dezorganizare ajung la un anumit punct, nivelul de panică crește brusc, iar comportamentele de ieșire haotică se dezvoltă spontan. Evenimentul care impune evacuarea poate să nu pună cu adevărat viața în pericol, dar receptorii nu au timp să afle adevărul, astfel încât rezultatul este dezastruos. În aceste cazuri, este aproape imposibil ca participanții să se redreseze.

Cauza morții într-o mișcare haotică a mulțimilor este în principal **asfixia**, care este foarte sensibilă la timp. Cu cât intervenția este mai rapidă, cu atât pierderea de vieți este mai mică. Ar trebui luate măsuri prompte și afirmative pentru a preveni deteriorarea situației. Acest feedback poate fi pozitiv sau negativ. Dacă feedback-ul social extern este util pentru reducerea tensiunii în mulțime, acesta este negativ pentru creșterea panicii. Dacă feedback-ul extern entuziasmează mulțimea, ca un eveniment de forțare suplimentară, atunci nivelul de panică va fi amplificat. În cele din urmă, interacțiunea tuturor factorilor anteriori are loc în cadrul unei constrângeri temporale. Dacă intervalul de timp dintre declanșare și dezvoltare a comportamentelor este prea lung sau dacă evenimentul se repetă, mulțimea va avea un răspuns învățat față de stimulii externi.

Reținem că panica în sine nu va duce direct la dezastru, dar membrii panicați ai mulțimii nu pot lua decizii corecte în situații de urgență, astfel încât **procesul de evacuare creează rezultate dezastruoase**. Orice dezastru al mulțimii este rezultatul unui proces de evacuare neoptimal, deci cu o contribuție parțială din partea panicii. În acest caz, panica este doar un catalizator, nu un factor direct. Devine un factor direct potențator la **alarmele false**. Alarmele false (ex: materiale explozive care reproduc fidel tragerile cu armamentul) forțează ocupanții să ezite și să aștepte indicii suplimentare, în timp ce persoanele neexperimentate sunt încă predispuse la panică.

Panica poate fi dedusă doar din rezultate, pentru că ea afectează rezultatul prin intermediul procesului de luare a deciziilor, fără a acționa direct asupra deceselor. Toate pierderile de vieți au cauze directe, în timp ce panica în masă joacă un rol catalizator în precipitarea rezultatelor dezastruoase”.

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 25 februarie 2025 s-a dispus efectuarea unei **constatări** de către specialiști din cadrul Serviciului Român de Informații - U.M 0318 București – Institutul pentru Tehnologii Avansate și U.M. 0466 București – Brigada Antiteroristă, stabilindu-se următoarele obiective: să se precizeze natura mijloacelor puse la dispoziție după stabilirea: caracteristicilor tehnice, compoziției chimice a substanțelor active, proprietăților fizico-chimice ale acestor substanțe, cantității de substanțe active pentru fiecare tip de material/dispozitiv în parte, concordanței cu specificațiile producătorului; mijloacele puse la dispoziție sunt în stare de funcționare; care sunt efectele inițierii acestor mijloace puse la dispoziție (efect cauzat de fragmentele rezultate în urma inițierii, efect termic și acustic); dacă pot fi modificate mijloacele puse la dispoziție în așa fel încât efectele distructive obținute să fie amplificate; dacă poate fi utilizată compoziția activă din mijloacele puse la dispoziție în așa fel încât să se realizeze un dispozitiv exploziv improvizat și care ar fi efectele în acest caz.

Raportul de constatare nr. N147065 din data de 27 februarie 2025 întocmit de către Serviciul Român de Informații a concluzionat următoarele:

„Răspuns la obiectiv A:

a. caracteristici tehnice: pe baza conținutului identificat, obiectele puse la dispoziție se încadrează în categoria materialelor pirotehnice, compozițiilor artisanale de divertisment sau tehnice, bazate pe compoziții de explozivi de putere mică;

b. compoziția chimică a substanțelor active: fitilele dispozitivelor analizate conțin azotat de potasiu și sulf; pulberile din interiorul dispozitivelor analizate conțin perclorat de potasiu, azotat de potasiu și aluminiu metalic;

c. proprietățile fizico-chimice ale acestor substanțe: azotatul de potasiu și percloratul de potasiu sunt agenți oxidanți utilizați la prepararea unor amestecuri explozive, mai ales din categoria dispozitivelor pirotehnice; pulberile metalice sunt utilizate în compozițiile pirotehnice, cu rol de combustibil al arderii (agent reducător), în prezența unui oxidant și uneori pentru efectele vizuale pe care le produc prin ardere. Astfel, în cazul pulberii de aluminiu, prin ardere se produc scântei strălucitoare. În plus, pulberea de aluminiu mărește puterea explozivului și ridică temperatura produșilor de detonație, obținându-se efecte incendiare și un suflu de amploare; sulful (agent reducător) este un element regăsit în amestecuri explozive de putere mică de tipul pulberilor negre (praful de pușcă) având rol de moderator al reacției;

d. cantitatea de substanță activă pentru fiecare tip de material/dispozitiv în parte: dispozitivele de tip Cobra prezintă următoarele valori ale maselor (cântărite la balanța analitică de precizie 0,01 grame): MP02.01. – masa totală – 37,03 grame, masa amestecului conținut – 14,12 grame; MP02.02. – masa totală – 38,58 grame, masa amestecului conținut – 15,04 grame. În urma analizei pulberilor din interior s-a constatat următoarea compoziție procentuală (exprimată în ppm sau miligrame/Litru): 41% Perclorat ionic (ClO_4^-) și 7% azotat ionic (NO_3^-) și 18% potasiu ionic (K^+), aluminiu 22%. Dispozitivul Red Baron prezintă următoarele valori ale maselor (cântărite la balanța analitică de precizie 0,01 grame): MP02.03. – masa totală – 54,32 grame, masa amestecului conținut – 27,76 grame. În urma analizei pulberii din interior s-a constatat următoarea compoziție procentuală: 39% perclorat ionic (ClO_4^-) și 7% azotat ionic (NO_3^-) și 17% potasiu ionic (K^+), aluminiu 21%;

e. concordanța cu specificațiile producătorului: în urma cântăririi s-au constatat valori diferite ale maselor amestecului activ din interiorul dispozitivelor (14,12 g, 15,04 g, respectiv 27,76 g), în raport cu specificațiile producătorului (18 g, respectiv 30 g); Nu au fost identificate alte specificații ale producătorului referitoare la caracteristicile evaluate în cadrul Laboratorului.

Răspuns la obiectiv B:

În baza testelor efectuate privind inițierea controlată a mijloacelor puse la dispoziție, s-a concluzionat faptul că acestea **sunt în stare de funcționare**.

Răspuns la obiectiv C:

În urma măsurătorii nivelului acustic produs în urma inițierii petardelor, s-au înregistrat, în cadrul anumitor teste, valori de peste 143 dB. La valori de peste 120 dB, la expuneri chiar și de câteva secunde, **pot provoca daune ale timpanului sau urechii interne**. Fragmentele au provocat efecte de lovire/tăiere în ținte, **o parte dintre aceste putând avea efecte distructive și de potențiale leziuni asupra oamenilor**.

Răspuns la obiectiv D:

Au fost efectuate teste privind efectele prin schije și fragmentație. Aceste teste au constatat în atașarea de fragmente metalice pe corpul petardei. Totodată au fost efectuate teste utilizând o cameră de filmare ultrarapidă de mare precizie, pentru a determina traiectoria și viteza fragmentelor metalice. În urma determinărilor s-au obținut viteze ale fragmentelor proiectate care variază între 45,7-102,3 m/s.

În urma testelor derulate s-a concluzionat faptul că fragmentele rezultate au potențial de rănire, însă nu este exclusă posibilitatea ca unele dintre acestea să producă letalitate.

Răspuns la obiectiv E:

Au fost efectuate două teste privind efectele prin schije și fragmentație. Testele au constatat în introducerea a trei petarde într-un recipient metalic, respectiv delaborarea a 4 petarde și confecționarea unei bombe țevă cu compoziția rezultată. În urma delaborării petardelor tip "Cobra" au rezultat aproximativ 60 g compoziție pirotehnică. În urma testelor derulate s-a concluzionat faptul că **fragmentele rezultate au potențial de rănire, însă nu este exclusă posibilitatea ca unele dintre acestea să producă letalitate.**

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 27 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus efectuarea unei **constatări criminalistice în domeniul balistic** de către specialiști din cadrul Institutului Național de Criminalistică al I.G.P.R. care să răspundă la următoarele întrebări: dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, iar în cazul în care sunt arme, să precizeze ce tip de arme sunt, dacă sunt de producție industrială cu indicarea producătorului sau artizanală; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, care sunt elementele de identificare ale acestora (serie, calibru, marcă, model, marcaje distincte) și dacă s-a intervenit asupra elementelor de identificare; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, care este mecanismul de funcționare a acestora și caracteristicile tehnice; dacă sunt în stare de funcționare și care este tipul de muniție aferente acelor arme; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, dar nu sunt în stare de funcționare, care este motivul pentru care nu sunt în stare de funcționare; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, să se stabilească dacă prezintă modificări (industriale/artizanale), în ce constau modificările și dacă acele modificări permit ca armele respective să fie adaptate pentru folosirea muniției letale; dacă există eventuale urme de tragere; dacă cartușele ridicate prezintă caracteristicile tehnice ale muniției letale în stare de funcționare și dacă cartușele ridicate sunt de producție industrială cu indicarea producătorului sau artizanală.

La data de 27 februarie 2025, Institutul Național de Criminalistică a

întocmit **Nota de constatare preliminară nr. 431397**, prin care au fost identificate obiectele puse la dispoziție, iar la data de 11 aprilie 2025 a finalizat **Raportul de constatare criminalistică nr. 442104 din data de 11 aprilie 2025** în care se concluzionează că:

„Cele 3 lansatoare cu o singură lovitură, sunt arme de foc scurte letale, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „48 AE 2283”/ „*C DFA48 AE 2283”, „48 AE 2334”/ „*C DFA48 AE 2334” și „48 AE 2244”/ „*C DFA48 AE 2244”, constituie aruncătoare portative de grenade, atașabile la arme de asalt, fiind de producție industrială (ARSENAL, Bulgaria). Caracteristicile constructive ale acestor arme corespund categoriei „A - Arme interzise”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Lansatorul cu 6 lovituri este o armă de foc lungă, letală, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „N° 00533”/ „N° 00695 H” / „☆C DFA 00533PD”, constituie un aruncător individual portativ de grenade, fiind de producție industrială (PPT NAMENSKA, Serbia). Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „A - Arme interzise”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc lungă, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, cu încărcător pentru 10 cartușe cal. 7,62x54 R mm, având seria „280687”/ „*C DFA 280687”, constituie o pușcă semiautomată, letală, de producție industrială (NORINCO, China). Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Cele 5 arme de foc lungi, automate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „DM 2643”/ „ArCOFA DM2643”, „GS0724”/ „☆C DFA GS0724”, „HA2770”/ „☆C DFA HA2770”, „HA2288”/ „☆C DFA HA2288” și „CU1542”/ „☆C DFA CU1542”, sunt pistoale-mitralieră (arme de asalt) cu încărcător detașabil tip sector (pentru 30 cartușe cal.

7,62x39 mm) și compatibile cu încărcător detașabil tip tambur (pentru 75 de cartușe cal.

7,62x39 mm), fiind de producție industrială (CUGIR, România). Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „A - Arme interzise”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, automată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „Y57051”, este un pistol automat cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 20 cartușe cal. 7,65 x 17 SR mm (.32 Auto), fiind de producție industrială (Ceská Zbrojovka, din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia). Arma este compatibilă a utiliza amortizorul descris în subcapitolul II, pag. 23 și prezintă caracteristicile constructive corespunzătoare categoriei „A - Arme interzise”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „No 199379”, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 7 cartușe cal. 45 ACP (11,43 x 23 mm) și este de producție industrială (AUTO-ORDNANCE CORP, SUA). Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „S005558”/ „^C DFA 5005558” pe manșonul-închizător, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 15 cartușe cal. 9 x 19 mm și este de producție industrială (Chongqing Changfeng, China). Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”,

conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „5020 21” / „ ☆ CDFA AZD5020”, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 19 cartușe cal. 9 x 19 mm (încărcătorul „TISAS PLUS 2”) sau pentru 17 cartușe cal. 9 x 19 mm (încărcătorul „TISAS”) și este de producție industrială/ folosind utilaje industriale, posibil în Turcia. **Caracteristicile constructive ale acestei arme corespund categoriei „B-Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Cele 2 arme de foc scurte, letale, semiautomate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „R09221443”/ „ ☆ CDFA R0443” și „R09221085”/ „ ☆ CDFA R0085”, sunt pistoale cu încărcător detașabil având capacitatea standard de alimentare pentru 15 cartușe cal. 9 x 19 mm (fiind disponibile pentru aceste modele de arme și încărcătoare compatibile cu capacitate pentru 17 cartușe) și sunt de producție industrială (EMTAN, Israel). **Caracteristicile constructive ale acestor arme corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție pe ramă, având seriile „BM013909” și „CHE009816”, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 15 cartușe cal. 22 LR și este de producție industrială (UMAREX, Germania, sub licență Beretta). **Caracteristicile constructive ale armei corespund categoriei „B-Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

Arma de foc scurtă, letală, semiautomată, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seria „260210” și montat un amortizor la gura țevei, este un pistol cu încărcător detașabil având capacitatea de alimentare pentru 9 cartușe cal. 7,65 x 17 SR mm (.32 Auto), fiind de producție industrială (Česká Zbrojovka, din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia). **Caracteristicile constructive ale armei corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

1.12.Cele 11 arme ele foc scurte, letale, semiautomate, cu țeavă ghintuită și percuție centrală, având seriile „T1102-23BV05178”/ „ ☆ CDFA BV05178”, „T1102- 23BV024787” „ ☆ CDFA BV02478”, „T1102-23BV07119”/ „ ☆ CDFA BV07119”, „T1102- 23BV071217” „ ☆ CDFA BV07121”, „T1102-23BV071237” „ ☆ CDFA BV07123”, „T1102- 23BV071277” „ ☆ CDFA BV07127”, „T1102-23BV071287” „ ☆ CDFA BV07128”, „T1102-23BV049467” „ ☆ CDFA BV04946”, „T1102-23BV049647” „ ☆ CDFA BV04964”, „T1102- 22BV116837” „ ☆ CDFA BV11683”, „T1102-23BV049607” „ ☆ CDFA BV04960” **sunt pistoale cu încărcător detașabil** având capacitatea de alimentare pentru 17 cartușe cal. 9 x 19 mm (existând și încărcătoare compatibile cu capacitate pentru 19 cartușe), fiind de producție industrială (SARSILMAZ, Turcia). **Caracteristicile constructive ale celor 11 pistoale corespund categoriei „B - Arme letale supuse autorizării”**, conform Anexei Legii nr. 295/2004 R privind regimul armelor, componentelor esențiale și al munițiilor.

2.1.Cele 3 lansatoare cu o singură lovitură, având seriile „48 AE 2283”/ „ *CDFA48 AE 2283”, „48 AE 2334”/ „ *CDFA48 AE 2334” și „48 AE 2244”/ „ *CDFA48 AE 2244” sunt calibrul 40 mm, fiind produse de Arsenal (Bulgaria) sub modelul LIBGL și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.2.Lansatorul cu 6 lovituri, având seriile „N° 00533”/ „N° 00695 H”/ „ ☆ CDFA 00533PD”, este calibrul 40 mm, fiind produs de PPT NAMENSKA (Serbia) sub modelul RBG M11 PD și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.