

2.3.**Pușca semiautomată** având seria „280687”/ „* C DFA 280687” este calibrul 7,62x54 R mm, fiind produsă de NORINCO (China) sub modelul 1985 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.4.**Cele 5 pistoale-mitralieră** având seriile „DM 2643”/ „☆C DFA DM2643” și an de fabricație 1974, „GS07247” „☆C DFA GS0724” și an de fabricație 1976, „HA27707” „☆C DFA HA2770” și an de fabricație 1977, „HA22887” „☆C DFA HA2288” și an de fabricație 1977, „CU1542”/ „☆C DFA CU1542” și an de fabricație 1971, sunt calibrul 7,62x39 mm, fiind produse de CUGIR (din fosta Republică Socialistă România, în prezent România) și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare. Conform caracteristicilor constructive și marcajelor, pistoalele-mitralieră cu seriile „HA2770”, „HA2288” și „CU1542” sunt model 1963, iar pistolul-mitralieră cu seria „DM 2643” este model 1965.

2.5.**Pistolul automat** cu seria „Y57051”, este calibrul 7,65 x 17 SR mm (.32 Auto), fiind produs de Česká Zbrojovka (din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia) sub modelul Skorpion vz. 61 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.6.**Pistolul semiautomat** seria „No 199379”, este calibrul .45 ACP (11,43 x 23 mm), fiind produs de AUTO-ORDNANCE CORP (SUA), sub modelul 1911A1 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.7.**Pistolul semiautomat** având seriile „S005558”/ „^ C DFA S005558” pe manșonul-închizător, este calibrul 9 x 19 mm, fiind produs de Chongqing Changfeng (China) sub modelul QSZ-92-9 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.8.**Pistolul semiautomat** având seria „5020 21” / „☆ C DFA AZD5020”, este calibrul 9 x 19 mm, posibil produs în Turcia sub modelul ZAGROS K-15 SPORT și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.9.**Cele 2 pistoale semiautomate** având seriile „R09221443”/ „☆C DFA R0443” și „RO9221085”/ „^C DFA R0085”, sunt calibrul 9x19 mm, fiind produse în Israel sub marca EMTAN, model RAMON și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.10.**Pistolul semiautomat** având seriile „BM013909” și „CHE009816”, este calibrul.22 Long Rifle (5,6x15,5 R mm), produs de UMAREX (Germania) sub marca BERETTA, model 92FS și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.11.**Pistolul semiautomat** având seria „260210” este calibrul 7,65x17 SR mm (.32 Auto), fiind produs de Česká Zbrojovka (din fosta Republică Socialistă Cehoslovacia, în prezent Cehia), sub modelul 70 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

2.12. **Cele 11 pistoale semiautomate** având seriile „T1102-23BV05178”/ „☆ C DFA BV05178”, „T1102-23BV02478”/ „☆ C DFA BV02478”, „T1102-23BV07119”/ „☆C DFA BV07119”, „T1102-23BV07121”/ „☆C DFA BV07121”, „T1102-23BV071237” „☆C DFA BV07123”, „T1102-23BV07127”/ „☆ C DFA BV07127”, „T1102-23BV07128”/ „☆ C DFA BV07128”, „T1102-23BV04946”/ „☆ C DFA BV04946”, „T1102-23BV04964”/ „☆ C DFA BV04964”, „T1102-22BV11683”/ „☆ C DFA BV11683”, „T1102-23BV049607” „☆C DFA BV04960”, sunt calibrul 9x19 mm, fiind produse în Turcia sub marca SARSILMAZ, model SAR 9 și nu prezintă urme de distrugere a elementelor/ marcajelor de identificare.

3.**Caracteristicile tehnice constructive și principiul de funcționare al armelor în cauză sunt prezentate în subcapitolul IV.1., tabelele nr. 1 -12. Toate armele calibrul 7,62x54 R mm, 7,62x39 mm, 7,65 x 17 SR mm, .45 ACP (11,43 x 23 mm), 9x19 mm și.22 LR (5,6 x 15,5 R mm) sunt în stare de funcționare și folosesc la trageri cartușe letale cu glonț.**

4.**Armele enumerate la punctele 2.3-2.12 se află în stare de funcționare. Lansatoarele de grenade enumerate la punctele 2.1-2.2**

prezintă toate mecanismele și componentele necesare dării focului, fiind din punct de vedere mecanic în stare de funcționare.

5.Toate armele în cauză anterior amintite sunt concepute pentru a trage muniție letală și nu prezintă modificări tehnice de natură a schimba categoria sau destinația.

6.Nu dispunem de criterii științifice și metode validate pentru stabilirea vechimii reziduurilor de tragere - urme secundare ale împușcăturii. S-au prelevat microurele din interiorul țevelor armelor, folosind câte un recoltor steril, pentru a fi supuse analizelor fizico-chimice în vederea detecției eventualelor reziduuri de tragere - urme secundare ale împușcăturii.

7.Toate cartușele înaintate prezintă caracteristicile tehnice constructive ale muniției letale. Cartușele trase calibrul 12, 7,62x54 R mm, 7,62x39 mm, 7,65 x 17 SR mm, .45 ACP (11,43 x 23 mm), 9x19 mm și .22 LR (5,6 x 15,5 R mm) au fost în stare de funcționare, cu excepția unui cartuș calibrul 12, unui cartuș calibrul 7,62x54 R mm și unui cartuș calibrul 7,65x17 SR mm ale căror capse nu au inițiat deflagrația pulberii de azvârlire, aspecte prezentate în subcapitolul IV.3.

8.Cartușele înaintate sunt de producție industrială, datele tehnice și producătorul acestora fiind prezentate în tabelele nr. 13 - 24 din prezentul raport criminalistic.

Patru cartușe calibrul 12 (unul marca SCHONEBECK cu alică având diametrul de 7,7 mm, unul marca FIOCCHI cu alică având diametrul de 4,7 mm, unul marca Sellier & Bellot cu alică având diametrul de 4,7 mm, respectiv unul inscripționat „☆12 ☆12 ☆12 ☆12” cu proiectil sferic unic având diametrul de 17,4 mm) prezintă caracteristici de sertizare artizanală (neindustrială).”

Prin adresa nr. 442104 din data de 02 iunie 2025, Institutul Național de Criminalistică – Serviciul Expertize Criminalistice din cadrul I.G.P.R. a comunicat că a efectuat verificări în evidențelor I.N.C.-I.G.P.R. cu elemente de muniție trase ridicate de la fapte comise pe teritoriul României cu arme de foc nedescoperite (AN) prin examinări comparative cu elementele de muniție trase experimental cu armele de foc letale de calibru mic examinate în cadrul constatării criminalistice expuse în Raportul nr. 442104 din data de 11 aprilie 2025, rezultatul fiind negativ.

*Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 27 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus efectuarea unei **constatări criminalistice în domeniul balistic** de către specialiști din cadrul Institutului Național de Criminalistică al I.G.P.R. care să răspundă la următoarele întrebări: dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt obiecte explozive, dacă sunt de producție industrială, cu indicarea producătorului sau artizanală; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt explozive, care sunt elementele de identificare ale acestora (serie, marcă, model, marcaje distincte) și dacă s-a intervenit asupra elementelor de identificare; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt explozive, care este mecanismul de funcționare a acestora și caracteristicile tehnice, dacă sunt în stare de funcționare și tipul materiei explozive pe care îl conțin; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt explozive, care este echivalentul în trotil; care sunt caracteristicile tehnice ale fitilului detonant.*

Pentru efectuarea constatării criminalistice, au fost puse la dispoziția specialiștilor 51 grenade (cu focoasele aferente), 44 lovituri pentru aruncător de grenade, 4 materiale explozive și 1 fitil detonant.

La data de 17 iulie 2025, Institutul Național de Criminalistică a întocmit Raportul de constatare criminalistică nr. 442105 care a concluzionat că:

”1.1.Obiectele examinate și detaliate în continuare la punctul 1.2 sunt de producție industrială și constituie, după caz, muniții și materii explozive.

1.2.Cele 6 grenade („lovituri”) cal. 40x46 mm având marcajele „40x46 40mm x 46 HE- M99 SC 04/15 UT, M01 SC 04/15”, pentru lansator

tip aruncător individual portativ de grenade, sunt cu efect exploziv (tip HE-M99), au focos tip „UT, M01” și au marcat lotul de fabricație SC 04/15, fiind de proveniență sârbească.

Cele 6 grenade cal. 40 mm („lovituri”) cu marcajele „BME-K 3144”, pentru lansator tip aruncător portativ de grenade adaptat la armă de asalt, sunt model V0G-25, cu focos VMG-K (BME-K), sunt cu efect exploziv, lot de fabricație 43-82 (2 buc.), 28-82 (3 buc.) și 36-80 (1 buc), fiind de proveniență probabil bulgărească.

Grenada de mână cu corp negru, cvasi-sferoidal, având focos cu marcajele „82-2 HML-05 650” acoperit cu un capac verde, este model 82-2, de proveniență chinezească.

Cele 2 corpuri de grenadă de mână, negre, având pe partea posterioară marcajele „2 1 9 0 2 7 0”, sunt de proveniență egipteană.

Cele 2 corpuri de grenadă de mână, verzi, având pe partea posterioară marcajele „10 03-11 TNT” sunt de proveniență bulgărească.

Cele 2 corpuri de grenadă de mână, kaki, având marcajele „GHO-1 RDX” și „10 03-10”, sunt de proveniență bulgărească.

Cele 2 focoase pentru grenadă de mână având pe partea superioară marcajele „1/90” sunt de proveniență posibil egipteană, iar cele 2 focoase pentru grenadă de mână cu marcajele „FD-2 4 10 06-10” și cele 2 focoase pentru grenadă de mână cu marcajele „ 2011-70 61” sunt de proveniență bulgărească.

Fitul detonant galben cu lungimea de aprox. 3,7 m nu prezintă elemente de identificare care să indice producătorul sau țara de proveniență.

Cele 2 corpuri cilindrice roșii constituie materii explozive tip MAXPRIME BOOSTER, fiind de proveniență chinezească.

2. Nu au fost constatate urme de intervenție/ distrugere privind elementele (marcajele) de identificare. Marcajele de identificare sunt prezentate și ilustrate în conținutul raportului.

3.1.1. Substanța cărămidie (proba 1) prelevată din interiorul corpului cilindric roșu, prevăzut cu etichetă având mențiunile „MAXPRIME BOOSTER SIC T DEX without detonation 400 g UN 0042 CLASS 1.1 D DANGER EXPLOSIVE MADE IN CHINA”, conține trinitrotoluen (TNT).

3.1.2. Substanța crem (proba 2) prelevată din interiorul corpului verde de grenadă având marcajele „10 03 -11 TNT”, conține trinitrotoluen (TNT).

3.1.3. Substanța crem (proba 3) prelevată din interiorul corpului cilindric roșu, prevăzut cu etichetă având mențiunile „MAXPRIME™ AUXIN BOOSTER without detonator 150 g UN 0042 CLASS 1.1 D DANGER EXPLOSIVE MADE IN CHINA”, conține un amestec format din trinitrotoluen (TNT) și hexogen (RDX).

3.1.4. Substanța portocaliu-deschis (proba 4) prelevată din interiorul corpului kaki de grenadă având marcajele „10 03 -10 GHO-1 RDX”, conține hexogen (RDX).

3.1.5. Substanța portocaliu-deschis (proba 5) prelevată din interiorul corpului negru de grenadă cu marcajele „2 1 9 0 2 7 0”, conține trinitrotoluen (TNT) și hexogen (RDX).

3.1.6. Pulberea albă (proba 6) prelevată din interiorul fragmentului de fitil conține pentrită (pentaerythritol tetranitrate, PENT, PETN).

3.1.7. Trinitrotoluenul, hexogenul și pentrita sunt explozivi organici, care se regăsesc, de regulă, în componența materialelor explozive de uz militar, dar pot avea și aplicații civile.

3.2. Mecanismul de funcționare și caracteristicile materialelor supuse examinărilor sunt prezentate în subcapitolele IV.1 - IV.8 din prezentului raport criminalistic.

3.3. Datele privind starea de funcționare a materialelor supuse examinărilor sunt regăsite în cuprinsul proceselor-verbale nr. 73194 din 16.07.2025 și nr. 73197 din 17.07. 2025, întocmite de către membrii echipei de intervenție pirotehnică din cadrul Detașamentului Pirotehnic – S.I.A.S.,

I.G.P.R.

4. Din considerentele prezentate în subcapitolul IV.2 al raportului criminalistic, nu s-a putut stabili echivalentul în trotil al substanțelor explozive conținute de materialele supuse examinării.”

La data de 14 iulie 2025 a fost întocmit de către polițiștii din cadrul I.G.P.R.-Serviciul Independent pentru Intervenții și Acțiuni Speciale - Detașamentul Pirotehnic, **procesul-verbal cu nr. 73187**, conform căruia în data de 14 iulie 2025 s-au deplasat în com. Ciolpani, Șos. București-Ploiești, km. 32, Jud. Ilfov, în incinta Centrului Național de Perfecționare a Pregătirii pentru Managementul Situațiilor de Urgență, unde au procedat la desigilarea unui container metalic, de culoare roșie, sigilat cu sigiliul ”*Poliția Română*”. În urma desigilării, în interiorul containerului au fost identificate următoarele:

- **36** (treizeci și șase) grenade de mână cu focoașele aferente;
- **4** (patru) boostere din care 2 buc. de 400 gr și 2 buc de 150 gr.;
- **1** (unu) fitil detonant în lungime de aproximativ 370 (trei sute șaptezeci) cm;
- **40** (patruzeci) lovituri de aruncător calibru 40 mm, tip BMC - K 3144 33-80, care se aflau într-o cutie metalică de culoare verde;
- **19** (nouăsprezece) lovituri de aruncător, calibru 40 mm, tip BMG-K3144 (din care 42 -82-4 buc., 43 - 82 - 7buc., 36 - 80- 5 buc., și 28 - 82 - 3 buc.);
- **56** (cincizeci și șase) buc. lovituri de aruncător, 40 *46 mm, tip HE-M99 SC 04/15;
- **1** (una) grenadă de mână cu focos, similar cu Type 82-2 HE-Frag, model Chinezesc”

În urma examinării celor mai sus-menționate nu s-au constatat modificări, nefiind de producție artizanală.

În vederea verificării funcționalității și/sau efectuării de analize fizico-chimice necesare stabilirii compoziției chimice a materiilor explozive aflate în interiorul obiectelor s-a procedat la ridicarea următoarelor: 6 lovituri de aruncător, 40 *46 mm, tip HE- M99 SC 04/15; 6 lovituri de aruncător calibru 40 mm, tip BMG - K 3144 33-80; 6 focoașe grenade de mână (2 buc. UZRGM, 2 buc. FD2, 2 buc. similar P- DLY); 6 grenade de mână fără focos; grenada de mână similar cu Type 82-2 HE-Frag, model chinezesc; fitil detonant și 2 boostere din care unul de 400 de gr și unul de 150 gr.

De asemenea, au fost prelevate probe din 3 corpuri de grenadă, dintr-un fitil detonant, respectiv din cele 2 boostere ridicate. Probele au fost prelevate și puse în pungi tip zip, sigilate, datate, semnate și transportate de către lucrătorii S.I.I.A.S., fiind predate specialiștilor din cadrul Institutului Național de Criminalistică.

La data de 16 iulie 2025, Serviciul Independent pentru Intervenții și Acțiuni Speciale (S.I.A.S.) din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române a întocmit **procesul-verbal cu nr. 73194**, conform căruia o echipă de polițiști din cadrul acestei unități de poliție, s-a deplasat în data de 16 iulie 2025 la Institutul Național de Criminalistică în vederea preluării și transportului unor probe, în scopul evaluării și testării funcționalității acestora într-un mediu controlat - poligonul Grădiștea.

Probele ridicate au constatat în Fitil detonant aproximativ 360-370cm; Booster I 50 gr; Booster 400gr; 6 focoașe de grenadă de mână; 1 grenadă de mână neidentificată, probabil model chinezesc; 12 lovituri calibrul 40 mm (6 tip HE-M99 SC04/15 40x46mm și 6 tip BMG- K 3144 33-80 40mm).

Ulterior, conform procesului-verbal nr. 73194/16 iulie 2025, echipa s-a deplasat în poligonul Grădiștea, unde, în prezența reprezentanților din cadrul Institutului Național de Criminalistică, s-au desfășurat următoarele operațiuni: a fost verificată funcționalitatea fitilului detonant prin inițierea acestuia cu o capsă detonantă și s-a constatat faptul că fitilul în cauză este funcțional, rezultând detonarea acestuia în integralitate; s-a verificat funcționalitatea Booster-ului de 150gr prin aplicarea unei capse detonante și s-a constatat faptul că acesta este funcțional, rezultând detonarea acestuia în

integralitate; s-a verificat funcționalitatea Booster-ului de 400gr prin aplicarea a două capse detonante la cele două capete ale acestuia și s-a constatat că acesta este funcțional, rezultând detonarea acestuia în integralitate; s-a verificat funcționalitatea celor 6 focoase de grenade, 4 fiind detonate prin scoaterea splintului de siguranță (2 model UZRGM, 2 model FD2) iar 2 dintre acestea nu au inițiat, motiv pentru care au fost distruse la fața locului de către echipa pirotehnică, prin aplicarea unei încărcături explozive; s-a procedat la verificarea funcționalității întregului ansamblu grenadă-focos neidentificată, probabil model chinezesc, aceasta detonând în integralitate, fiind inițiată controlat, de la distanță, prin eliberarea șplintului de siguranță cu o cordelină tip Hook & Line; s-a procedat la verificarea funcționalității celor 12 lovituri de aruncător, prin efectuarea de trageri controlate, de la distanță, cu 6 tipuri de arme/aruncătoare puse la dispoziție de către reprezentanții I.N.C. Astfel, două lovituri tip BMG-K. 3144 33-80 calibrul 40mm nu au funcționat, unul nu s-a inițiat la momentul impactului cu solul iar unul nu a ieșit din gura țevii, ca urmare a percuției. Din aceste considerente, echipa pirotehnică a aplicat o încărcătură explozivă asupra proiectilului ce nu a inițiat la impact, asigurându-se ca întreg suflul exploziei este dirijat într-o zonă în care să nu producă pagube. Cea de-a doua lovitură a fost scoasă manual din gura țevii, fiind distrusă prin aplicarea unei încărcături explozive în poligon.

La data de 17 iulie 2025, S.I.A.S. a întocmit **procesul-verbal cu nr. 73197**, din care rezultă că s-a verificat funcționalitatea celor 6 focoase de grenadă de mână, 4 dintre acestea fiind funcționale, inițiind ca urmare a scoaterii șplintului de siguranță și eliberării pârgheii focosului.

De asemenea, conform **procesului-verbal nr. 73187** din 14 iulie 2025, au fost prelevate probe din 3 modele diferite de corpuri de grenadă de mână în vederea efectuării analizelor fizico-chimice.

În situația în care cele 3 modele diferite de corpuri de grenadă conțin materii explozive, așa cum sunt ele definite în OMAI nr. 135 din 15 octombrie 2015 sau clasificate în Normele tehnice la H.G. nr. 536 din 30 mai 2002, focoasele funcționale au rolul de a iniția încărcătura explozivă a muniției, în momentul dorit.

În procesul-verbal nr. 73197 din 17 iulie 2025 se mai menționează că o eventuală inițiere a unei grenade de mână defensive ar putea produce pagube, iar în conformitate cu Anexa nr. 3 la Procedura de sistem - I.G.P.R. -S.I.A.S.-05 privind organizarea și desfășurarea intervenției de specialitate asupra munițiilor și elementelor de muniție clasică, raza de împrăștiere posibilă a schijelor în cazul grenadei de mână ofensivă și defensivă este de până la 200 m.

De asemenea, conform Instrucțiunilor privind intervenția în domeniul pirotehnic I.S.U.- 03 - Memorator Muniții, Volumul II, capitolul 2, grenada de mână FI - defensivă se inițiază cu focus tip UZRGM, FGM sau FGP iar efectul omorător este de 200 m, iar din aceste considerente, având în vedere că acele corpuri de grenada pot iniția cu focoasele aferente puse la dispoziție, o eventuală testare în poligon a întregului ansamblu este extrem de periculoasă. Astfel, cele 6 corpuri de grenadă ridicate în data de 14 iulie 2025 în baza procesului-verbal nr. 73188/14 iulie 2025 vor fi distruse. În poligon, în condiții de siguranță, cu respectarea prevederilor legale privind efectuarea tragerilor cu materii explozive în poligon.

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 03 martie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus efectuarea unei **constatări criminalistice în domeniul balistic** de către specialiști din cadrul Institutului Național de Criminalistică care să răspundă la următoarele întrebări: dacă obiectele ridicate din imobilele inculpaților Lascu Bogdan-Florin și Dragoman Vasile-Leonard și supuse examinării criminalistice sunt arme, iar în cazul în care sunt arme să precizeze ce tip de arme sunt, dacă sunt de producție industrială cu indicarea producătorului sau artizanală; dacă obiectele supuse examinării criminalistice

sunt arme, care sunt elementele de identificare ale acestora (*serie, calibru, marcă, model, marcaje distincte*) și dacă s-a intervenit asupra elementelor de identificare; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, care este mecanismul de funcționare a acestora și caracteristicile tehnice, dacă sunt în stare de funcționare și care este tipul de muniție aferent acelor arme; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, dar nu sunt în stare de funcționare, care este motivul pentru care nu sunt în stare de funcționare; dacă obiectele supuse examinării criminalistice sunt arme, să se stabilească dacă prezintă modificări (industriale/artizanale), în ce constau modificările și dacă acele modificări permit ca armele respective să fie adaptate pentru folosirea muniției letale; dacă există eventuale urme de tragere; dacă cartușele ridicate prezintă caracteristicile tehnice ale muniției letale în stare de funcționare; dacă cartușele ridicate din imobilele inculpaților Lascu Bogdan-Florin și Potra Horațiu prezintă caracteristicile tehnice ale muniției letale/neletale în stare de funcționare; dacă cartușele ridicate sunt de producție industrială cu indicarea producătorului sau artizanală și dacă obiectele ridicate din imobilul inculpatului Potra Horațiu, respectiv capse de carton și plastic, dopuri de pâslă, bile metalice, capse metalice/capăt metalic sunt elemente de muniție și care este tipul de muniție (letală/neletală) pentru care sunt destinate.

Raportul de constatare criminalistică nr. 442107 din 20 martie 2025 întocmit de către Institutul National de Criminalistică – Serviciul Expertize Criminalistice a concluzionat următoarele:

„1.1. *Obiectul din "Colet 1" este o armă scurtă de tip pistol, de proveniență industrială, produs de către Umarex, sub marca "WALTHER", modelul "PPQ".*

1.2. *Obiectul din "Colet nr. 1" nu este armă, ci un dispozitiv de proveniență industrială produs de Umarex, sub marca "WALTHER", model "PDP" (Personal Defence Pistol), fără serie de identificare, fiind o simplă carcasă din material plastic, ce are aparența exterioară a unui pistol, în interiorul căruia se poate monta un recipient cu substanță iritantă ce este eliberată sub formă lichidă (jet), la o distanță de până la 6 metri.*

2. *Arma din "Colet 1" este produsă în Germania de către Umarex, sub marca "WALTHER", modelul "PPQ", calibrul ".43", cu seria "19A62556" și nu prezintă modificări ale elementelor de identificare.*

3. *Pistolul cu seria "19A62556" are mecanismul de tragere pe bază de gaze sub presiune (CO₂) aflate în butelie – recipient, este construit pe principii asemănătoare armelor de foc, dar nu folosește muniție (nu este armă de foc), fiind conceput să utilizeze proiectile sferice cu diametrul de 0,43 inch / 10,7 mm. Caracteristicile tehnice ale acestuia sunt prezentate în cap. IV.1.*

4. *Pistolul cu seria "19A62556" este în stare de funcționare.*

5. *Pistolul cu seria "19A62556" nu prezintă piese lipsă sau modificări de natură artizanală care să îi schimbe destinația.*

6. *Deoarece pistolul cu seria "19A62556" nu este armă de foc, în timpul tragerilor nu se pot crea reziduuri de tragere – urme secundare ale împușcăturii.*

6.1. *Cartușele inscripționate pe rozetă "WADIE 9 mm P.A. CN" sunt produse industrial de către "Diefke Wadie", sunt cartușe fără proiectil, cu substanță iritantă tip clorobenzalmalondinitril, destinate categoriei armelor de foc neletale confecționate special pentru a produce zgomot sau pentru a împrăști gaze nocive, iritante sau de neutralizare, calibrul 9 mm PAK. Cartușul tras a fost în stare de funcționare.*

6.2. *Cartușele inscripționate pe rozetă "PG 10x22T" sunt produse industrial de către "Pobjeda Sport", sunt cu proiectil sferic (bilă) din cauciuc, calibrul 10x22T, destinate categoriei armelor de foc neletale, confecționate special pentru a arunca proiectile din cauciuc. Cartușele puse la dispoziție au fost în stare de funcționare.*

6.3. *Cele 7 tuburi de cartuș supuse examinării provin de la cartușe*

calibru 12, respectiv cal. 16 produse industrial (trei dintre acestea sunt produse în România Metaloglobus; în cazul celorlalte nu a fost posibilă stabilirea producătorului) **utilizate de arme de foc letale**, cu țeavă lisă și cu sistem de percuție centrală. Capsule aflate în stare intactă și pulberea propulsivă din componența a trei dintre tuburile în litigiu (aspecte detaliate în cap. IV.5) **au fost în stare de funcționare.**

7.1. Cele 14 proiectile unice (8 cu bură din pâslă și 6 din metal acoperit cu plastic alb, transparent), respectiv cele 79 buc. Bure din pâslă și rondelele din carton/plastic supuse examinării sunt elemente componente folosite în echiparea cartușelor letale destinate armelor de foc letale cu țeavă lisă și percuție centrală.

7.2. Cele 29 de corpuri sferice metalice nu prezintă caracteristici specifice unor proiectile de fabricație industrială, având aspect artizanal.

Au fost restituite ambalate în patru colete sigilate cu autocolant tip Poliția Română distructiv la dezlipire următoarele materiale: arma marca "WALTHER", modelul "PPQ", cu seria "19A62556" și încărcătorul aferent, introduse într-un toc din material textil de culoare maro, inscripționat "MIL-TEC"; 2 (două) cartușe fără proiectil ce prezintă pe rozetă inscripțiile "WADIE 9mm P.A. CN"; un tub cartuș ce prezintă pe rozetă inscripțiile "WADIE 9mm P.A. CN", rezultat în urma tragerilor experimentale; dispozitivul marca "Walther", model "PDP" și un recipient pentru gaze iritante (fără conținut); 2 (două) cutii metalice cu capac în care se află 29 corpuri sferice metalice, respectiv 14 proiectile unice (8 echipate cu bură din pâslă și 6 din metal acoperit cu plastic alb, transparent); 79 (șaptezeci și nouă) bure din pâslă; 4 (patru) tuburi de cartuș ce provin de la cartușe cu proiectil unic/alice (unul fără capsă de inițiere și trei cu capsă detonată, puse la dispoziție); mai multe rondele din carton și plastic; 3 (trei) tuburi de cartuș ce provin de la cartușe cu proiectil unic/alice (au capsule detonate în urma examinărilor tuburilor cartuș puse la dispoziție și 3 (trei) bure din plastic rezultate în urma examinărilor tuburilor cartuș puse la dispoziție."

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 03 aprilie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-au dispus: **admiterea obiectivelor propuse** de către inculpații Potra Horațiu, Potra Dorian, Potra Alexandru-Cosmin, Lup Andrei-Florin, Borîșca Cristian-Sergiu, Comiza Adrian-Inocențiu, Dragoman Vasile-Leonard, Hauptman Manfred-Ioan, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Szanto Daniel, Timofti Constantin, Lăpădatu Claudiu-Marian, Apahidean Marius-Samuel, Dărăbanț Matei, Aniței Ioan și Gologoiu Mihail-Alex, **desemnarea** în calitate de expert parte, recomandat de inculpați, a domnului Lăzureanu Crișan Mucenic și **efectuarea în cauză a unei expertize criminalistice** în domeniul materiilor explozive de către experți din cadrul Ministerului Justiției - Institutul Național de Expertize Criminalistice, **în colaborare** cu specialiști din cadrul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Securitate Minieră și Protecție Antiexplozivă – INSEMEX Petroșani, care să răspundă la următoarele obiective:

1. Care sunt caracteristicile fizico-chimice ale materialelor pirotehnice puse la dispoziție, sens în care se vor menționa denumirea, seriile de identificare, calibrul, categoria, țara de proveniență sau de fabricație, cantitatea de material explozibil și compoziția chimică?

2. În funcție de caracteristicile determinate, în ce categorie se încadrează?

3. Care este tipul și conținutul de substanță de inițiere (carburantă) și conținutul de substanță colburantă (care întreține; arderea pirotehnică)?

4. Ce tip de explozie pot crea în funcție de puterea acestora, deflagrație sau deflagrație și dacă acestea pot provoca rănirea unei persoane la distanțe variabile sau distrugerea unor structuri, obstacole etc.?

5. Care este intensitatea acustică produsă în urma exploziei și dacă zgomotul produs poate provoca traume auditive, pierderea echilibrului, dezorientare etc.?

6. Dacă materialele pirotehnice prezentate sunt modificate față de cele standard pentru a produce zgomot sau efecte distructive mai puternice, precum și dacă pot produce pagube materiale prin incendiere?

7. Care sunt caracteristicile standardului EN 26162 și dacă acestea se pot aplica petardelor pentru clasa F4 (înălțimea flăcării, detenta la explozie, potențialul incendiar la distanțe și utilizări domestice)?

8. Dacă materialele pirotehnice prezentate, prin explozia lor într-o mulțime de persoane poate genera panică și care sunt efectele psihologice și fiziologice, inclusiv cele vizuale, determinate de zgomot, undele de șoc, focul și fumul produs asupra comportamentului participanților. În acest context, exploziile pot fi interpretate ca semnale ale unui atac terorist sau ale unei intervenții armate și să amplifice panica generală?

9. Să se stabilească dacă potențialul pirotehnic al petardelor examinate pot fi utile sau pretabile pentru utile sau pretabile pentru utilizarea în scopuri militare;

10. Având în vedere caracteristicile tehnice determinate, care sunt efectele detonării unui număr de 69 articole pirotehnice din categoria F4 în cadrul unei mulțimi deja agitate, dacă efectele creează panică generală și pot fi asimilate unui atac terorist?

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din 14 aprilie 2025 s-a dispus **reconfigurarea și reformularea obiectivelor**, urmând ca experții din cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, **în colaborare** cu specialiști din cadrul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Securitate Minieră și Protecție Antiexplozivă – INSEMEX Petroșani, să răspundă la următoarele obiective:

Care sunt caracteristicile fizico-chimice (standard) ale materialelor pirotehnice puse la dispoziție, sens în care se vor menționa denumirea, seriile de identificare, calibrul, categoria, țara de proveniență sau de fabricație, cantitatea de material explozibil și compoziția chimică?

Dacă materialele pirotehnice prezentate sunt modificate față de cele standard pentru a produce zgomot sau efecte distructive mai puternice, precum și dacă pot produce pagube materiale prin incendiere, cu indicarea acestora dacă este cazul?

În funcție de caracteristicile determinate, în ce categorie se încadrează materialele pirotehnice puse la dispoziție?

Care este tipul și conținutul de substanță de inițiere (carburantă) și conținutul de substanță care întreține arderea pirotehnică (colburantă)?

Ce tip de explozie poate crea în funcție de puterea acestora, deflagrație sau detonație și dacă acestea pot provoca rănirea unei persoane la distanțe variabile sau distrugerea unor obiective exterioare?

Care este intensitatea acustică produsă în urma exploziei și dacă aceasta poate genera efecte nocive asupra corpului omenesc și în caz afirmativ, să se precizeze care este natura acestor efecte nocive și tipul de afectare pe care o produc în lumina indicațiilor și precauțiilor stabilite de către producător, desprinse din cazuistica relevantă ori evidențiate în lucrările de specialitate de specialitate de referință în materie ce derivă din producerea unei explozii?

Care sunt caracteristicile Standardului EN 16261 și dacă acestea se pot aplica petardelor pentru clasa F4 (înălțimea flăcării, detenta la explozie, potențialul incendiar la distanțe și utilizări domestice)?

Să se stabilească dacă în raport cu potențialul pirotehnic al petardelor examinate acestea pot fi utile sau pretabile pentru utilizarea în activități de tip militar?

Institutul Național de Expertize Criminalistice – Laboratorul de Expertize Criminalistice, a întocmit **Raportul de expertiză criminalistică nr. 51 din 02 iulie 2025**, din care rezultă următoarele concluzii:

"1. Produsele analizate fac parte din categoria petardelor clasa F4 și corespund specificațiilor menționate în fișa tehnică a producătorului, fiind etichetate și ambalate în conformitate cu prevederile SR EN 16261 1 – 4

2013.

2. Materialele pirotehnice puse la dispoziție pentru testare și expertizare nu prezintă modificări sau abateri de la standard sau de la fișa tehnică.

3. Obiectele ridicate în urma perchițiționării autoturismului marca Audi înmatriculat cu nr. SB-10-MNY și autoturismul marca Mercedes Benz înmatriculat cu nr. SB-15-RLF și puse la dispoziție fac parte din categoria articolelor pirotehnice categoria F4.

4. Obiectele pirotehnice (petardele) puse la dispoziție au reprodus parametrii din fișa tehnică fapt pentru care apreciem că s-a respectat compoziția chimică precizată de producător.

5. Obiectele pirotehnice (petardele) puse la dispoziție pot crea explozii de tip deflagrație.

6. Obiectele pirotehnice puse la dispoziție (petardele) fac parte din categoria obiectelor pirotehnice cu efect sonor, acest efect fiind cel dorit, dar care nu se poate obține fără o deflagrație. Efectul sonor poate fi însoțit și de unul luminos pe o perioadă de timp foarte scurtă. Aceste efecte sunt însoțite de unde de șoc termic și presiune. Expunerea unei persoane la o undă de șoc sau leziune poate duce la presiuni ale timpanelor, tegumentelor, ochilor și, mai rar, a organelor interne. Gravitatea leziunilor depinde durata de expunere a factorilor amintiți, precum și de distanța de la care s-a produs expunerea. Distanțele de expunere sub distanțele recomandate de producător au de cele mai multe ori ca rezultat leziuni cu caracter temporar de durată sau chiar permanent.

7. Petardele expertizate fac parte din categoria obiectelor pirotehnice cu efect sonor și, conform SR EN 16261 1-2:2013 Tabel A 1, nu le sunt aplicabile cerințele normativului din Anexa A – parametrii de performanță obligatorii. Singurul parametru de performanță aplicabil este nivelul de presiune acustică.

Durata flăcării este de sub 0,04 secunde și, pentru a produce un incendiu, este necesar ca timpul de contact dintre comburant și flacără să fie mai mare. Acest tip de petarde pot produce incendii numai dacă sunt deflagrație în atmosferă de vapori ai substanțelor inflamabile (benzine, gaze, solvenți, etc.) dispersați în aer sau amestecuri de gaze (metan, etan, propan, butan).

8. Petardele sunt în principal destinate antrenamentelor militarilor pe timp de pace dar pot fi utilizate și pe timp de război în scop tactic. Pe timp de pace aceste dispozitive mai pot fi folosite (cu respectarea zonelor de siguranță) de forțele de ordine pentru dispersarea mulțimilor prin crearea de spaimă, panică și derută.”

La Raportul de Expertiză Criminalistică nr. 51 din 02 iulie 2025 este anexat și Raportul tehnic din 03 aprilie 2025, întocmit de către specialiști din cadrul Institutului Național de Cercetare – Dezvoltare pentru Securitatea Minieră și Protecția Antiexplozivă – INSEMEX Petroșani, care a concluzionat:

„Identificarea pe baza informațiilor și datelor inscripționate pe eticheta produsului precum și a celor cuprinse în fișa tehnică de produs, a măsurătorilor fizice de gabarit și de masă netă de compoziție pirotehnică a relevat faptul că articolele pirotehnice puse la dispoziție de către autorități au următoarele caracteristici: articol pirotehnic de formă cilindrică, având ca dimensiuni standard de gabarit lungimea de 9,5 cm și diametrul de 2,8 cm, cu înveliș din carton de culoare neagră, prevăzut cu un fitil verde la un capăt și un capac din plastic la celălalt capăt; producător sau importator: ARPIshpk, Kuc-Vora Tirana, ALBANIA. Importator: FIRESHOW SRL; Tipul de articol / Subtip: FLASH BANGER – PETARDA LUMINIOASĂ – Articol: TIG1a; Categoria și numărul de înregistrare: CATEGORIA: F4 – CE Nr.: 0163-F4-3262; Număr de lot: ARP/REP-FBG/124/42

Din informațiile și datele cuprinse în Raportul de constatare criminalistică nr. 1063063 din 17 decembrie 2024, pus la dispoziție de

Institutul Național de Criminalistică – Serviciul Expertize Fizico-Chimice, au rezultat următoarele:

- Un articol pirotehnic de tip "FLASH BANGER, PETARDĂ LUMINOASĂ, Articol TIG1a, CATEGORIA F4, 0163-F4-3262", " Producător: Arpi shpk – Tirana, Importator: FIRESHOW SRL SACALZ, STR. Industriei nr. 6, TIMIȘ, ROMANIA, CE 0163 conține următoarea succesiune de materiale componente: fitil verde care trece printr-o substanță oliv; amestec pulbere gri închis cu sfere mici gri deschis; capac din material plastic;

- Amestecul pirotehnic al unui produs cu caracteristicile menționate mai sus are următoarea compoziție chimică (determinată prin spectroscopie de absorbție în infraroșu și spectrometrie de raze X); substanțe oliv (compuși de tip silicat sau material inert); amestec pulberi gri închis cu sfere mici gri deschis (perclorat de potasiu, azotat de potasiu, aluminiu și brom) – cantitate cuprinsă între 15,6 ÷ 16,5 g; pulbere fitil (azotat de potasiu, aluminiu și sulf) – cantitate de aproximativ 0,1 g. Datorită faptului că unele substanțe aflate în componența articolului pirotehnic de acest tip au culoare gri deschis/gri închis sau negru, acestea mai pot conține și cărbune; Masa de amestec pirotehnic (pulbere fitil și amestec pulberi gri închis cu sfere mici gri deschis) dintr-un articol pirotehnic de acest tip are în medie 16,2 g.

Din analiza probelor materiale puse la dispoziție, în urma examinării vizuale și evaluării tehnice a acestora, nu au fost constatate modificări.

Având în vedere informațiile și datele înscrispionate pe eticheta produsului, precum și a celor cuprinse în fișa tehnică, la care se adaugă rezultatele testelor de specialitate efectuate, rezultă că articolele pirotehnice puse la dispoziție fac parte din categoria F4, conform Art. 5 din Norma Tehnică de aplicare a Legii 126/1995 republicată, cu modificările și completările ulterioare precum și HG 1102/2014 care transpune la nivel național Directiva Europeană 2013/29/UE privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice.

În laboratoarele de specialitate ale INCD INSEMEX Petroșani nu au fost efectuate teste, privind analiza chimică a probelor materiale puse la dispoziție.

Potrivit rezultatelor obținute în urma determinării vitezei de ardere a compoziției pirotehnice din cadrul celor două exemplare de articole pirotehnice puse la dispoziție în baza Procesului Verbal din 14 aprilie 2025, cu valorile de 134,51 m/s, 165,00 m/s și 35,00 m/s, rezultă că modul de manifestare a fenomenului de explozie evidențiat în urma declanșării acestor produse se încadrează ca fiind o deflagrație.

De asemenea, valorile suprapresiunii în frontul undei de șoc rezultate din testele de specialitate au relevat faptul că în urma declanșării acestor articole pirotehnice se pot produce afectări ale componentei umane soldate cu traumatisme medii/(contuzii, surditate) pentru valori ale suprapresiunii în frontul undei de șoc situate în intervalul 0,3 – 0,5 kg/cm² și traumatisme ușoare (contuzii, țiuitul urechilor) pentru valori ale suprapresiunii în frontul undei de șoc situate în intervalul 0,2 – 0,3 kg/cm², precum și spargerea totală sau parțială a geamurilor pentru intervalul 0,02 – 0,07 kg/cm².

De asemenea, valorile nivelului de presiune acustică (zgomot de vârf) au evidențiat respectarea informațiilor cuprinse pe eticheta de produs cu privire la distanța de siguranță cu valoarea de 50 m la care parametrul de zgomot (de vârf) nu depășește 120 dB(A).

Valorile nivelului de presiune acustică (zgomot de vârf) au evidențiat respectarea informațiilor cuprinse pe eticheta de produs cu privire la distanța de siguranță cu valoarea de 50 m la care parametrul de zgomot nu depășește 120 dB(A). Expunerea umană la valori superioare acestei limite de presiune acustică poate conduce la afectarea sănătății și integrității organului auditiv, soldată cu surditate temporară sau definitivă.

În cadrul referențialului SR EN 16261-2:2103, "Articole pirotehnice. Articole de divertisment categoria 4. Partea 2: Cerințe" singurul parametru

de performanță aplicabil specific tipului constructiv efect sonor (petarde) este doar nivelul de presiune acustică, conform cu Anexa A (Normativă).

Răspunsul la această întrebare se află în afara domeniului de competență al INCD INSEMEX Petroșani.

Raportul cuprinde în **Anexe** Raportul de încercare nr. 9320 din 02 iunie 2025 și Raportul de încercare nr. 159 din 30 mai 2025.

Expertul criminalist autorizat Lăzureanu Crișan-Mucenic, desemnat în calitate de expert parte de către unii dintre inculpați, cu privire la obiectivele stabilite de către organele de urmărire penală, a făcut următoarele aprecieri:

"Petardele examinate, fac parte din categoria reglementată de standardul civil european ISO EN SR 16261, subcategoria F4. Petardele examinate sunt obiecte pirotehnice, folosite în scopuri exclusiv civile, recreative și de divertisment de către pirotehniști autorizați. Obiectele pirotehnice examinate NU afectează corpul uman, la păstrarea distanței de 70 de metri față de acestea. Petardele examinate NU sunt destinate utilizării în alte scopuri decât în cele reglementate (civil, de divertisment) fiind excluse scopurile sau utilizările militare. Raportul de Expertiză Criminalistică întocmit de Institutul Național de Expertize Criminalistice prin expertul Păduraru de la LIEC Iași, a fost întocmit la punctul 8 și concluzia 8, cu încălcarea unor principii științifice consolidate în expertiza criminalistică, concluzia acestuia fiind ERONATĂ și HAZARDATĂ, cu încălcarea principiilor standardelor internaționale în domeniu."

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 09 aprilie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus efectuarea unei **constatări criminalistice în domeniul balistic** de către specialiști din cadrul Institutului Național de Criminalistică care să răspundă la următoarele întrebări: dacă obiectul supus examinării criminalistice este armă, în caz pozitiv să se precizeze ce tip de armă este, dacă este de producție industrială cu indicarea producătorului sau artizanală; care sunt elementele de identificare ale acesteia (serie, calibru, marcă, model, marcaje distincte) și dacă s-a intervenit asupra elementelor de identificare; care este mecanismul de funcționare al acesteia și caracteristicile tehnice; dacă se află sau nu în stare de funcționare, cu precizarea motivului pentru care nu este în stare de funcționare și care este tipul de muniție aferent acestei arme; să se stabilească dacă prezintă modificări (industriale/artizanale), în ce constau modificările și dacă acele modificări permit ca arma respectivă să fie adaptată pentru folosirea muniției letale și dacă există eventuale urme de tragere.

Raportul de constatare criminalistică nr. 442228 din data de 09 mai 2025 întocmit de către Institutul Național de Criminalistică – Serviciul Expertize Criminalistice a concluzionat următoarele:

1. Arma în litigiu este o armă de foc scurtă, semiautomată, de tip pistol, fabricată industrial în Germania (W Germany), sub marca "Reck Automatic".

2. Arma în litigiu este marca "Reck Automatic", model "Commander", calibrul 8 mm Knall, are seria "G006019" și nu prezintă intervenții asupra elementelor de identificare.

3.1. Modul de funcționare al pistolului în litigiu este specific armelor semiautomate (arme de foc care, după fiecare cartuș tras, se reîncarcă automat, dar nu pot trage o serie de mai multe cartușe prin apăsarea continuă pe trăgaci).

3.2. Caracteristicile tehnice ale armei în litigiu sunt prezentate în capitolul IV.1.

4. Arma în litigiu este în stare de funcționare și este concepută special pentru a utiliza muniție neletală de zgomot calibrul 8 mm P.A. Knall sau muniție neletală cu încărcătură iritantă calibrul 8 mm P.A. PV/8 mm P.A. CN/8 mm P.A. CS. (evacuarea gazelor din cartușul tras realizându-se frontal, la gura țevii).

5. Arma în litigiu nu prezintă modificări sau piese înlocuite de natură artizanală care să permită folosirea de muniție letală (cu glonț).

6. Nu se poate stabili dacă în cazul armei în litigiu se pun sau nu în evidență urme secundare de tragere – reziduuri de tragere, din motivele arătate la punctul IV.3. Arma în litigiu și recoltorul steril cu microurme materie prelevate din interiorul țevii armei în litigiu au fost restituite, ambalate în plic sigilat cu sigiliul tip MI nr. 40364.”

Concluziile mijloacelor de probă de specialitate expuse pe larg în paragrafele precedente sunt revelatoare pentru fundamentarea tezei că inculpații aveau asigurate și erau dispuși să folosească însemnate resurse cu caracter violent și vătămător, precum arme, muniții, articole pirotehnice și articole explozive, care, în contextul utilizării lor în cadrul imaginat de grupul infracțional, ar fi generat reacții nebănuite și panică generalizată, deziderat urmărit de către inculpați în vederea asigurării efectivității manoperelor subversive menite a slăbi sau împiedica funcționarea instituțiilor statului, în contextul unor acțiuni de protest masive, grefate pe nemulțumirea generalizată cauzată de anularea primului tur al alegerilor prezidențiale, în cadrul cărora, prin metode de manipulare a maselor și de dirijare a acțiunilor acestora, inclusiv prin contagiune emoțională și prin disimularea adevăratei naturi a unor acțiuni violente, se urmărea angrenarea și largul suport al participanților într-o acțiune colectivă menită a altera ordinea constituțională sau cel puțin a împiedica buna funcționare a angrenajului statal.

Multitudinea și diversitatea acestor mijloace trădează un plan bine elaborat, sistematic, realizat timpuriu și potrivit unor pași bine stabiliți, dar și capacitatea efectivă, prin potențiala lor utilizare, de a genera condițiile unui protest generalizat, apt a afecta siguranța națională și buna funcționare a instituțiilor.

IV.2. Aspecte rezultate în urma exploatării mandatelor de percheziție informatică

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nr. 6720/284/P/2024 din data de 08 decembrie 2024, ora 23:55 a fost dispusă:

I. Autorizarea cu titlu provizoriu pe o durată de 48 de ore, începând cu data de 08 decembrie 2024, ora 23:50, până pe data de 10 decembrie 2024, ora 23:50, a accesului la un sistem informatic aparținând numitului Lup Andrei-Florin, respectiv telefonul mobil marca Iphone 13 Pro cu seriile IMEI 1: 355786371042172 și IMEI 2: 355786371243424 în care e introdusă cartela sim Orange cu nr. 0747.326.369.

II. Autorizarea cu titlu provizoriu pe o durată de 48 de ore, începând cu data de 08 decembrie 2024, ora 23:50, până pe data de 10 decembrie 2024, ora 23:50, a accesului la sistemele informatice aparținând numitului Potra Horațiu, respectiv: telefon mobil marca Samsung Galaxy Note 20S în care se află introdusă cartela sim cu nr. 0746.137.206, laptop marca HP cu seria 5CD91292tx, laptop marca Asus cu seria NBN0CV03W089459 și laptop marca MacBook Pro cu sigla Apple, fără serie vizibilă.

Prin referatul din data de 11 decembrie 2024 întocmit de procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 6720/284/P/2024 a fost solicitată confirmarea ordonanței Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nr. 6720/284/P/2024 din data de 08 decembrie 2024, ora 23:55.

La data de 11 decembrie 2024, Judecătoria Ploiești, prin Încheierea penală numărul 423 pronunțată în dosarul nr. 31275/281/2024 a dispus confirmarea ordonanței Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nr. 6720/284/P/2024 din data de 08 decembrie 2024, ora 23:55.

La data de 09 decembrie 2024 ofițeri de poliție judiciară din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Ploiești împreună cu ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, în prezența inculpatului Lup Andrei-Florin și a apărătorului ales al acestuia, au

procedat la punerea în aplicare a dispozițiilor ordonanței din data de 08 decembrie 2024, respectiv accesul la sistemul informatic constând în telefonul mobil marca Iphone 13 Pro cu seriile IMEI 1: 355786371042172 și IMEI 2: 355786371243424 în care e introdusă cartela sim Orange cu nr. 0747.326.369, ocazie cu care au fost identificate următoarele date de interes:

Conversația purtată la data de 07 decembrie 2024, în intervalul orar 15:55 – 15:58, pe aplicația WhatsApp, între inculpatul Lup Andrei-Florin cu utilizatorul numărului de telefon 40773.995.854 salvat în agenda telefonului „GGG” (despre care s-a stabilit că este folosit de Grozav Nicolae Alexandru), din cuprinsul căreia rezultă organizarea unei deplasări la București cu o întâlnire prealabilă la Mediaș, activități ce trebuie să aibă un caracter discret.

Utilizatorul numărului de telefon 40741.577.776, număr care nu este salvat în „contacte” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Ursu Adrian), utilizatorul numărului de telefon 41798.815.525, număr care nu este salvat în „contacte”, utilizatorul numărului de telefon 40751.862.509, număr care nu este salvat în „contacte”, utilizatorul numărului de telefon 40752.697.683, număr salvat în „contacte” ca „Adrian Puiu”, utilizatorul numărului de telefon 33695.663.550, număr salvat în „contacte” ca „Adrian Roșca”, utilizatorul numărului de telefon 40759.593.079, număr salvat în „contacte” ca „Adrian Sebastian”, utilizatorul numărului de telefon 40741.483.565, număr salvat în „contacte” ca „Alex Potra” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Potra Alexandru Cosmin), utilizatorul numărului de telefon 40737.872.948, număr salvat în „contacte” ca „Andrei”, utilizatorul numărului de telefon 40737.516.955, număr salvat în „contacte” ca „George Cooper” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Cătan George Adrian), utilizatorul numărului de telefon 243.896.908.451, număr salvat în „contacte” ca „Henry”, utilizatorul numărului de telefon 40751.629.057, număr salvat în „contacte” ca „Iulian” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Aniței Iulian), utilizatorul numărului de telefon 40758.308.786, număr salvat în „contacte” ca „Leo” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Dragoman Vasile Leonard), utilizatorul numărului de telefon 40740.886.489, număr salvat în „contacte” ca „Pilu” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Lup Ioan), utilizatorul numărului de telefon 40774.034.066, număr salvat în „contacte” ca „Potra” (despre care s-a stabilit faptul că este utilizat de Potra Dorian) și utilizatorul numărului de telefon 40741.443.943, număr salvat în „contacte” ca „Tiberiu”.

Astfel, la data de 06 decembrie 2024, în intervalul 15:22:50-20:34:13, în cadrul grupului sunt distribuite articole apărute în mediul online referitoare la anularea primului tur al alegerilor pentru alegerea președintelui României, neumflămuri legate de acest aspect, dar și ipoteza unei ieșiri în stradă, iar la data de 07 decembrie 2025, în intervalul 09:39:19-12:20:58, sunt postate mai multe mesaje referitoare la organizarea unei deplasări în București în data de 8 decembrie 2024, ilustrative în acest sens fiind mesajele transmise de Potra Horațiu, după cum urmează: la ora 12:13:24: ”Salut.Câți sunteți acasă” și la ora 12:20:12:” Care vreți să veniți mâine la București?”.

La data de 09 decembrie 2024 ofițeri de poliție judiciară din cadrul Brigăzii de Combatere a Criminalității Organizate Ploiești împreună cu ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, în prezența inculpatului Potra Horațiu și a apărătorului ales au procedat la punerea în aplicare a dispozițiilor ordonanței din data de 08 decembrie 2024, ocazie cu care s-a stabilit faptul că telefonul mobil marca Samsung Galaxy Note 20S are seriile IMEI 1 356052110584894 și IMEI 2: 356053110584892. Întrucât atât telefonul mobil menționat, cât și laptopul marca HP cu seria 5CD91292tx, laptopul marca Asus cu seria NBN0CV03W089459 și laptopul marca MacBook Pro cu sigla Apple, fără serie vizibilă, erau asigurate cu parole de acces pe care inculpatul nu a dorit să le comunice, accesul la dispozitivele informatice nu a putut fi realizat.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești

nr. 6720/284/2024 din data de 09 decembrie 2024, ora 05:00 s-a dispus autorizarea cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 de ore, începând cu data de 09 decembrie 2024, ora 05:00 până la data de 11 decembrie 2024, a accesului la un sistem informatic, respectiv asupra unui telefon mobil marca Samsung aparținând numitului Potra Horațiu.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 9 decembrie 2025 întocmit de procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a constatat faptul că terminalul mobil marca Samsung Galaxy Notes 20S utilizat de Potra Horațiu are seriile IMEI 1: 356052110584894 și IMEI 2: 356053110584892.

Prin referatul din data de 11 decembrie 2024 întocmit de procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești în dosarul

nr. 6720/284/P/2024 s-a solicitat confirmarea ordonanței cu titlu provizoriu emisă de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești în dosarul nr. 6720/284/P/2024, la data de 09 decembrie 2024, ora 05:00.

La data de 11 decembrie 2024, Judecătoria Ploiești prin Încheierea penală numărul 422 pronunțată în dosarul nr. 31274/281/2024 a dispus confirmarea ordonanței Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nr. 6720/284/P/2024 din data de 09 decembrie 2024, ora 05:00.

La data de 09 decembrie 2024, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a solicitat, prin referatul emis în dosarul numărul 6720/284/P/2024, încuviințarea percheziției informatice, pentru o perioadă de 60 de zile, începând cu data de 09 decembrie 2024 până pe 06 februarie 2025, asupra următoarelor dispozitive/suporturi de stocare:

1) dispozitive/suporturi de stocare a datelor informatice **ridicate de la inculpatul Potra Horațiu:**

- Telefonul mobil marca Samsung Galaxy Note 20S, carcasă de culoare cu seriile IMEI 1: 356052110584894 și IMEI 2: 356053110584892, în care se află introdusă cartela sim cu numărul de apel 0746.137.206

- Laptop marca Asus Zenbook, model UX8402Z, ID MSQAX211D2, serial number NBN0CV03W089459;

- Laptop marca HP, model 13-ap0950nz, prodID SEN29EA#UUZ, serial number 5CD91292TX;

- Laptop marca Apple MacBook Pro, fără serie sau alte date de identificare;

- Telefon marca Samsung IMEI: 358671/19/362448/9, 359928/33/362448/3.

- Cameră video cu card micro SD Ultra 32Gb;

- Stick USB – 8Gb cu inscripția HAMA, metalic argintiu; Stick USB Sony 64 GB metalic argintiu; SSD extern SANDISK 4TB; SSD extern SANDISK 2TB; USB Stick HAMMA culoare maro 32 Gb; Card micro SD 32 Gb; Stick USB HAMA metalic argintiu 256 Gb; Stick USB SANDISK metalic argintiu 512 Gb; Stick USB 32 Gb SANDISK metalic argintiu; Cameră video cu card micro SD SANDISK 32Gb; Stick USB metalic argintiu SANDISK 512 Gb; Stick USB metalic argintiu SANDISK 256 Gb; Stick USB metalic argintiu TCLAST; Stick USB KIOXIA 32Gb plastic alb; SSD Samsung – SN: S6KCNSOT404254w; SSD SANDISK extern 2 TB model SDSSDSSDE60 – 2TOO; SSD SANDISK extern 2 TB model SDSSDSSDE30 – 1TOO; SSD SANDISK extern 1 TB model SDSSDSSDE30 – 1TOO; Stick USB metalic neinscripționat; Stick USB metalic argintiu neinscripționat cu cârlig; Stick USB 32GB metalic neinscripționat; Stick USB Kingston metalic argintiu 64GB; Stick USB Kingston metalic argintiu cu carcasă neagră 64GB; Stick USB metalic argintiu SANDISK 1 TB; Stick USB HAMA negru metalic 64GB; Stick USB SANDISK metalic 256 GB; Dispozitiv tip dronă inscripționată mavic pro și un joystick aferent model GL200A, ID:2016DP2907, IC:11805A-GL200A1606, FCC ID:SS3-GL200A1606

2) Dispozitiv de stocare a datelor informatice **ridicat de la inculpatul Lup Andrei-Florin**, constând în telefon mobil marca Iphone 13 Pro cu seriile

IMEI 1: 355786371042172 și IMEI 2: 355786371243424 în care e introdusă cartela sim Orange cu numărul 0747.326.369.

La data de 09 decembrie 2024, Judecătoria Ploiești, prin Încheierea penală numărul 186 pronunțată în dosarul nr. 30880/281/2024, a dispus autorizarea pe o durată de 60 de zile începând cu data de 09 decembrie 2024 până pe 06 februarie 2025, a percheziției informatrice asupra dispozitivelor/suporturilor de stocare anterior menționate, fiind astfel emise la aceeași dată mandatele de percheziție informatică de la numărul 709/DL până la numărul 742/DL.

La datele de 12 și 16 decembrie 2024, ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române – Direcția de Combatere a Criminalității Organizate și ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, în prezența inculpatului Lup Andrei-Florin, au pus în aplicare mandatul de percheziție informatică numărul 742/DL emis de Judecătoria Ploiești privind telefonul marca Iphone 13 Pro cu seriile IMEI 1: 355786371042172 și IMEI 2: 355786371243424 în care e introdusă cartela sim Orange cu numărul de apel 0747.326.369.

La datele de 12, 16 și 17 decembrie 2024 și 13 ianuarie 2025, ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române – Direcția de Combatere a Criminalității Organizate și ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova, în prezența inculpatului Potra Horațiu, au pus în aplicare mandatele de percheziției informatică nr. 709-741/DL.

În cuprinsul proceselor-verbale din data de 13 ianuarie 2025, de exploatare a mandatelor de percheziție informatică nr. 713/DL, nr. 714/DL, nr. 715/DL, nr. 716/DL, nr. 720/DL, nr. 733/DL și nr. 735/DL se precizează că nu au rezultat date de interes operativ.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 16 ianuarie 2025, întocmit după exploatarea mandatului de percheziție informatică nr. 723/DL asupra stick-ului USB 32Gb SANDISK metalic argintiu deținut de Potra Horațiu, se menționează că au fost descoperite planuri de apărare pentru diverse obiective din Republica Democratică Congo.

În procesul-verbal din data de 16 ianuarie 2025, întocmit după exploatarea mandatului de percheziție informatică nr. 719/DL din data de 09 decembrie 2024 asupra stick-ului USB HAMA de culoare maro, 32 Gb se menționează că a avut loc o întâlnire a membrilor Partidului Patrioților în mun. Mediaș.

În procesul-verbal din data de 16 ianuarie 2025, întocmit după exploatarea mandatului de percheziție informatică nr. 740/DL din data de 09 decembrie 2024 asupra stick-ului USB SANDISK metalic, 256GB se consemnează că au fost găsite: date privind salarii, „*Tabel general Hora plecarea feb*”, tabel clasare facturi intrări-ieșiri.

În procesul-verbal din data de 16 ianuarie 2025, întocmit după exploatarea mandatului de percheziție informatică nr. 725/DL din data de 09 decembrie 2024 asupra stick-ului USB metalic argintiu, 512 Gb, se menționează că nu au rezultat date de interes.

În procesul-verbal din data de 13 ianuarie 2025, întocmit după exploatarea mandatului de percheziție informatică nr. 726/DL din data de 09 decembrie 2024 asupra stick-ului USB metalic argintiu, sandisk 256Gb, se precizează că au fost găsite date financiare cu privire la situația conturilor lui Potra Horațiu.

Din conținutul procesului-verbal din data de 13 ianuarie 2025, de exploatare a mandatului de percheziție informatică numărul 742/DL din data de 09 decembrie emis de Judecătoria Ploiești, privind telefonul marca Iphone 13 Pro cu seriile IMEI 1: 355786371042172 și IMEI 2: 355786371243424 în care e introdusă cartela sim Orange cu nr. 0747.326.369, utilizat de inculpatul Lup Andrei-Florin, rezultă următoarele date de interes:

- Conversația purtată la data de 07 decembrie 2024, în intervalul orar 01:08 AM – 01:37 AM pe aplicația WhatsApp, între inculpatul Lup Andrei-

Florin cu utilizatorul numărului de telefon 40773.995.854 salvat în agenda telefonului „GGG” (despre care s-a stabilit că este folosit de Grozav Nicolae Alexandru), din cuprinsul căreia rezultă organizarea unei deplasări la București cu o întâlnire prealabilă la Mediaș, activități ce trebuie să aibă un caracter discret;

- Conversațiile purtate pe aplicația WhatsApp, pe un grup format din 18 (optsprezece) participanți, în care Potra Horațiu este administrator, grup care a fost creat pentru persoanele recrutate pentru misiuni în străinătate. Astfel, la data de 06 decembrie 2024 în intervalul 15:22:50-20:34:13 în cadrul grupului sunt distribuite știri apărute în mediul online referitoare la anularea primului tur pentru alegerea președintelui României, nemulțumiri legate de acest aspect, dar și ipoteza unei ieșiri în stradă, iar la data de 07 decembrie 2025 în intervalul 09:39:19-12:20:58 sunt postate mai multe mesaje referitoare la organizarea unei deplasări în București în data de 8 decembrie 2024, ilustrative în acest sens fiind mesajele transmise de Potra Horațiu, după cum urmează: *”la ora 12:13:24: Salut.Câți sunteți acasă”* și *”la ora 12:20:12: Care vreți să veniți mâine la București?”*.

În procesul-verbal întocmit la data de 16 ianuarie 2025, ca urmare a exploatării mandatului de percheziție informatică nr. 727/DL din data de 09 decembrie 2024, se consemnează că au fost găsite mai multe fotografii efectuate în Republica Democratică Congo.

În procesul-verbal din data de 17 ianuarie 2025, întocmit ca urmare a exploatării mandatului de percheziție informatică nr. 11/DL din data de 09 decembrie 2024 asupra Laptop-ului marca HP, model 13-ap0950nz, prodID SEN29EA#UUZ, serial number 5CD9, se consemnează existența unor date privind activități din Republica Democratică Congo și a unor acte ale persoanelor recrutate, precum și a unor situații financiare.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 31 ianuarie 2025 întocmit de ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române – Direcția de Combatere a Criminalității Organizate în urma exploatării datelor rezultate ca urmare a percheziției informatice efectuate asupra laptopului marca Asus cu seria NBN0CV03W089459, în baza mandatului de percheziție informatică nr. 710/DL din data de 09 decembrie 2024, rezultă faptul că au fost identificate fotografii cu mai multe acte de identitate, printre care și ale numiților Dragoman Vasile-Leonard și Timofti Constantin, fotografii cu diverse arme, cu mențiunea că nu s-a putut stabili unde au fost efectuate.

În urma analizării datelor a mai rezultat faptul că în secțiunea „Media-Videos” au fost identificate două videoclipuri cu conținut identic, create la data de 29 noiembrie 2024, în care Potra Horațiu își exprimă susținerea față de Georgescu Călin, dar sunt prezentați și mai mulți militari, imagini surprinse, probabil, în timpul misiunilor și antrenamentelor specifice executate.

În procesele-verbale din data de 3 februarie 2025, întocmite după exploatarea mandatelor de percheziție informatică nr. 709-742/DL din data de 09 decembrie 2024, se precizează că au fost descoperite situații de personal din Africa și diverse fotografii din misiuni.

În procesul-verbal din data de 20 ianuarie 2025, întocmit după exploatarea mandatului de percheziție informatică nr. 717/DL din data de 09 decembrie 2024 asupra dispozitivului HDD SANDISK 4TB, se menționează că nu au rezultat date de interes.

În procesul-verbal din data de 20 ianuarie 2025, întocmit după exploatarea mandatului de percheziție informatică nr. 718/DL din data de 09 decembrie 2024 asupra dispozitivului HDD SANDISK 2TB, se consemnează că au fost găsite mai multe fotografii efectuate în misiunile din Africa.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 16 ianuarie 2025 întocmit de ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române – Direcția de Combatere a Criminalității Organizate - Serviciul de Combatere a Criminalității Informatice cu ocazia analizării datelor rezultate

în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică numărul 742/DL din data de 09 decembrie emis de Judecătoria Ploiești, privind telefonul marca Iphone 13 Pro cu seriile IMEI 1: 355786371042172 și IMEI 2: 355786371243424 în care e introdusă cartela sim Orange cu nr. 0747.326.369 utilizate de Lup Andrei-Florin, au rezultat următoarele date de interes:

- A fost identificat pe aplicația de mesagerie WhatsApp un grup cu denumirea „RALF” creat la data de 08.09.2019 de persoana salvată în „contacte” ca „Potra Horațiu”, grup din care mai fac parte următorii participanți:

Utilizatorul numărului de telefon 40741.577.776, număr care nu este salvat în „contacte” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Ursu Adrian), utilizatorul numărului de telefon 41798.815.525, număr care nu este salvat în „contacte”, utilizatorul numărului de telefon 40751.862.509, număr care nu este salvat în „contacte”, utilizatorul numărului de telefon 40752.697.683, număr salvat în „contacte” ca „Adrian Puiu”, utilizatorul numărului de telefon 33695.663.550, număr salvat în „contacte” ca „Adrian Roșca”, utilizatorul numărului de telefon 40759.593.079, număr salvat în „contacte” ca „Adrian Sebastian”, utilizatorul numărului de telefon 40741.483.565, număr salvat în „contacte” ca „Alex Potra” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Potra Alexandru Cosmin), utilizatorul numărului de telefon 40737.872.948, număr salvat în „contacte” ca „Andrei”, utilizatorul numărului de telefon 40737.516.955, număr salvat în „contacte” ca „George Cooper” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Cătan George Adrian), utilizatorul numărului de telefon 243.896.908.451, număr salvat în „contacte” ca „Henry”, utilizatorul numărului de telefon 40751.629.057, număr salvat în „contacte” ca „Iulian” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Aniței Iulian), utilizatorul numărului de telefon 40758.308.786, număr salvat în „contacte” ca „Leo” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Dragoman Vasile Leonard), utilizatorul numărului de telefon 40740.886.489, număr salvat în „contacte” ca „Pilu” (despre care s-a stabilit că este utilizat de Lup Ioan), utilizatorul numărului de telefon 40774.034.066, număr salvat în „contacte” ca „Potra” (despre care s-a stabilit faptul că este utilizat de Potra Dorian) și utilizatorul numărului de telefon 40741.443.943, număr salvat în „contacte” ca „Tiberiu”.

În cadrul acestui grup au fost identificate conversații de interes în cauză, după cum urmează:

- La data de 27 noiembrie 2024, utilizatorul salvat în „contacte” ca „Adrian Sebastian” a afirmat în cadrul grupului la data de 21 noiembrie 2024, ora 5:51:27 PM (UTC+0) faptul că „***Va fi a doua revoluție dacă anulează alegerile***”, iar utilizatorul „Potra Horațiu RO” a răspuns la acest mesaj, la ora 6:01:10 PM (UTC+0): „Asta 100%”.

În continuare, în cadrul aceluiași grup, la data de 06 decembrie 2024 în intervalul 1:22:50-2:22:29 PM (UTC+0) în cadrul grupului sunt distribuite articole apărute în mediul online referitoare la anularea primului tur al alegerilor pentru alegerea președintelui României, nemulțumiri legate de acest aspect, dar și ipoteza unei ieșiri în stradă, relevante fiind următoarele mesaje postate în cadrul grupului : la ora 1:36:01 PM (UTC+0) utilizatorul salvat „Iulian” potstat mesajul: „Ce facem șeful dacă e așa? Ieșim? ”, iar „Potra Horațiu RO” a postat la ora 2:22:29 PM (UTC+0) mesajul : „Așteptăm să vedem ce declară CG”.

La data de 07 decembrie 2024 în intervalul 09:39:19-12:20:58 sunt postate mai multe mesaje referitoare la organizarea unei deplasări în București în data de 8 decembrie 2024, ilustrative în acest sens fiind mesaje transmise de Potra Horațiu, după cum urmează: ”la ora 10:13:24 PM (UTC+0): Salut.Câți sunteți acasă” și „la ora 10:20:12 PM (UTC+0) Care vreți să veniți mâine la București?”

În cadrul aplicației de mesagerie WhatsApp a fost identificată o conversație despre organizarea unei deplasări la București în contextul

anulării alegerilor pentru președenția României, purtată la data de 07.12.2024, în intervalul 1:08:11 AM (UTC+0) -12:51 AM (UTC+0) între Lup Andrei și un utilizator salvat în contacte ca, GGG” (numărul de telefon 0773.995.854 – despre care s-a stabilit că este utilizat de Grozav Nicolae Alexandru), după cum urmează:

”GGG (Grozav Nicolae Alexandru): Cum stăm cu lovitura

GGG: :))

Andrei Lup: Încă nu știu nimic regee

Andrei Lup: :))

Andrei Lup: Numa la2 jum ajunge șefu

Andrei Lup: Ne strângem la Buc

GGG: Care cum?

GGG: Vin toți

GGG: ?

Andrei Lup: da.

GGG: Ce istorie se întâmplă zilele astea

GGG: Participi și tu la un pic de istorie

GGG: J))

Andrei Lup: Toți participăm

Andrei Lup: J

Andrei Lup: vrei să vii?

GGG: Cred că vin.

GGG: Vb și cuăștia de la Sibiu

Andrei Lup: Hai cu Lascu

Andrei Lup: Că lo sunat șefu

.....

Andrei Lup: Cât mai discret rege

Andrei Lup: Să nu fie numele lui în asta

Andrei Lup: Ca și cum i chemi tu pe oameni

GGG: Da clar

GGG: Nu e bai

GGG: Rezolv eu.... ”.

Relevante sub aspectul scopului si organizării sunt si discuțiile purtate de Lup Andrei Florin cu 0773995854 (GGG - Alex Grozav CNP 1940523014671) despre deplasarea la Bucuresti 07.12.2024, care reliefează rolul si implicarea lui Grozav Nicolae Alexandru si Lascu Bogdan Florin în organizarea deplasării.

Prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 14 februarie 2025, s-a solicitat încuviințarea percheziției informatice pentru o perioadă de 30 de zile începând cu data de 17 februarie 2025 până pe 18 martie 2025 a telefonului mobil marca Samsung Galaxy Note 20S, cu seriile IMEI 1: 356052110584894 și IMEI 2: 356053110584892, în care se află introdusă cartela sim cu numărul de apel 0746.137.206 și a dispozitivului de stocare a datelor informatice ridicat de la ART CITY WIZZARD SRL (ART CAFFE), din mun. Mediaș, strada Gheții nr. 1, județul Sibiu constând într-un aparat tip DVR marca HIKVISION, seria K55819509 de culoare albă.

La data de 14 februarie 2025, Judecătoria Sectorului 5 București, prin Încheierea nr. 13 pronunțată în dosarul nr. 3483/302/2025 a încuviințat percheziția informatică a dispozitivelor menționate, fiind emise în acest sens mandatele de percheziție informatică nr. 31 și 32 din data de 14 februarie 2025.

În intervalul 25 februarie 2025 - 27 februarie 2025 a fost pus în aplicare de către specialiști din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, împreună cu polițiști judiciari din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române – Direcția de Investigații Criminale și în prezența persoanei desemnate de inculpatul Potra Horațiu să participe la această activitate, mandatul de percheziție informatică numărul 31 din data de 14 februarie 2025 emis de Judecătoria Sectorului 5 București.

Din procesele-verbale întocmite la data de 26 februarie 2025 de Secția

de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rezultă următoarele aspecte de interes:

- La data de 06 decembrie 2024, Potra Horațiu a purtat o conversație prin intermediul aplicației WhatsApp cu Baci Bogdan despre anularea alegerilor și sprijinul acordat lui Georgescu Călin; în cadrul discuțiilor Baci Bogdan a făcut referiri la război civil și revoluție manifestându-și intenția de a utiliza la nevoie inclusiv un pistol. Potra Horațiu i-a achiziționat acestuia un bilet de avion pe ruta Taipei – Otopeni pentru revenirea în țară.

- În memoria telefonului au fost identificate un număr de 7 (șapte) înregistrări proprii efectuate la data de 07 decembrie 2024 în cadrul cărora făcea o serie de afirmații prin care instiga la revoltă : „nu vă lăsați duși de nas de ăia care zic să nu ieșiți cu parul, să nu faceți manifestații violente. Pe riscul meu personal, eu zic da, instigare la revoltă. Trebuie să ne luptăm, să iasă nu cu lozinci, ci cu parul. Țștia de frică parului știu, așa trebuie ieșit... Vă arestez eu, o să fiți spânzurați!”.

- Conversațiile identificate în urma percheziției informatice efectuate asupra terminalului mobil al lui Potra Horațiu evidențiază faptul că încă din 27 aprilie 2022, Georgescu Călin i-a solicitat lui Potra Horațiu să-l abordeze pe Frank Timiș în vederea susținerii financiare a campaniei electorale cu 20-35 milioane USD. Pentru compensație, Potra Horațiu a spus că Georgescu Călin "va deschide toate minele din Ro și în special cele de Aur. Zice că are deja sprijinul la Americanii care i-au făcut campanie la Trump și de la cei care au negociat ieșirea UK din EU", după câștigarea alegerilor. CG afirmă "Am nevoie de sprijin, apoi sprijin si eu!". ◦ "Să trăiți Domnul Frank. Sper că sunteți bine sănătos. M-a contactat d-ul Calin Georgescu, acesta a fost în clubul de la Roma cu Isărescu și a fost director pe mediu la ONU. Vrea să candideze la președenția României în 2024 și caută sponsori să-l ajute. A spus că, dacă câștigă, vrea să redeschidă toate minele din Ro, și în special cele de Aur. Zice că are deja sprijinul la Americanii care i-au facut campanie la Trump si de la cei care au negociat iesirea UK din EU. Mi-a spus daca pot vb cu dumneavoastra de un sprijin. Cand mi-a spus ca pentru campanie are nevoie de 20-35 milioane, mi-am permis sa-i spun ca Domnul Frank are "Elefanti minieri in Africa" nu prea vrea sa se mai implice in Ro. Asta spuneati dumneavoastra candva raportat la minele din Africa (Elefanti), fata de minele din Ro. Cred ca ma contactat pentru ca un fost coleg de Legiune care stie ca lucrez pt Dvs, ii este apropiat, a avut grija de copii lui. D-ul Georgescu a spus ca poate negocia orice cu dvs, pentru ca doar cu astfel de oameni ca dumneavoastra poate readuce economia Romaniei la suprafata. Oameni harnici, destepti, credinciosi, patrioti, nu slugi globaliste. Respect Horea."

În intervalul 03 martie 2025 – 17 martie 2025 ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române –Direcția de Combatare a Criminalității Organizate au pus în aplicare mandatul de percheziție informatică numărul 32 din data de 14 februarie 2025 emis de Judecătoria Sectorului 5 București.

Prin referatul din data de 13 martie 2025, emis în dosarul penal nr.6720/284/P/2024 al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a solicitat încuviințarea percheziției informatice pentru o perioadă de 90 de zile, începând cu data 13 martie 2025 până la data de 10 iunie 2025, asupra următoarelor sisteme informatice/suporturi de stocare:

1. un telefon mobil marca Samsung Galaxy S9, de culoare neagră cu seriile IMEI 1 357171096102221/01 și IMEI 2: 357172096102229/01, care prezintă ecranul spart, care aparține lui Marin Burcea;
2. un laptop marca Apple model Mac Book AIR cu seria FVFTRJT3J1WL, care aparține lui Marin Burcea;
3. un telefon mobil marca Samsung, cu seria IMEI: 350244/31/393920/9, care aparține lui Marin Burcea;

4. un telefon mobil marca Iphone 15 Pro max, cu seriile IMEI 1: 354449448765769 și IMEI 2: 354449448290735, care aparține lui Marin Burcea;

5. cartela sim cu seria 2201210454377 și cu numărul de apel 0752080152, care aparține lui Marin Burcea;

6. un telefon mobil marca Honor 90, cu seriile IMEI 1: 869287075876972 și IMEI 2: 869287075899982, cu seria(SN) AYDLO24122002978, care aparține lui Marin Burcea;

7. telefonul mobil marca Iphone 15, de culoare gri, dual sim, cu seriile IMEI 1: 351858375069743 și IMEI 2: 351858375110588;

8. cartela sim Orange cu seria 1901282061940A04, cu numărul de apel 0752101832, aparținând lui Mihai Dorina.

La data de 13 martie 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Încheierea numărul 4/P pronunțată în dosarul numărul 577/1/2025 a admis solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și a încuviințat percheziția informatică a dispozitivelor anterior menționate, context în care a fost emis mandatul de percheziție informatică numărul 18/UP din data de 13 martie 2025.

Prin referatul din data de 19 martie 2025, emis în dosarul penal nr.6720/284/P/2024 al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a solicitat încuviințarea percheziției informatice pentru o perioadă de 90 de zile, începând cu data 19 martie 2025 până la data de 16 iunie 2025, asupra următoarelor sisteme informatice/suporturi de stocare:

1. telefon mobil Blackberry model 9780, cu seria IMEI 357461045866848 cu SIM Airtel cu seria 892320100010044937 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

2. telefon mobil Nokia model TA-1017, cu seria IMEI 1 357281087521824 și IMEI 2 357281087521832 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

3. telefon mobil Nokia model 6820, cu seria IMEI 352506/00/171077/1 cu SIM Orange cu seria 1601201582659A04 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

4. telefon mobil Nokia model 6610i, cu seria IMEI 356228/00/781570/4 cu SIM orange cu seria 1806134559613A04 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

5. telefon mobil Samsung model SGH-B130, cu seria IMEI 359040/02/049098/6 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

6. telefon mobil Nokia model 1616-2, cu seria IMEI 355368/04/992351/1 cu SIM Orange cu seria 1704250254194A04 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

7. telefon mobil Blackberry model 9780, cu seria IMEI 357461047251320 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

8. telefon mobil TECNO model T401 cu seriile IMEI 1 355566102050771, IMEI 2 355566102050789 și IMEI3 355566102050797 cu SIM nemarcată cu seria 1015703330 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

9. telefon mobil Nokia model E90-1, cu seria IMEI 353659012299505 cu SIM Orange cu seria 0901020004799J03 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

10. telefon mobil Nokia 1616-2, cu seria IMEI 355368/04/992022/8 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

11. telefon mobil Blackberry model 9780, cu seria IMEI 354261049804149 cu SIM Airtel cu seria 892320100010043012 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

12. telefon mobil Nokia model N95-2, cu seria IMEI 352061/02/787365/8 cu SIM Orange cu seria 1503263444861A03 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

13. telefon mobil Nokia model 1616-2, cu seria IMEI

355368/04/992324/8 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

14. telefon mobil Samsung model GT-E2202, cu seria IMEI 1 353943/05/299430/2 și IMEI 2 353944/05/299430/0 cu SIM Orange cu seria 8922503211810094286F-H2 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

15. telefon mobil Nokia model TA-1017, cu seria IMEI 1 357281087521907 și IMEI 2 357281087521915 cu SIM Orange cu seria 1804266723511A04 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

16. telefon mobil Nokia model C2-00, cu seria IMEI 1 353293/05/659776/2 și IMEI 2 353293/05/659777/0 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

17. telefon mobil Nokia model 1280, cu seria IMEI 355522/05/438263/9 cu SIM Comium cu seria 8923233312002388588 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

18. telefon mobil Blackberry model 9320, cu seria IMEI 352659059409307 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

19. telefon mobil Nokia model 6230, cu seria IMEI 355666/00/093745/7 cu SIM Orange cu seria 1804266723503A04 și card multimedia Card Dynamic Naked Audio de 64 MB ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

20. telefon mobil Nokia model 101, cu seria IMEI 1 355185/05/490642/5 și IMEI 2 355185/05/490643/3 cu SIM Cosmote cu seria 8940030512518212227 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

21. telefon mobil Nokia cu seriile IMEI 1 355185/05/490642/5 și IMEI 2 355185/05/490643/3 cu SIM Cosmote ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

22. telefon mobil Samsung de culoare neagră cu seria IMEI 1 355358/71/221251/6 ce aparține inculpatului Potra Horațiu;

23. laptop marca Lenovo de culoare neagră, cu seria PF3DT7HH, ce aparține inculpatului Panța Dan Cristian;

24. telefon mobil IPHONE 16 PRO MAX de culoare titanium gold, cu seria IMEI 354900907401122, cu cartelă SIM cu nr. de apel 0745645698 ce aparține inculpatului Panța Dan Cristian;

25. telefon mobil Samsung NOTE 10 PLUS, cu seria IMEI 358782100885939 ce aparține inculpatului Mureșan Ovidiu Claudiu;

26. laptop marca HP de culoare verde cu seria SCD138L269 ce aparține inculpatului Timofti Constantin;

27. telefon mobil IPHONE 14 PRO MAX de culoare argintie cu seriile IMEI 1 358165601018780 și IMEI 2 358165601204661, cu cartelă SIM cu nr. de apel 0744653222 ce aparține inculpatului Timofti Constantin;

28. telefon mobil Samsung Galaxy S24 de culoare argintie cu seriile IMEI 1 355338501310481/01 și IMEI 2 355338501310481/01, cu cartela SIM cu numerele de apel 0744875695 și +243890188728 ce aparține inculpatului Timofti Constantin;

29. telefon mobil Samsung A23 de culoare albastră cu seriile IMEI 1 356740318938835 și IMEI 2 357673518938835 cu cartelă SIM Orange cu seria 1904011370095A06 ce aparține inculpatului Lechințan Traian;

30. telefon mobil Samsung Z Fold cu seriile IMEI 1 352334703520632 și IMEI 2 353162393520631, cu cartela SIM cu nr. de apel 0759593079 ce aparține numitului Roșca Adrian Sebastian;

31. telefon mobil XIAOMI REDMI NOTE 9 cu seriile IMEI 1 867870053554497 și IMEI 2 867870053554505, cu cartela SIM Orange cu seria 89243841181452024046 ce aparține numitului Roșca Adrian Sebastian;

32. telefon mobil IPHONE 13 PRO MAX cu seriile IMEI 1 359456499205608 și IMEI 2 359456499427814, cu cartela SIM Orange cu nr. de apel 0758628833 ce aparține inculpatului Comiza Adrian Inocențiu;

33. telefon mobil IPHONE 14 PRO, de culoare vișinie, cu seriile IMEI 1 351553262688651 și IMEI 2 351553262719498 cu cartelă SIM cu nr. de apel 0758308786 ce aparține inculpatului Dragoman Vasile;

34. telefon mobil IPHONE 12 PRO de culoare Gold, cu seriile

IMEI 1 357850277157910 și IMEI 2 357850277149883 cu cartela SIM cu nr. de apel 0759147523 ce aparține inculpatului Szanto Daniel;

35. telefon mobil marca IPHONE 13 PRO MAX cu seriile IMEI 1 358275387788033 și IMEI 2 358275387556430, cu cartelă SIM cu nr. de apel 0749678922 ce aparține inculpatului Moldovan Dionisie;

36. telefon mobil IPHONE 12 PRO MAX cu seriile IMEI 1 354692278329889 și IMEI 2 354692278335126, cu cartela SIM cu seria 2102171756380A08 și nr. de apel 0759162535 ce aparține inculpatului Dărăbanț Matei;

37. telefon mobil IPHONE 16 PRO cu cartela SIM Orange cu seria 2310312907834A16 și cu nr. de apel 0747326369 ce aparține inculpatului Lup Andrei-Florin;

38. telefon mobil IPHONE 14 PRO MAX cu seriile IMEI 1 35565666804737 și IMEI 2 355656666969118 ce aparține inculpatului Borișcă Cristian Sergiu;

39. telefon mobil Samsung Z Fold cu seriile IMEI 1 350022681014767/01 și IMEI 2 350306781014763/01 ce aparține numitului Ursu Adrian;

40. telefon mobil IPHONE 13 de culoare neagră cu seriile IMEI 1 3514755371020221 și IMEI 2 351475537371014, cu cartela SIM cu nr. de apel 0751629057 ce aparține inculpatului Aniței Iulian;

41. telefon mobil IPHONE 16 PRO cu seriile IMEI 1 352533971675820 și IMEI 2 352533571583146 cu cartela SIM Vodafone cu nr. de apel 0726936824 și seria 8940012212600959817 ce aparține inculpatului Lup Ioan;

42. telefon mobil IPHONE 16 PRO cu seriile IMEI 1 350331589888945 și IMEI 2 350331585688398 ce aparține inculpatului Lascu Bogdan Florin;

43. telefon mobil Samsung S24 Ultra cu seriile IMEI 1 353437178564925 și IMEI 2 354536298564928, cu cartela SIM cu nr. de apel 0774437870 și seria 89400522100 60151975-RS, ce aparține numitului Marius-Eusebiu Lavric;

44. telefon mobil Samsung S22 cu seriile IMEI 1 350330053217318 și IMEI 2 357601993217318, cu cartela SIM DIGI cu seria INSI 8940052402064424967, ce aparține numitului Iulian Gogonel;

45. telefon mobil NOKIA model TA-1486 cu seriile IMEI 1 352739200225370/46 și IMEI 2 352739200225388/46 cu cartela SIM DIGI MOBIL cu seriile 89400520082 și 12288004-RS, cu nr. de apel 0771739641, ce aparține numitului Mihai-Daniel Pisicaru-Marin;

46. telefon mobil Samsung Galaxy Z FOLD5, cu seriile IMEI 1 352271450588950 și IMEI 2 355859490588951 cu cartela SIM DIGI MOBIL cu seriile 89400524070 și 42733678-RS și cartela SIM AIRTEL LA VRAIE 4G, ce aparține numitului Bogdan-George Drăghici;

47. telefon mobil ONE PLUS model LE2123 cu seriile IMEI 1 866929056167235 și IMEI 2 866929056167227 cu cartela SIM DIGI MOBIL cu seria 8940051704240943310-R3 și număr de apel 0758.947.709 și cartela SIM ORANGE cu seria 89243841181451879457 și număr de apel 0243.899.823.147, ce aparține numitului Luca Daniel-Cosmin;

48. dronă model DJI MAVIC 3TEU cu seria de fabricație 1581F5FJD241B00E636T ce aparține inculpatului Potra Horațiu.

La data de 20 martie 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Încheierea numărul 5/P pronunțată în dosarul numărul 630/1/2025, a admis solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și a încuviințat percheziția informatică a dispozitivelor anterior menționate, context în care a fost emis mandatul de percheziție informatică numărul 19/UP din data de 20 martie 2025.

La datele de 25 martie 2025, 26 martie 2025, 27 martie 2025, 28 martie 2025, 31 martie 2025, 1 aprilie 2025, 3 aprilie 2025, 4 aprilie 2025, 7 aprilie 2025, 9 aprilie 2025, ofițeri din cadrul Inspectoratului General al

Poliției Române - Direcția de Combatere a Criminalității Organizate, Institutul Național de Criminalistică și din cadrul Direcției de Investigații Criminale, în prezența inculpaților, a avocaților acestora sau a persoanelor desemnate de aceștia, au pus în aplicare mandatul de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025.

În procesul-verbal din data de 23 aprilie 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul marca Samsung Galaxy S 24 Ultra cu seria IMEI 355358/71/221251/6 ce aparține inculpatului Potra Horațiu, s-a consemnat că nu au rezultat date de interes.

În procesul-verbal din data de 23 aprilie 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române- Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefoanele mobile marca Blackberry model 9320, cu seria IMEI 352659059409307, telefon mobil Blackberry model 9780, cu seria IMEI 357461047251320, card multimedia Card Dynamic Naked Audio de 64 MB, telefon mobil Nokia model 101, cu seria IMEI 1 355185/05/490642/5 și IMEI 2 355185/05/490643/3, telefon mobil Nokia model 1280, cu seria IMEI 355522/05/438263/9, telefon mobil Nokia 1616-2, cu seria IMEI 355368/04/992022/8, telefon mobil Nokia model 1616-2, cu seria IMEI 355368/04/992324/8, telefon mobil Nokia model 1616-2, cu seria IMEI 355368/04/992351/1, telefon mobil Nokia model 6230, cu seria IMEI 355666/00/093745/7, telefon mobil Nokia model C2-00, cu seria IMEI 1 353293/05/659776/2 și IMEI 2 353293/05/659777/0, telefon mobil Nokia model N95-2, cu seria IMEI 352061/02/787365/8 cu SIM Orange cu seria 1503263444861A03, telefon mobil Nokia model TA-1017, cu seria IMEI 1 357281087521824 și IMEI 2 357281087521832, telefon mobil Nokia model TA-1017, cu seria IMEI 1 357281087521824 și IMEI 2 357281087521832, telefon mobil Samsung model GT-E2202, cu seria IMEI 1 353943/05/299430/2 și IMEI 2 353944/05/299430/0, telefon mobil Nokia model 1280, cu seria IMEI 355522/05/438263/9 cu SIM Comium cu seria 8923233312002388588, SIM Orange cu seria 1503263444861A03, SIM Orange cu seria 1601201582659A04, SIM orange cu seria 1806134559613A04, telefon mobil TECNO model T401 cu seriile IMEI 1 355566102050771, IMEI 2 355566102050789 și IMEI3 355566102050797, telefon mobil Samsung model SGH-B130, cu seria IMEI 359040/02/049098/6 ce aparțin inculpatului Potra Horațiu, s-a consemnat că nu au rezultat date de interes.

În procesul-verbal din data de 30 aprilie 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul mobil IPHONE 13 PRO MAX cu seriile IMEI 1 359456499205608 și IMEI 2 359456499427814 ce aparține inculpatului Comiza Adrian Inocențiu, se precizează că nu rezultă date de interes.

În procesul-verbal din data de 30 aprilie 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul cu cartela SIM Orange cu nr. de apel 0758628833 ce aparține inculpatului Comiza Adrian Inocențiu, se menționează că nu au rezultat date de interes.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 7 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în

urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul mobil marca Iphone 14 Pro Max cu seria IMEI 358165601018780, utilizat de Timofti Constantin, se menționează că au rezultat aspecte de interes, care constau într-o discuție prin intermediul aplicației WhatsApp purtată în Timofti Constantin și Rusu Ștefan Constantin la data de 25 februarie 2025. În acest context, Rus Ștefan Constantin îi comunică aspecte referitoare la percheziția informatică la care a participat la sediul unității de parchet în calitate de persoană desemnată de Potra Horațiu.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 27 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind cartela SIM cu seria IMSI 226050091959923 utilizată de Timofti Constantin, se menționează că nu au rezultat date de interes.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 28 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind cartela SIM având numărul de apel 0744653222 utilizată de Timofti Constantin, se consemnează că nu rezultă date de interes.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 29 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind cartela SIM cu seria IMSI 226102316098845 utilizată de Szanto Daniel, se precizează că nu au rezultat date de interes.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 28 mai 2025, întocmit de ofițerii de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul mobil Iphone 14 PRO, de culoare vișinie, cu seriile IMEI 1 351553262688651 și IMEI 2 351553262719498 ce aparține inculpatului Dragoman Vasile Leonard, rezultă următoarele date de interes:

- Conversațiile purtate prin intermediul aplicației WhatsApp pe grupul DRC la datele de 25 noiembrie 2024, 27 noiembrie 2024, 4 decembrie 2024, 6 decembrie 2024 și 7 decembrie 2024 în legătură cu rezultatul pentru alegerea președintelui României, dar și anularea alegerilor, context în care Potra Horațiu a postat mesaje din cuprinsul cărora rezultă date cu privire la organizarea unei revolte în cazul anulării alegerilor și deplasarea la București în acest scop, fiind inițiate demersuri în acest scop (Potra Horațiu: *"Salut. Care sunteți Acasă?"*, Alex Potra: *"Eu, Iuli, Pilu, Leo, Dey"*, Potra Horațiu: *"Care veniți mâine la București,"*, „eu vin”, mesaje postate la data de 7 decembrie 2024, orele 10:13:24, 10:13:51, 10:20:17, respectiv 10:20:20).

- Conversația purtată prin intermediul aplicației WhatsApp la data de 8 decembrie 2024, între Dragoman Vasile Leonard și Velchereanu Răzvan cu privire la deplasarea la București, context în care cel de al doilea afirma că se deplasează la București, iar Dragoman Vasile Leonard îl informează că *"poliție pe drum"* și *"vedem aici"*, context în care se poate desprinde concluzia că mergeau în același loc și cu același scop.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 23 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind cartela SIM utilizată de Dragoman Vasile

Leonard, se consemnează că nu au rezultat date de interes.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 15 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind cartela SIM utilizată de Lup Ioan, se precizează că nu au rezultat date de interes.

În cuprinsul procesului-verbal din data de 1 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind cartela SIM utilizată de Lup Andrei Florin, se consemnează că nu au rezultat date de interes.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 4 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul mobil marca IPHONE 13 PRO MAX cu seriile IMEI 1: 358275387788033 și IMEI 2: 358275387556430 ce aparține inculpatului Moldovan Dionisie, au rezultat următoarele date de interes:

- Din verificarea secțiunii „*location related*” s-a constatat faptul că sunt 10 (zece) înregistrări legate de călătorii (journeys) terminalul mobil înregistrând prezența acestuia la data de 8 decembrie 2024 în mun. București, în zona Palatului Cotroceni.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 5 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul mobil marca Iphone 14 PRO MAX cu seriile IMEI 1: 35565666804737 și IMEI 2: 35565666969118 ce aparține inculpatului Borișcă Cristian Sergiu, au rezultat următoarele date de interes:

- În secțiunea „*Images*” au fost identificate două fotografii create în data de 8 decembrie 2024, ora 18:06 și 18:09 cu telefonul utilizat de către Borișcă Cristian Sergiu și care face obiectul percheziției informatice. Fotografiiile îi prezintă pe Borișcă Cristian Sergiu și Comiza Adrian Inocențiu și par a fi împreună în aceeași locație (având în vedere că au fost create la aceeași dată și aproximativ la aceeași oră, dar având în vedere și elementele comune din cele două fotografii, privind detaliile obiectelor de mobilier și amenajare interioară), posibil după deplasarea organizată pentru participarea la protestul din București ca urmare a deciziei de anulare a alegerilor prezidențiale, planificat pentru ziua de 8 decembrie.

- Tot în secțiunea „*Images*” au fost identificate o serie de fotografii care cuprind informații apărute în media sau în spațiul online referitoare la activitățile în urma cărora a fost depistat numitul Potra Horațiu și alte persoane apropiate acestuia, aspect care reliefează un interes sporit cu privire la modul în care se desfășoară ancheta organelor de urmărire penală în acest caz și obținerea de informații diseminate în spațiul public cu privire la aceste aspecte.

- În secțiunea „*Videos*” au fost identificate două videoclipuri, primul realizat la data de 26 septembrie 2024, în care Borișcă Cristian Sergiu manipulează o armă cu lunetă, iar al doilea la data de 1 noiembrie 2024, în care sus-numitul manipulează, de asemenea, o armă.

- În secțiunea „*Videos*” a fost identificat un videoclip din data de 8 decembrie 2024, ora 01:20:58 (UTC+0), cu durata de 4 secunde, în care în prim plan apare Borișcă Cristian Sergiu, apoi mută cadrul pe alte trei persoane, printre acestea fiind Comiza Adrian Inocențiu și posibil Lup Ioan.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 1 mai 2025, întocmit de

ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziției informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025, privind telefonul mobil Samsung A23 de culoare albastră cu seriile IMEI 1: 356740318938835 și IMEI 2: 357673518938835, cu cartelă SIM Orange cu seria 1904011370095A06, ce aparține inculpatului Lechințan Traian, au rezultat următoarele date de interes:

- Conversațiile purtate prin intermediul aplicației WhatsApp pe grupul DRC Amani SARL în cadrul căroră, la data de 23 noiembrie 2024, utilizatorul „*Potra Horațiu RALF*” recomandă celorlalți membri ai grupului să îl voteze pe Georgescu Călin;

- Pe același grup, la data de 7 decembrie 2024, ora 3:51:38 PM (UTC+0) utilizatorul „*Tinuț*” postează un mesaj care îndeamnă ceilalți membri ai grupului să participe la un protest în București, aspect confirmat prin mesaj de utilizatorul „*Potra Horațiu RALF*”, care dorind să păstreze discreția organizării deplasării și a protestului menționează că: „*Confirm. Nu știu cine organizează, dar am fost invitați mâine, la ora 12, în fața la catedrala neamului*” (mesaj postat la data de 7 decembrie 2024, ora 03:54:21 PM (UTC+0)), deși utilizatorul „*Tinuț*” indicase anterior un număr de telefon pentru persoanele interesate să participe la eveniment, respectiv numărul 0744.875.695 (despre care s-a stabilit că este utilizat de Timofte Constantin, zis Tinu).

- După postarea mesajului utilizatorului „*Potra Horațiu RALF*”, pe acest grup, nu mai este activitate, aceasta reluându-se în data de 08 decembrie 2024, când între orele 03.24-03.41 au fost eliminați din grup un număr de 40 utilizatori fără a fi înregistrată vreo conversație prin mesaje text sau voce de grup, această activitate fiind interpretată ca o acțiune de ștergere a datelor care ar fi putut stabili conexiunea dintre persoanele care s-au deplasat în municipiul București.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 30 mai 2025, întocmit de ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziției informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025, privind telefonul mobil marca Iphone 12 PRO MAX cu seriile IMEI 1: 354692278329889 și IMEI 2: 354692278335126, cu cartela SIM cu seria 2102171756380A08 și numărul de apel 0759162535, ce aparține inculpatului Dărbănt Matei, au rezultat următoarele date de interes:

- Conversația purtată prin intermediul aplicației TIK TOK, care se regăsește în subsecțiunea „*Chat (TikTok)*”, între utilizatorul contului 6734237650041111558 cu denumirea „*Matei D (owner)*” și alt utilizator 6788100058539213829 (fără denumire), purtată în data de 07 decembrie 2024, în intervalul 08:51:54 PM (UTC+O)-08:54:00 PM (UTC+O), din cuprinsul căreia rezultă că la data de 07 decembrie 2024 Dărbănt Matei se deplasează la București împreună cu „*Alex Aninței, Pilu*”, context în care interlocutorului îi răspunde „*la revoluțieJ*”;

- În secțiunea conversații în cadrul aplicației TIK TOK au fost identificate mesaje cu utilizatorul „*Rus Laurentiu*” (ID 6704365940806894598), cu referire la anularea primului tur al alegerilor prezidențiale (06 decembrie 2024): Matei D(owner): „*Asa zice și socrumeu ca treb pastrat calmu si etc. Dar cica pe Georgescu il baga la puscarie..pe naspa Ca altfel nu au cum sa il scoata din joc Si clar daca e de iesit, ori ca la revolutie, iesit sa rupi tot ori deloc, sa iesim cu pancarde sa stam in frig si aia sa se uite la tv de acasa, nu are rost*”;

- Conversație pe Facebook messenger cu Banea Catalin “ID 100000628099203” privind opinii despre Georgescu Călin (04-06 decembrie 2024) și din care rezultă opiniile acestora cu privire la activități violente (“

Revoluție”, ”Omorâți totu”, ”Legăți de stâlp”, ”Împușcați în cap” ”Ca pe Ceaușescu”), cu privire la ”Ccr, toți 9 judecători” și ”Psd și pnl și usr”;

- Conversatie purtată prin intermediul Facebook messenger cu „Alex Potra” (ID 100006676652836), despre Georgescu Călin, care a avut loc în urma unui apel între cei doi (25 noiembrie 2024)

- Conversația din data de 07 decembrie 2024 dintre *inculpatul Dărăbanț Matei* și utilizatorul „Alex Potra”, purtată prin intermediul Facebook messenger din care rezultă faptul că aceștia s-au întâlnit în seara zilei de 7 decembrie 2024 la cafeneaua ART CAFE si apoi au plecat spre București, relevante fiind următoarele mesaje: Alex Potra: „*Merg la Art și venim după tine*”, iar Dărăbanț Matei a răspuns: „*bun*”.

În urma introducerii coordonatelor indicate în aplicația Google Maps, respectiv 25.118744, 55.199461, a fost generată o localizare din data de 10 februarie 2025, care indică o adresă din Dubai.

În urma accesării Subsecțiunii ”Safari” nu au fost generate localizări ale terminalului mobil.

În urma introducerii coordonatelor indicate în aplicația Google Maps, respectiv 25.198770, 55.279689, a fost generată o localizare din data de 12 februarie 2025, care a indicat faptul că în cursul lunii februarie 2025, inculpatul Dărăbanț Matei s-a deplasat în Dubai.

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 30 mai 2025 întocmit de ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, în care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul mobil Iphone 16 PRO MAX de culoare titanium gold, cu seria IMEI: 354900907401122, cu cartelă SIM cu numărul de apel 0745.645.698, ce aparține inculpatului Panța Dan Cristian, au rezultat următoarele date de interes:

- în urma interogării efectuate folosind criteriul de căutare nr. de telefon, pentru nr. de telefon 0746137206 folosit de Potra Horațiu, au fost generate 1861 de rezultate, din care 1 fișier audio, 24 de apeluri, 13 convorbiri prin intermediul sistemului de mesagerie, 1660 de sms, aspecte care concluzionează că între cei doi a existat o comunicare intensă.

- în intervalul 19 decembrie 2024 - 17 februarie 2025 din conversațiile purtate între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul „Toni Hurubean”, au rezultat următoarele:

- în mesajele din data de 28.12.2024, inculpatul Panța Dan-Cristian în contextul unei discuții privind datele unui cont bancar pe care și le comunicaseră anterior fie prin intermediul aplicației „WhatsApp, fie pe email, acești precizează că au șters mesajele sau au că resetat telefonul (Panța Dan Cristian, 28 decembrie 2024, ora 02:00:14 PM (UTC+O) „***Da eu atunci mi-am resetat telefonul***”, ora 02:00:14 PM: „***că mi-a fost frică***” (UTC+O), ora 02:30:56 PM (UTC+O): „***pe Whatapp ai șters conversațiile***”, Toni Hurubean: ora 02:31:14 PM (UTC+O): „***Apai eu le șterg sefule***”, , „***o data la 2 zile***”), aspect care evidențiază preocuparea acestora de a nu fi descoperite date care ar putea stabili vreo împrejurare care să contribuie la incriminarea acestora ;

- în cadrul conversațiilor din data de 30.12.2024, Panța Dan-Cristian îi spune interlocutorului despre un apartament închiriat pe 1 an, în Dubai de Potra Horațiu, precum și suma pe care acesta ar fi plătit-o, aproximativ 12.000 euro pe luna;

- în cadrul conversației care a avut loc pe data 3 ianuarie 2025 în legătură cu participarea la un protest la București, Panța Dan Cristian afirmă : „ ***nu frate***”, „***mi-e frica***”, „***dacă mă mai găsesc astia o data la protest***”, „ ***ma închid***”;

- la data de 06.12.2024, ora 08:53:01 AM(UTC +0) persoana menționată cu numele Potra Horațiu le spune prin mesaj scris, colegilor de la primăria Mediaș, că este plecat în străinătate și că nu poate participa la ședință: „***Servus la toti colegii. Aici dovada ca sunt plecat in strainatate***”.

- Între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul cu numele "Toni Hurubean" au loc mai multe sesiuni de comunicare prin intermediul aplicației WhatsApp, cu interes în cauză fiind următoarele:

- la data de 15.12.2024, inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul "Toni Hurubean" discută despre faptul că nu mai are nicio treabă cu ceilalți și că la Pilu vor veni mascații (astfel la data de 15 decembrie 2024, ora 2:00:53 PM (UTC+0) transmite următoarele mesaje: „ba frate,, ” m-am jurat”, „ca nu arat”, „eu nu mai vb cu ei”, „salut salut si atat” „ba frate”, „pana joi”, ” la Pilu mascații”) precum și despre alte aspecte privind măsurile luate de organele de aplicare a legii;

- în cuprinsul conversației din data de 02.01.2025, în intervalul 12:14:44 PM (UTC+O) – 12:29:33 PM (UTC+O), inculpatul Panța Dan-Cristian îi spune acestuia că pleacă la protest, că țara arde și trebuie să fie acolo în prima linie: „eu nu mai vin”, „eu plec la protest”, „țara arde”, „Tb să fiu acolo”, „în prima linie”, „il iau pe cucui cu mine”, „si plecăm”;

- în cuprinsul conversației din data de 3 ianuarie 2025, în intervalul 1:59:34 PM (UTC+0) – 2:00:21 PM (UTC+0), între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul "Toni Hurubean" are loc un schimb de mesaje privind posibilă participare la protest în București, context în care acesta își exprimă teama că în situația în care ar fi observant din nou la o astfel de activitate ar putea atenția și față de el ar putea fi dispuse măsuri preventive privative de libertate (Panța Dan-Cristian: „Bă frate”, „mergem mâine la protest”, „în Bucuresti”, Toni Hurubean: „vrei?”, Panța Dan-Cristian: „nu frate”, „ca mi frica”, „daca ma mai gasesc aia o data la protest”, „ma inchid”);

- în convorbirea din data de 12.01.2025, inculpatul Panța Dan-Cristian îi spune acestuia: „Nu vă fie frică”, „Poporul se ridică!” apoi continuă „Dacă încep să se bată”, „Mergem mâine”.....”Noi stăm acasă frate”, „Si dacă intră în parlament” ”Noi fugim și intrăm în primărie” ”Ca H nu-i acasă și mă pun eu primar” ”Și tu vice” ” Că așa se face la revoluție”;

- din cuprinsul conversației din data de 25 ianuarie 2025 se poate desprinde concluzia că inculpatul Panța Dan-Cristian utilizează cardul numelui Gligor Adrian Antonio;

- în conversația din data de 17 februarie 2025, 8:08:18 PM (UTC+O)- 8:28:46 PM (UTC+O) utilizatorul „Toni Hurubean” îi spune inculpatului Panța Dan-Cristian, ”era să îți pierzi și familia și acum aproape libertatea... Fără nici un avantaj” iar inculpatul îi răspunde ”Știu frate”, ”Sper să nu fie prea târziu”, ”Asta e mi-am dat seama”... „nu au ce să aibe cu mine”, ”de umblat nu mai umblu nici cu dinu nici cu nimeni”, „și pâna la urma vede toata lumea ca eu n-am facut absolut nimic si nu sunt in grup cu nimeni”, „ți-am zis, de ieri pe mine nu o sa ma mai vezi”, „cu dinu pilu”, „cu niciunu”, „sper sa nu fie prea tarziu”, „atata tot”;

- Conversația din data de 05.12.2024, purtată prin intermediul Facebook messenger, între Panța Dan Cristian și utilizatorul contului cu numele „Cucui Alex” în cadrul căreia cel din urmă menționează ”eu știu ca ce îți dorești cu adevărat reușești” (.....) că ”am comandat 4 streaguri sa vezi ce fac duminica noaptea”, la acest din urmă mesaj, inculpatul Panța Dan Cristian răspunzând ”frate suntem la cotroceni deja” (...) iar ulterior mai afirmă ”ști ca Georgescu Călin e tovarășu meu”;

- Conversația din data de 25.11.2024, prin intermediul Facebook messenger, între inculpatul Panța Dan Cristian și utilizatorul cu numele Radu Dandoș, ocazie cu care acesta urmă îl întreabă „cf Georgescu”, iar inculpatul afirmă mai târziu, ”Tovarășul meu”, ” Georgescu” , apoi discuția continuă despre cotele de pariuri privind alegerile parlamentare ;

- Conversația purtată la data de 4 decembrie 2024, în intervalul 5:22:42 PM(UTC+0) – 5:34:45 PM(UTC+0) purtată prin intermediul Facebook messenger, între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatoarea cu numele „Roxana Iulia Bidilean”, din cuprinsul căreia rezultă faptul că Potra Horațiu l-a însoțit pe Georgescu Călin la o dezbatere, iar luptători care au

desfășurat misiuni în teatrele de operațiuni din Congo îi asigură protecția; astfel în contextul unor știri apărute în mediul on line și la posturile tv, utilizatoarea cu numele „Roxana Iulia Bidilean” îl întreabă pe inculpat: „ai văzut ce o scris de Potra”, „pe stirile Pro tv”, acesta răspunzând: „nu”, „ce”. În continuare interlocutoarea îi redă din cele apărute în media: „**cine e fostul luptător în legiunea straina care l-a însoțit pe Georgescu la o dezbatere. Ar promova doctrina legionară.stirile protv.ro**”, „**mai la sfarsit**”, „**ca îi asigura paza**”, „**luptători din Congo**”, iar Panța Dan-Cristian răspunde : „**ie are dreptate**”;

- Conversațiile purtate (aproximativ 4800 de apeluri video și mesaje) în perioada 4 noiembrie 2024- 10 februarie 2025, prin intermediul *Facebook messenger* între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul cu numele „Vasiu Ovidiu”, din cuprinsul cărora rezulta legătura de prietenie dintre cei care au participat la protestul din 7 decembrie 2024, precum și implicarea acestora, cu relevanță pentru cauză fiind identificate următoarele:

- la data de 30 noiembrie 2024, între inculpatul Panța Dan Cristian (PDC) și utilizatorul cu numele „Vasiu Ovidiu”, are loc următorul dialog: PDC: „*Ai 1000 pe card?*”, Vasiu Ovidiu: „*Da*”, PDC: „*Îi pui la Alex*”, „*si iti da cash*”, Vasiu Ovidiu: „*Potra?*”, PDC: „*da*”

- în data de 05.12.2024, inculpatul Panța Dan Cristian îi scrie lui Vasiu Ovidiu că i-a pus 150 de lei, precizând că „*am pus la toți 150 de lei*”

- în data de 07 decembrie 2024, inculpatul Panța Dan Cristian îi scrie lui Vasiu Ovidiu că îi trebuie lei iar acesta îl întreabă cât are nevoie ca să schimbe; apoi inculpatul Panța Dan Cristian îl cheamă la ART „**ca avem mai multe misiuni**”; la ora 02:07:18 PM, inculpatul Panța Dan Cristian îi scrie lui Vasiu Ovidiu că „**acum plecăm**”; la ora 03:31:11 PM inculpatul Panța Dan Cristian îi scrie lui Vasiu Ovidiu că se află la Criss ca să schimbe 10.000 apoi Vasiu Ovidiu îl întreabă dacă să schimbe 2000 sau să plece, răspunsul fiind „*schimbă*”;

- la data de 08 decembrie 2024, inculpatul Panța Dan Cristian comunică prin mesaje scrise cu Vasiu Ovidiu, ocazie cu care îi comunică faptul că „*le-o dat*”, „*24*”, „*H si fey*”, cel mai probabil referindu-se la activitățile de urmărire penală, în concret la măsura reținerii pentru 24 de ore a numiților Potra Horațiu (H) și Lup Andrei-Florin (zis DEY) ;

- la data de 20 decembrie 2024 inculpatul Panța Dan-Cristian îi trimite lui Vasiu Ovidiu următoarele mesaje: „*Ia x5 de la tOny*”, „*sa il duci la Potra V*”, pe „*hoterius*”, „*si mi-o fost rusine cand m-o sunat Potra pana isi scoate G*”, „*sa zic nu*”;

- Conversația din data de 29 ianuarie 2025, purtată între utilizatorul cu numele „*Panța Adina*” și inculpatul Panța Dan Cristian, ocazie cu care interlocutoarea îi comunică faptul că „**în toate cele 15 conturi se aflau 500.000 de euro, conform documentelor de la dosar Facebook**”;

- Conversația din data de 22 august 2024, la ora 06:28:27 AM, purtată prin intermediul aplicației WhatsApp, în cuprinsul căreia inculpatul Panța Dan Cristian, îi scrie persoanei cu numele „*Mihai Macaveiu*”, că e în București și ar putea bea o cafea împreună, apoi la ora 07:54:46 AM, inculpatul Panța Dan Cristian îi scrie că „*pe mine m-a trimis Horațiu să mă întâlnesc cu Georgescu Călin și până pe la 3 stau prin București că trebuie să mă întâlnesc și cu cei de la Videle*”.

- Conversația din data de 09 noiembrie 2024, la ora 04:41:22 PM, pe aplicația whatsapp, inculpatul Panța Dan Cristian, îi scrie persoanei menționată cu numele Dna Orastean, că „*sunt la Horațiu, vă resun*”;

- Conversația din data de 9 decembrie 2024 dintre persoana menționată cu numele „*Calin Crisan*” și inculpatul Panța Dan-Cristian, în cuprinsul căreia aceștia discută despre măsurile dispuse de instituțiile statului față de Potra Horațiu și ceilalți care au participat la evenimentele din data de 7 decembrie 2024 din municipiul București; astfel „*Calin Crisan*” îi trimite inculpatului Panța Dan-Cristian o captură video de pe televizor, în care apare un bărbat cu barbă și care poartă o șapcă iar lângă acesta se află un

angajat din forțele de ordine, îmbrăcat în uniformă și mascat, secvență care afișează pe burtieră, mesajul "la întâlnirea secretă de la Ciolpani, au participat Georgescu Călin, Potra Horațiu și Eugen Sechila", iar după acest mesaj, inculpatul Panța Dan Cristian scrie **"la toți au mers acasa", „acum l-o scos pe Dey”, „de acasa de la el”, „o plecat de la many si de la nini”, „și la Pilu io gresit adresaJ”**. Ulterior "Calin Crisan" îi trimite o înregistrare audio cu următorul conținut: „**Bă auzi că la tine nu vin că...o zis că (râde) de datorii sunt sătui și ei și nu au ce să ieie de la tine. (râde)**";

-Conversația purtată în intervalul 24 noiembrie 2024-16 februarie 2025, prin intermediul aplicației WhatsApp, între persoana menționată cu numele „Sasu” și inculpatul Panța Dan Cristian, în cuprinsul căreia discută aspecte privind relația dintre inculpat și Georgescu Călin, astfel:

-în data de 24 noiembrie 2024, cei doi comunică despre votul referitor la candidații la președinție și ulterior, inculpatul Panța Dan Cristian îi trimite acestuia, două imagini în format jpeg., ce par a fi capturi din telefon, ce conțin discuții din datele de 28 și 31 octombrie dar și din data de 08 noiembrie, între inculpat și o persoană căreia, în aceste discuții, inculpatul i se adresează cu apelativul "dl Georgescu" și "Dl Președinte", numele salvat în telefon pentru acest contact, așa cum se observă în captură, fiind ".....ngescu Presed"

- în data de 06 decembrie 2024, persoana menționată cu numele Sasu, îi trimite acestuia o imagine în format jpeg., cu privire la care afirmă "s-a dus seful tau" iar inculpatul Panța Dan Cristian, răspunde "vrajala", „nu au cum”, „iasa revolutie”;

-Conversația purtată în intervalul 01 august 2023-16 februarie 2025, prin intermediul aplicației WhatsApp, între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul cu numele "Nini" asociată cu numărul de telefon 0763115209, reflectă legătura apropiată dintre cei doi, aspect care rezultă din cele 69 de comunicări și apeluri efectuate între aceștia, precum și interesul manifestat cu ocazia cercetărilor efectuate la acel moment la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, de interes pentru cauză fiind identificate următoarele comunicări:

- în data de 10 decembrie 2024, ora 12:14:46 PM, utilizatorul cu numele "Nini", trimite o înregistrare audio-video cu durata de 18 secunde, a unui ecran de dispozitiv electronic, în care se observă 4 persoane (reporteri) care au în mâini microfoane sau telefoane mobile și sunt situate în fața unei porți metalice închise, iar pe burtiera ecranului este afișat mesajul: "ACUM: MERCENARUL MILIONAR, ÎN FAȚA JUDECĂTORILOR". Una dintre reportere spune: "Acesta a fost lăsat în libertate. Se află în acest moment sub control judiciar, așteptăm să vedem dacă și ce declarații va face în momentul în care va ieși de aici de la Judecătoria Ploiești, unde acesta a așteptat de altfel decizia judecătorului. Așteptăm și vom reveni și noi imediat, cu informații".

- la data de 12 decembrie 2024, inculpatul îl întreabă pe acesta dacă a intrat, dacă este un procuror sau sunt doi și despre cum sunt introduși în birou (PDC: „Ai intrat?”, Nini: „Nuuu”, PDC: „Many?”, Nini: „A fost Lascu, acum e Mani”);

- la data de 13 decembrie 2024, utilizatorul cu numele Nini, îi spune acestuia "ipoteza ta de ieri se confirmă", făcând referire la cine a sunat la 112, "dar mai era o mașină cu numere de BN sau ceva de genul de care nu spune nimeni nimic", imediat inculpatul răspunzând: "Nici mașina mea nu apare";

-Conversația purtată în intervalul 01 august 2023-22 februarie 2025, prin intermediul aplicației WhatsApp, între utilizatorul cu numele "Many" asociat cu numărul de telefon 0724550059 și inculpatul Panța Dan Cristian, reflectă legătura apropiată dintre cei doi, aspect care rezultă din cele 117 comunicări și apeluri efectuate între aceștia, precum și interesul manifestat cu ocazia cercetărilor efectuate la acel moment la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Prahova și a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, de

interes pentru cauză fiind identificate următoarele comunicări:

- la data de 08 decembrie 2024, ora 06:25:02 AM, inculpatul îl întreabă pe acesta dacă a plecat, iar răspunsul utilizatorului cu numele Many este "nu" (ora 06:39:49 AM);

- la data de 11 decembrie 2024, utilizatorul cu numele Many, îi trimite o imagine în format jpeg., care este în fapt citația emisă la data de 11 decembrie 2024, de Inspectoratul de Poliție Județean Prahova, pentru martorul Panța Dan Cristian;

-Conversația purtată la data de 1 decembrie 2024, prin intermediul aplicației WhatsApp între inculpatul Panța Dan-Cristian și utilizatorul cu numele „Sgaroncea Ana”, asociată cu numărul de telefon 0769636375, din cuprinsul căreia rezultă faptul că este prieten cu Georgescu Călin și dacă iese acesta, el va ajunge în parlament, insistând în final "zi la toata lumea să voteze Georgescu Călin";

-Conversația purtată la data de 10 decembrie 2024, prin intermediul aplicației WhatsApp între utilizatorul cu numele „Paulica Farcas”, asociat cu numărul de telefon 0741910330 și inculpatul Panța Dan-Cristian, din cuprinsul căreia rezultă faptul că cei doi discută în legătură cu evenimentul din data de 7 decembrie 2024, context în care inculpatul Panța Dan-Cristian încearcă să obțină informații cu privire la situația juridică a autoturismului său, dacă a fost dispusă în această privință vreo măsură de "urmărire" și întreabă interlocutorul dacă o poate verifica în bazele de date, precizând că „a fost cu ăștia lu București”, făcând în mod evident referire la persoanele care s-au deplasat la data de 7 decembrie 2024 în municipiul București și care au fost oprite în trafic de polițiști;

-Conversațiile purtate în perioada 16 februarie 2022-25 februarie 2025, prin intermediul aplicației WhatsApp, între utilizatorul menționat cu numele "Tandareanu Personal" asociat cu numărul de telefon 0728138879 și inculpatul Panța Dan Cristian, din cuprinsul cărora rezultă relația apropiată pe care inculpatul o are cu Potra Horațiu, Georgescu Călin, aspecte referitoare la un autoturism marca Mercedes, precum și cu privire la organizarea unui protest în București, relevante pentru cauză fiind următoarele sesiuni:

- la data de 19 noiembrie 2024, inculpatul Panța Dan Cristian îi trimite acestuia o imagine în format jpeg., ce conține o comunicare cu Potra Horațiu, în care cei doi discută despre un autoturism în legătură cu care Potra Horațiu solicită să îl păstreze până pe data de 15 ianuarie 2025, data inițială de returnare fiind 2 decembrie 2024, așa cum rezultă din cuprinsul mesajului;

- la data de 24 noiembrie 2024, inculpatul Panța Dan Cristian îi comunică utilizatorului cu numele "Tandareanu Personal": "Azi a zis ca ne vedem la palat", "Ca nu are emoții", "La 5 am vorbit cu el și a zis ca e cum se aștepta", făcând referire la Georgescu Călin.

- la data de 07 decembrie 2024, ora 7:04 inculpatul Panța Dan Cristian îi trimite utilizatorului cu numele "Tandareanu Personal", o imagine în format jpeg. care conține un screen-shot al unei comunicări cu Potra Horațiu în care acesta îi transmite că va fi contactat de "CG,, iar în ultimul mesaj, întreabă: "Ați plecat spre București?". Ulterior, inculpatul Panța Dan Cristian îi mai spune utilizatorului "Tandareanu Personal", că el nu a plecat și nici nu merge, și totodată, faptul că "Încă sunt cu h, de asta n-am sunat se pregătește protest mâine la 12 în buc";

- la data de 10 februarie 2025, inculpatul Panța Dan-Cristian întreabă pe utilizatorul cu numele "Tandareanu Personal", „am vrut sa va intreb numa o parere ca ma tot cheam astia 2 zile sa ma intalnesc cu el sa vorbim in Dubai, ce ziceti sa ma duc sau nu”, context în care interlocutorul i-a răspuns: „dc te duci sa iti ieși cazare separat”, „și biletul sa il cumperi tu”.

-Conversațiile purtate în perioada 23.07.2020-25.02.2025, folosind "Native messages", între persoana menționată cu numele "Stefi" asociată cu numărul de telefon 0771364901 și inculpatul Panța Dan Cristian, sunt afișate 94188 comunicări, din cuprinsul cărora rezulta faptul că inculpatul are relații

apropiate cu Potra Horațiu și Georgescu Călin, precum și aspecte referitoare la organizarea și coordonarea acțiunilor din data de 7 decembrie 2024, relevante în acest sens fiind următoarele mesaje:

- la data de 07 noiembrie 2024, ora: 3:29:00 PM (UTC+O) utilizatoare cu numele "Stefi" întreabă pe inculpatul Panța Dan-Cristian: „*La Bucuresti ce faci*”, context în care acesta îi răspunde la orele 3:25:50 PM (UTC+O), respectiv 3:20:55 PM (UTC+O): „*Sa ma intalnesc cu Calin Georgescu*”, „*si poate si cu Tender*”;

- la data de 04 decembrie 2024, ora 5:59:00 PM (UTC+0) utilizatorul cu numele "Stefi", îi trimite inculpatului un mesaj constând într-o captură de ecran a unei informări cu titlul "**declasificat-documentele din CSAT despre campania lui Georgescu Călin**", iar inculpatul răspunde la ora 5:51:19 PM (UTC+0): "**Adică Potra**" (informarea se referă la campania electorală a candidatului lui Georgescu Călin, sursele de finanțare, etc...)

- la data de 06 decembrie 2024, în intervalul 01.20:29 PM(UTC+0) – 5:01:29 PM(UTC+0) între inculpatul Panța Dan-Cristian (PDC) și utilizatorul cu numele "Stefi", are loc următorul dialog: Stefi: „**Cf**”, PDC: „**iasă revoluție**”, Stefi: „**ce inseamna revolutia**”, „**se impusca oamenii**”, PDC: „**Daaa**” ... Stefi: „**Pai o anulat alegerile numai alea din 6 decembrie**”, „**nu?**”, PDC: „**toate**”

- la data de 07 decembrie 2024, ora 11:03:07 AM (UTC+0) inculpatul Panța Dan-Cristian (PDC) îi comunică utilizatorului numele Stefi: "**Trb să plec la 7 la buc pl**", fără a-i comunica motivul, deși a fost întrebat, aceasta împrejurare părând a fi spontană, sau cel puțin necunoscută de interlocutor până la acest moment; ulterior, la ora 2:21:05PM (UTC+0) PDC îi comunică lui Stefi: "**Is la the bean**", "**Asteptam sa vina cineva de la Sibiu**", „**cu dinu, vasiu si many**"; la ora 11:39:18PM(UTC+0): „**Pai si esti numai tu cu dinu?**", PDC: „**Si le-o in spate**";

- la data de 08 decembrie 2024, ora 12:04:20 AM (UTC+0) inculpatul Panța Dan-Cristian (PDC) îi comunică utilizatorului cu numele Stefi: „**Stiau ca venim**”, „**numai pe noi ne-a oprit**", iar ulterior la 10:07:27 AM (UTC+0) PDC îi comunică: "**Nu de mult am ieșit**", "**pe H si pe dey i-au arestat**";

- la data de 9 decembrie 2024 inculpatul Panța Dan-Cristian în cadrul discuțiilor avut cu utilizatorul cu numele „Stefi” abordează subiectul referitor la posibilă percheziție domiciliară care ar putea să fie făcut la el în contextul la toți ceilalți acasă au fost, în acest sens căutând pe internet cadrul legal care reglementează efectuarea unei percheziții domiciliare;

- la data de 12 decembrie 2024, ora 05:06:37 PM, inculpatul îi spune acesteia că știe cine a sunat la poliție și a zis că vor să plece la București, adăugând că "**eu sunt singurul care am făcut legătura**";

- în data de 12.12.2024, ora 09:13:01 PM(UTC+0), inculpatul îi trimite mesajul următorul conținut: "**Pilu: Acum trebuie făcut ceva, mers peste ai și dat foc. Iulian: Nu se poate așa ceva, Ce facem șefu dacă e așa? Ieșim?**", mesaj despre care îi confirmă lui Stefi că a fost postat pe grupul lor, făcând posibil referire la grupul RALF.

Aspectele rezultate din aceste conversații evidențiază și întăresc ipoteza conform căreia deplasarea la București din data de 7 decembrie 2024, a fost o activitate organizată, care avea un scop bine determinat și nu o simplă deplasare în scop recreativ, așa cum au încercat să justifice, cu ocazia audierii, persoanele implicate;

- **din comunicările între cei doi rezultă că în interval 10 februarie 2024 - 15 februarie 2025 inculpatul Panța Dan-Cristian a fost în Dubai împreună cu „Dinu” , iar aici s-a întâlnit cu Potra Horațiu și fiul acestuia;**

- la datele de 17 decembrie 2024, 19 decembrie 2024 și 28 decembrie 2024, inculpatul îi comunică acestuia că s-a întâlnit cu Potra Horațiu;

- la data de 10 februarie 2025, în intervalul 7:34:30 PM(UTC+0)-7:36:38 PM(UTC+0), între inculpatul Panța Dan-Cristian (PDC) și utilizatorul cu numele "Stefi", are loc următorul dialog: Stefi: „**De**

ce i-ai zis la Roxi sau la mama sa tin banii aia?”, „te pregatesti?”, „de necaz”, „ssu trb sa ti pun pe card”, PDC: „nu”, „sa ii ai acasa”, „si iti mai aduce 40 de mii”, „de euro”, „Vasiu”, „daca nu mă mai intorc”; ulterior pe fondul unor discuții legate de faptul că inculpatul nu i-a comunicat anterior că urmează să plece la Dubai să se întâlnească cu Potra Horațiu, acesta îi transmite utilizatorului „Stefi” următoarele mesaje: „**daca omu n-o chemat, mi-o dat atatia bani si inca imi mai da ai vazut ca el o tot insistat nu stiu ce vrea**”, „**am tot refuzat mi-o rezolvat si cu pasaportul**”, „**ce sa ii mai zic**”;

- la data de 11 februarie 2025, ora 11:39:26 AM (UTC+0), inculpatul Panța Dan-Cristian i-a comunicat utilizatorului cu numele „Stefi”: „**Pilu cu Matei si aia sunt cazati in alta parte**”;

- la data de 14 februarie 2025, ora 10:34:29 AM (UTC+0), inculpatul Panța Dan-Cristian i-a comunicat utilizatorului cu numele „Stefi”: „**Si o cumparat apartament cu 15 milioane**”;

-Din cuprinsul conversației purtată la data de 8 decembrie 2024, prin intermediul aplicației WhatsApp între utilizatorul cu numele „Sorin Havriciuc” și inculpatul Panța Dan-Cristian, rezultă faptul că autoturismul utilizat de Georgescu Călin a fost luat printr-o societate comercială controlată de inculpat, relevante în acest sens fiind următoarele mesaje: Sorin Havriciuc: „**tu ti-ai luat masina de la CG**”, PDC: „**încă nu că nu am mai vorbit cu el**”, Sorin Havriciuc: „**este luată pe numele tău?**”, PDC: „**Pe firma da apare ca e la mine**”;

În secțiunea „Documents”, se constată că în perioada 01 noiembrie 2024 – 26 februarie 2025, sunt 1433 de itemi, iar dintre aceștia prezintă interes pentru cauză următoarele:

- bilete de avion pe numele Potra Horațiu, din datele de 25 ianuarie 2025, 01 februarie 2024;

- bilete de avion pe numele Astrid Nicole Hauptman, pe ruta București-Dubai, perioada 11 februarie 2025-15 februarie 2025;

- bilete de avion pe numele Dionisie Moldovan, pe ruta București-Dubai, perioada 11 februarie 2025-15 februarie 2025;

- documente bancare pentru persoana juridică STEPHY CATERING CONSULT S.R.L., privind plăți efectuate pentru achiziția unor autoturisme Mercedes Gle-Class Coupe 3.0 GLE 400 4MATIC, BMW XM;

- factura cu nr. TAR 8005809/07.11.2024, emisă de ȚIRIAC AUTO RENT, privind închirierea unui autoturism marca GLE 450 d 4MATIC Coupe, cu nr. de înmatriculare B 450 TAR;

- contract de închiriere numărul 2405-3399/10.05.2024 încheiat între ȚIRIAC AUTO RENT și STEPHY CATERING CONSULT S.R.L., privind închirierea unui autoturism marca GLE 450 d 4MATIC Coupe, cu nr. de înmatriculare B 450 TAR și cu seria de șasiu W1NFD3DB3RB056651 (perioada 20 mai 2024 - 01 decembrie 2024);

- RCA pentru autoturismul marca GLE 450 d 4MATIC Coupe, cu nr. de înmatriculare B 450 TAR;

- polița asigurare GROUPAMA ASIGURĂRI S.A. privind asigurarea autovehiculelor achiziționate în sistem leasing/credit, privind autoturismul marca Mercedes Benz, model GLE-Coupe 400 e 4Matic cu nr. de identificare W1NFD4GB2PA990417;

- Anexa 1- acord de reprezentare –solicitare de finanțare autoturism marca Mercedes Benz, model GLE Coupe 400e;

- certificat de înmatriculare pentru un autoturism marca Mercedes Benz, model GLE-Coupe;

- documente pentru persoana juridică STEPHY CATERING CONSULT S.R.L., privind plăți efectuate pentru achiziția unui autoturism de la NORD GRUNDTECH UG;

- cerere accept de plată nr. G-6076/09.12.2024 privind persoana juridică STEPHY CATERING CONSULT S.R.L., în vederea achiziționării unui autovehicul BMW WM prin finanțare;

- oferte vânzare autoturisme Mercedes Benz GLE 450 4M;

- proces verbal din data de 13.01.2025, al I.G.P.R.-D.C.C.O., în dosarul penal nr. 6720/284/2024, privind percheziționarea sistemelor informatice aparținând inculpatului Potra Horațiu (prima pagină).

Din cuprinsul procesului-verbal din data de 16 iunie 2025 întocmit de ofițeri de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția de Investigații Criminale, prin care au fost analizate datele rezultate în urma punerii în aplicare a mandatului de percheziție informatică nr. 19/UP din data de 20 martie 2025 privind telefonul mobil Iphone 16 PRO MAX de culoare titanium gold, cu seria IMEI: 354900907401122, cu cartelă SIM cu numărul de apel 0745.645.698, ce aparține inculpatului Panța Dan Cristian, au rezultat următoarele date de interes:

-la fila numărul 34 se regăsește o imagine în format *jpeg*. care reprezintă un *screen-shot* al unei comunicări cu Potra Horațiu în care acesta îi transmite că va fi contactat de "CG,, iar în ultimul mesaj, întreabă: "Ați plecat spre București?", este aceeași cu cea expediată la data de 07 decembrie 2024, ora 7:04 adev. inculpatul Panța Dan Cristian utilizatorului cu numele "Tandareanu Personal";

- la fila numărul 66 se regăsește o imagine în format *jpeg*. care reprezintă un *screen-shot* al unei comunicări cu un utilizator salvat în agenda telefonului „Calin Georgescu Presedinte”, care cuprinde mesaje din data de 28 octombrie și 31 octombrie, cu următorul conținut:„ la data de 28 octombrie 2024, inculpatul Panța Dan-Cristian expediază următorul mesaj:„ **Buna ziua dl Georgescu, Mi-a spus Horatiu ca trebuie sa ajung pana la dvs. săptămâna asta. când pot să vă sun să stabilim în ce zi. Mulțumesc și scuze pentru deranj.**”, iar utilizatorul "Georgescu Călin Președinte" a răspuns: „Mulțumesc! Putem acum.”, iar ulterior a urmat un apel vocal între cei doi; la data de 31 octombrie 2025 utilizatorul „Georgescu Călin Președinte” îi trimite un mesaj inculpatului Panța Dan-Cristian cu următorul conținut:„Cristi, bună ziua. Te rog 8:20 pm astăzi. Multumesc”, iar PDC răspunde:„ Buna ziua dl Președinte. E ok”.

-la fila numărul 82 se regăsește o imagine în format *jpeg*. care reprezintă un *screen-shot* al unei comunicări cu un utilizator salvat în agenda telefonului „Calin Georgescu Presedinte”, fotografie care figurează ca fiind creată la data de 24 noiembrie 2024, cuprinde mesaje din trei date diferite, cu certitudine putând fi stabilită doar data de 8 noiembrie, datele convorbirii anterioare și ulterioare neputând fi stabilite și acestea au următorul conținut: PDC: „Bună ziua dl Președinte, credeți că e necesar să schimbăm cauciucurile să le punem pe cele de iarnă? Mulțumesc”, apoi urmează două apeluri vocale între cei doi și un mesaj din partea utilizatorului „Calin Georgescu Presedinte”:„Cristi, buna ziua. Multumesc”; la data de 8 noiembrie utilizatorul „Calin Georgescu Presedinte” îi transmite inculpatului Panța Dan-Cristian următorul mesaj: „Cristi, bună dimineața! Ești în zonă?”, după care urmează un apel vocal între cei doi. Ultimul mesaj, probabil la data de 24 noiembrie 2024, având în vedere data creării fotografiei, a fost transmis de inculpatul Panța Dan-Cristian către utilizatorul *Calin Georgescu Presedinte*” și are următorul conținut: „Bună ziua! Mult succes domnule Președinte”;

-la fila numărul 86 se regăsește o imagine în format *jpeg*. care reprezintă un *screen-shot* al unei comunicări cu un utilizator salvat în agenda telefonului „Calin Georgescu Presedinte”, fotografie care figurează ca fiind creată la data de 25 noiembrie 2024, cuprinde mesaje din două date diferite, a fost transmis de inculpatul Panța Dan-Cristian către utilizatorul "Calin Georgescu Presedinte" și are următorul conținut: „Bună ziua! Mult succes domnule Președinte”, iar acesta a răspuns:„Mulțumesc”, iar cel de al doilea set de mesaje sunt din ziua următoare cu următorul conținut: „Felicitări domnule președinte!!!”, „atașat aveți asigurarea valabila”, iar utilizatorul " Calin Georgescu Presedinte răspunde:„multumesc mult. Pe curind.”

Probele extrase ca urmare a efectuării perchezițiilor

informatică derulate atestă faptul că inculpatul Georgescu Călin este cerberul întregului mecanism care ar fi condus la alegerea sa în calitate de președinte al României, deziderat pe care și l-a imaginat a fi atins inclusiv prin folosirea de violențe, exteriorizate prin persoane cu pregătire sau abilități de luptă și prin mijloace violente deosebite precum arme de foc, articole pirotehnice și explozive. Dinamica și conținutul conversațiilor purtate prin intermediul aplicațiilor de mesagerie electronică între diverși membri ai grupului care urmau să acționeze pe raza mun. București, integrându-se în mod insidios printre participanții pașnici la protest și deturnând aceste manifestații în unele cu caracter violent și menite a schimba ordinea constituțională ori a genera un blocaj al instituțiilor fundamentale, relevă aspectul că întregul complex acțional a fost conceput de către inculpatul Georgescu Călin și că urma să fie pus în operă de către Potra Horațiu și persoanele coagulate în jurul său. Această concluzie se impune cu prisosință din aspectul că pașii ce compuneau planul de preluare a puterii au fost urmați cu strictețe de către simpatizanții săi, transformați în adevărați discipoli, prin abnegația și rigoarea de care au dat dovadă în urmarea dispozițiilor sale.

Revelatoare în acest sens sunt discuțiile dintre membrii grupului, care de fiecare dată își comunicau faptul că nu trebuie să acționeze în niciun fel până ce Georgescu Călin nu decide astfel.

De altfel, această paradigmă este confirmată inclusiv de discursul public al inculpatului pe diverse posturi de televiziune în care acesta afirmă că are un plan numai de el știut, alegerii menite a-i tempera pe susținătorii săi și de a-i îndruma să nu acționeze decât potrivit dispozițiilor sale, fără derogări, doar în acest cadru putând fi asigurat succesul operațiunii sale.

De asemenea, tonul reverențiar exacerbat și foloasele pecuniare disproportionale oferite inculpatului, atestă faptul că acesta era amfitrionul întregului proces de preluare a puterii statale, iar dispozițiile sale, cu veritabile valențe de ordin, se impuneau cu strictețe și forță persoanelor angrenate sub forma unei construcții al cărei nucleu se sedimentase în în jurul său.

Discuțiile dintre inculpați sau dintre aceștia și alte persoane disociate de cadrul procesual sunt revelatoare inclusiv sub aspectul posibilității recurgerii la violențe extreme, aceștia sugerând împușcarea membrilor Curții Constituționale în public, asemenea soților Ceaușescu, folosind termeni care permit asocierea și devoalarea scopului real al deplasării în capitală, precum „*protest sau lovitură*”.

IV.3 Aspecte rezultate din exploatarea mandatelor de percheziție domiciliară

Prin referatul nr.6720/284/P/2024 din data de 09 decembrie 2024, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a solicitat încuviințarea efectuării unui număr de 12 percheziții domiciliare, iar prin Încheierea nr. 185 din 09 decembrie 2024, pronunțată în dosarul nr. 30878/281/2024, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Curții de Apel Ploiești a autorizat efectuarea perchezițiilor domiciliare, fiind emise Mandatele de percheziție domiciliară nr. 697-708/DL din 09 decembrie 2024 pentru următoarele locații:

1. mun. Mediaș, str. Gheții nr. 1, jud. Sibiu – sediul social al societății ART CITY WIZZARD SRL (ART CAFFE) (J32/129/2019 – CUI: 31233405), societate administrată de către numitul Călin Roman în documente, în fapt aparținând inculpatului Potra Horațiu;

2. mun. Mediaș, str. Simion Barnuțiu, nr. 12, ap. 6, jud. Sibiu – domiciliul anterior al inculpatului Potra Horațiu - adresă la care a avut în trecut sediul o societate de pază și securitate administrată de către acesta;

3. mun. Mediaș, str 1 Decembrie, nr. 27, garsoniera nr. 116, jud. Sibiu - figurează ca fiind proprietatea numitei Corina Adela Șerban (concubina lui

Potra Horațiu) și există date că la această adresă locuiește ocazional și numitul Potra Horațiu;

4. Centrul de echitație JBARA HORSES din loc. Ciolpani, sat Luparia, str. Drumul Cailor, jud. Ilfov – locație administrată de către numitul Jbara Mohamed, apropiat al numitului Potra Horațiu;

5. mun. Mediaș, str. Piscului, nr.14, jud. Sibiu – locație unde numitul Potra Horațiu locuiește împreună cu membrii ai familiei sale.

6. mun. Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu - locație unde numitul Potra Horațiu locuiește împreună cu membrii ai familiei sale;

7. mun. Mediaș, str. Stadionului, nr. 1, jud. Sibiu - adresa unde funcționează firma de pază și Securitate S.C. Ralf Role S.R.L. (J32/976/2019 CIF 41025789) și S.C. AO FUTURO S.R.L. (J32/142/2008 CIF - 23152830), ambele administrate de inc. Potra Horațiu;

8. mun. Mediaș, strada Turda, nr. 3, bl.5, sc. A, et. 1, ap. 6, jud. Sibiu - domiciliul mamei inculpatului Potra Horațiu, numita Potra Maria, adresă la care acesta se deplasează frecvent;

9. mun. Mediaș, strada Turda, nr. 3, bl.5, sc. A, et. 1, ap. 2, jud. Sibiu - locație unde inculpatului Potra Horațiu locuiește împreună cu membrii ai familiei sale;

10. mun. Mediaș, str. Gheorghe Doja, nr. 7, jud. Sibiu - locație unde numitul Potra Horațiu locuiește împreună cu membrii ai familiei sale;

11. mun. București, str. Ionel Perlea, nr. 17F, parter, ap. 1, Sector 1 - domiciliul activ al numitei Ana Maria Nedelcu – împreună cu care numitul Potra Horațiu are 2 copii;

12. mun. Mediaș, str. Sinaia, nr. 2, bl. 1, sc. B, ap. 9, jud. Sibiu – domiciliul inculpatului -Lup Andrei-Florin.

Organele de cercetare penală care au pus în executare mandatele de percheziție domiciliară au ridicat din locațiile menționate sume mari de bani, dispozitive electronice și de stocare, înscrisuri și alte mijloace de probă.

Astfel, la locația din mun. Mediaș, str. 1 Decembrie, nr. 27, ap. 116, jud. Sibiu au fost găsiți și ridicați 600.000 USD și 501.000 USD (identificați în seiful ridicat la percheziții, desigilat în prezența lui Potra Horațiu la sediul I.P.J. Prahova)

La locația din mun. Mediaș, str. Piscului, nr. 14, jud. Sibiu au fost identificați și ridicați 3.415 EURO, 17.241 USD, 95.150 RON.

De la adresa din mun. Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu 550 GBP, 2.670 franci elvețieni, 2.085 euro, 1.061.300 usd, 40 lingouri x 5 gr, 1 lingou x 100 gr.

Toate cele trei imobile menționate în paragrafele anterioare aparțin inculpatului Potra Horațiu.

La data de 09 decembrie 2025, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea a solicitat încuviințarea efectuării a două percheziții domiciliare, propunerea fiind admisă de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Buftea, prin Încheierea nr. 90 din 09 decembrie 2024 emisă în dosarul nr. 34190/94/2024, emițându-se Mandatele de percheziție domiciliară nr. 246 și 247 din 09 decembrie 2024 pentru cele două locații, respectiv:

1. mun. Mediaș, strada Lavandei, nr. 1, județul Sibiu, unde domiciliază numitul Hauptman Manfred-Ioan;

2. mun. Mediaș, strada Blajului nr. 21, bl. 97, sc. A, ap. 2, județ Sibiu, unde domiciliază numitul Lăpădatu Claudiu Marian.

La ambele locații percheziționate nu au fost descoperite mijloace materiale de probă.

La data de 09 decembrie 2025, procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea a solicitat încuviințarea efectuării a două percheziții domiciliare, propunerea fiind admisă de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Buftea prin Încheierea nr. 91 din 09 decembrie 2024 emisă în dosarul nr. 34190/94/2024, emițându-se

Mandatele de percheziție domiciliară nr. 248 și 249 din 09 decembrie 2024 pentru cele două locații, respectiv:

1. mun. Mediaș, str. Aleea Eforie 2, bl. 2B, ap. 23, județul Sibiu, unde locuiește fără forme legale numitul Lup Ioan;

2. com. Brateiu, sat Brateiu nr. 305C, județul Sibiu, unde domiciliază numitul Borișcă Cristian Sergiu.

La adresa persoanei percheziționate Borișcă Cristian Sergiu nu au fost identificate bunuri de interes.

Prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din 25 februarie 2025, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală a solicitat încuviințarea unui număr de 47 de percheziții domiciliare, propunerea fiind admisă de către judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Sectorului 5 București prin Încheierea nr. 19 din 25 februarie 2025, fiind emise Mandatele de percheziție domiciliară nr. 43-89 din 25 februarie 2025, pentru următoarele locații:

1. mun. Mediaș, str. Piscului, nr.14, jud. Sibiu – locație unde inc. Potra Horațiu locuiește împreună cu membrii ai familiei sale;

2. mun. Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu - locație unde inc. Potra Horațiu locuiește împreună cu membrii ai familiei sale;

3. mun. Mediaș, str. Stadionului, nr. 1, jud. Sibiu - adresa unde funcționează firma de pază și Securitate S.C. Ralf Role S.R.L. (J32/976/2019 CIF 41025789) și S.C. AO FUTURO S.R.L. (J32/142/2008 CIF - 23152830), ambele administrate de inc. Potra Horațiu;

4. mun. Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 16, jud. Sibiu - proprietate inc. Potra Horațiu;

5. com. Zagăr, nr.FN, înscris în CF Zagăr nr.3/N, nr. Cad. 33 (Ferma nr.4), jud. Mures, cu coordonatele GPS 46.3399570, 24.6091450, punct de lucru AO FUTURO SRL, CUI 23152830, unic asociat și administrator Potra Horațiu;

6. mun. Mediaș, str. Mitropolit Al. Șterca Șuluțiu, nr. 1, ap. 1, jud. Sibiu, domiciliul numitului Lup Ioan;

7. mun. Mediaș, aleea Eforie, nr. 2, bl. 2A, sc. B, ap. 23, jud. Sibiu, unde locuiește fără forme legale numitul Lup Ioan;

8. com. Valea Viilor, sat. Valea Viilor, str. Principală, nr. 457, jud. Sibiu, domiciliul numitului Adrian - Inocențiu Comiza;

9. mun. Mediaș, str. Academician Ioan Morar, nr. 14, parter, ap. 5, jud. Sibiu, unde locuiește fără forme legale numitul Adrian - Inocențiu Comiza;

10. mun. Sighișoara, ale. Garoafelor nr. 16, bl. 425, ap. 9, jud. Mureș, domiciliul numitului Mihail - Alex Goloșoiu;

11. mun. Mediaș, str. Ciocârliei nr. 41, jud. Sibiu, unde locuiește fără forme legale numitul Mihail - Alex Goloșoiu;

12. com. Brateiu, sat Brateiu, nr. 305C, jud. Sibiu, domiciliul numitului Cristian - Sergiu Borișcă;

13. mun. Mediaș, str. Sinaia, nr. 2, bl. 1, sc. B, ap. 9, jud. Sibiu, domiciliul inc. Andrei - Florin Lup;

14. mun. Mediaș, str. Lavandei nr. 1, jud. Sibiu, domiciliul numitului Manfred - Ioan Hauptman;

15. mun. Mediaș, str. Rubinului, nr. 18, jud. Sibiu, proprietate a numitului Potra Horațiu, unde locuiește fără forme legale numitul Manfred - Ioan Hauptman și unde se identifică o fostă centrală termică dezafectată, posibil compartimentată sub forma mai multor apartamente.

16. mun. Mediaș, str. Blajului nr. 21, bl. 97, sc. A, ap. 2, jud. Sibiu, domiciliul numitului Claudiu - Marian Lăpădatu;

17. com. Șelimbăr, sat Șelimbăr, str. Mihai Viteazu, nr. 240, jud. Sibiu, domiciliul numitului Bogdan - Florin Lascu;

18. mun. Sibiu, Aleea Călăreților, nr. 27, ap. 10, unde locuiește fără forme legale numitul Bogdan - Florin Lascu;

19. mun. Mediaș, str. Stephan Ludwig Roth nr. 28, bl. 28, sc. A, et. 4,

- ap. 18, jud. Sibiu, domiciliul numitului Dan - Cristian Panța;
20. mun. Sibiu, str. Florilor nr. 13, jud. Sibiu, unde locuiește fără forme legale Dan - Cristian Panța;
21. mun. Mediaș, str. Blajului, nr. 21, bl. 97, sc. B, et. 3, ap. 17, jud. Sibiu, domiciliul numitului Dionisie Moldovan;
22. mun. Mediaș, șos. Sibiului, nr. 130, jud. Sibiu, domiciliul numitului Vasile-Leonard Dragoman;
23. mun. Mediaș, str. Moșnei, nr. 6, jud. Sibiu, unde locuiește fără forme legale numitul Vasile-Leonard Dragoman;
24. loc. Luduș, str. Școlii, nr. 1, jud. Mureș, domiciliul numitului Constantin Timofti;
25. oraș Luduș, str. Zăvoiului, bl. 24, sc. A, ap. 15, jud. Mureș, domiciliul numitului Ovidiu-Claudiu Mureșan;
26. loc. Luduș, str. Principală, nr. 33, jud. Mureș, unde locuiește fără forme legale numitul Ovidiu-Claudiu Mureșan;
27. com. Sânger, sat. Sânger, nr. 360, jud. Mureș, domiciliul numitului Traian Lechințan;
28. mun. Mediaș, str. Aurel Vlaicu, nr. 26, jud. Sibiu, domiciliul numitului Marius-Samuel Apahidean;
29. mun. Mediaș, str. Cluj, nr. 10, ap. 11, jud. Sibiu, domiciliul numitului Alexandru-Cosmin Potra;
30. mun. Mediaș, str. Luncii, nr. 1, bl. 1, et. 3, ap. 12, jud. Sibiu, domiciliul numitului Iulian Aniței;
31. mun. Mediaș, str. Lucian Blaga, nr. 30, parter, ap. 34, jud. Sibiu, unde locuiește fără forme legale numitul Iulian Aniței;
32. mun. Mediaș, str. Călugăreni, nr. 8, bl. 80, sc. A, ap. 7, jud. Sibiu, domiciliul numitului Daniel Szanto;
33. mun. Sibiu, str. Rahovei, nr. 2, parter, ap. 28, jud. Sibiu, unde numitul Daniel Szanto locuiește cu chirie pe timpul cursurilor.
34. mun. Sibiu, strada Rahovei, nr. 2, Et. 4, ap. 28 unde locuiește fără forme legale numitul Daniel Szanto;
35. com. Apahida, sat Dezmir, str. Trandafirilor, nr. 144E, jud. Cluj, domiciliul numitului Matei Dărăbanț;
36. mun. Mediaș, str. Petofi Sandor, nr. 14, ap. 5, jud. Sibiu, unde locuiește fără forme legale numitul Matei Dărăbanț;
37. mun. Mediaș, str. Piscului, nr. 14, jud. Sibiu, domiciliul numitului Dorian Potra;
38. mun. Mediaș, str. Hula Nouă, nr. 7, jud. Sibiu, domiciliul numitului Adrian-Sebastian Roșca;
39. mun. Mediaș, str. Tomis nr. 1, bloc 20, sc. C, ap. 43, jud. Sibiu, unde frecventează locația numitul Adrian-Sebastian Roșca;
40. mun. Mediaș, str. Margaretelor, nr. 13, jud. Sibiu, domiciliul numitului Nicolae - Alexandru Grozav;
41. mun. Mediaș, str. Izvorului nr. 23, ap. 1, jud. Sibiu, domiciliul numitului Adrian Ursu;
42. mun. Mediaș, str. Izvorului nr. 23, ap. 2, jud. Sibiu, locație frecventată de numitul Adrian Ursu;
43. mun. Mediaș, str. Gheorghe Doja, nr. 7, jud. Sibiu - locație unde inc. Potra Horațiu locuiește împreună cu membrii ai familiei sale;
44. mun. Timișoara, str. Florimund Mercy, nr. 9, et. 1, ap. 1, jud. Timiș. Unde locuiește Dorina Mihai;
45. mun. Timișoara, str. Mărăști, nr. 1-2, sc. A, et. 1, ap. 1, jud. Timiș, unde se regăsesc sediile firmelor Hugo Models Management SRL (CUI 38436024) și MRNBUR AUTO CREDIT IFN SRL (CUI 38436210);
46. loc. Dumbrăvița, str. Dr. Mihai Rusu, nr. 7B, jud. Timiș, unde figurează sediul firmei Consulting&Management Mihai I. Dorina IF (CUI 39602990);
47. sat Domnești (com. Domnești), str. Fortului, nr. 22, jud. Ilfov – unde locuiește Marin Burcea.

În urma punerii în executare a manadelor de percheziție, organele de cercetare penală delegate în cauză au identificat arme, muniții, sume mari de bani, lingouri de aur și dispozitive de stocare.

Astfel, de la locația din mun. Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 10, ap. 4, jud. Sibiu au fost ridicate sumele de 1.304.000 USD și 41.850 EURO.

De la locația din mun. Mediaș, str. Johannes Honterus, nr. 16, jud. Sibiu au fost identificate și ridicate suma de 1.680.000 USD, aur: 365 lingouri x 1 ounce, 1 lingouri x ½ ounce, 103 lingouri x 1 oz , 1 lingou x 1.000 gr, 1 lingou x 500 gr, 1 lingou x 250 gr, 80 lingouri x 100 gr, 45 lingouri x 50 gr, 43 lingouri x 20 gr, 2 lingouri x 10 gr, 11 lingouri x 5 gr, 1 lingouri x 2 gr, 68 monede, 1 monedă x ¼ oz- ambele locații aparținând lui Potra Horațiu.

De asemenea, cu ocazia efectuării perchezițiilor domiciliare, au mai fost ridicate de la Burcea Marin sumele de 1.470 EURO și 15.700 RON, de la Mureșan Ovidiu Claudiu sumele de 311.300 USD și 28.600 RON și de Timofti Constantin sumele de 703.000 RON, 20.000 USD și 13.105 DIRHAMI.

Au mai fost identificate și ridicate de la adresa lui Potra Horațiu din mun. Mediaș, str. Johannes Honterus nr. 16, jud. Sibiu, mai multe pistoale, cutii/pachete/pungi cu muniție, grenade (cu focoașele aferente), lovituri pentru aruncător de grenade, 4 materiale explozive și 1 fitil detonant.

Prin referatul nr.6720/284/P/2024 din data de 13 martie 2025, s-a solicitat încuviințarea efectuării unor percheziții domiciliare la un număr de 13 locații, iar prin Încheierea nr.3/P din data de 13 martie 2025, emisă în dosarul nr. 578/1/2025, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție a admis cererea Parchetului de pe Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind emise Mandatele de percheziție domiciliară nr. 5-17/UP din 13 martie 2025 pentru următoarele locații:

1. loc. Cristești, str. Principală, nr. 678, bl. G, sc. 2, ap. 5, jud. Mureș, unde locuiește Daniel-Cosmin Luca;
2. mun. Botoșani, str. Alexandru Donici, nr. 1, bl. J24, sc. D, et. 3, ap. 8, jud. Botoșani, unde locuiește Marius-Eusebiu Lavric;
3. mun. Botoșani, str. Ion Creangă, nr. 10, jud. Botoșani - unde locuiește fără forme legale Marius-Eusebiu Lavric;
4. sat Ghimpați, str. Valea Mare, nr. 3, jud. Giurgiu unde locuiește Marin Păun;
5. mun. București, str. Vlădeasa, nr. 6, bl. C74, sc. B, et. 1, ap. 57, sector 6, unde locuiește cu chirie Marin Păun;
6. mun. București, str. Doamna Elena, nr. 15, sector 1 unde locuiește Mihai-Daniel Pisicar-Marin;
7. mun. Cluj-Napoca, str. Alverna, nr. 57, bl. O1, sc. 2, et. 3, ap. 36, jud. Cluj, unde locuiește Alin-Flaviu Bercheșan;
8. mun. Cluj-Napoca, str. Alverna, nr. 61, ap. 2, jud. Cluj, unde locuiește fără forme legale Alin-Flaviu Bercheșan;
9. mun. București, str. Semănătorului, nr. 52, et. 2, ap. 16, sector 5, unde locuiește Iulian Gogonel;
10. mun. București, str. Mușetești, nr. 51A, Sector 1, unde locuiește Bogdan-George Drăghici;
11. mun. București, cal. Giulești, nr. 111, bl. 5, sc. E, et. 6, ap. 161, Sector 1, unde locuiește Bogdan-George Drăghici;
12. mun. București, Bd. Iuliu Maniu, nr. 186A, bl. E1, sc. 2, et. 8, ap. 61, Sector 6, unde locuiește Florin Paraschiv;
13. mun. Suceava, ale. Lalelelor, nr. 5, bl. 108, sc. C, ap. 11, jud. Suceava, unde locuiește Marius-Adrian Tăpârjan.

La data de 14 martie 2025, organele de cercetare penală delegate în cauză au pus în executare Mandatele de percheziție domiciliară nr. 5-17/UP, fiind întocmite procese-verbale de efectuare a perchezițiilor domiciliare, din care rezultă că au fost ridicate mai multe telefoane mobile.

De asemenea, la persoana percheziționată Luca Daniel-Cosmin a fost

identificat și ridicat un pistol marca Reck, model Commander, calibrul 8mm, seria 0006016, supus autorizării. Ulterior s-a dispus efectuarea unei constatări criminalistice asupra acestei arme, stabilindu-se că persoana în cauză nu deține autorizație de port armă, motiv pentru care se va dispune disjungerea cauzei.

Prin încheierea nr. 6 din data de 26 august 2025 pronunțată în dosarul nr. 1807/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția Penală, judecătorul de drepturi și libertăți a admis propunerea procurorului de caz și a încuviințat efectuarea unor percheziții domiciliare la imobilele din:

- mun. Timișoara, str. Iancu Văcărescu nr. 37, jud. Timiș unde locuiește fără forme legale Petrovici Georgeta-Cătălina;
- com. Sântana de Mureș, sat Curteni, str. Principală, nr. 126, jud. Mureș unde are domiciliul Velcherean Răzvan Marcel;
- com. Sâncraiu de Mureș, sat Nazna, str. Sportivilor, nr. 21, jud. Mureș unde locuiește fără forme legale Velcherean Răzvan Marcel;
- com. Ațel, sat Ațel, nr. 29, jud. Sibiu unde are domiciliul Budică Liviu-Octavian,

fiind emise Mandatele de percheziție domiciliară nr. 20/UP - 23/UP din data de 26 august 2025.

Prin Încheierea nr. 7 din 27 august 2025, pronunțată în dosarul nr. 1807/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția Penală, judecătorul de drepturi și libertăți a admis propunerea procurorului de caz și a încuviințat efectuarea unei percheziții domiciliare la imobilul din com. Ațel, sat Ațel, nr. 30, jud. Sibiu, care aparține lui Budică Octavian-Liviu, fiind emis Mandatul de percheziție domiciliară nr. 24/UP din 27 august 2025.

Organele de cercetare penală delegate în cauză, cu prilejul punerii în executare a mandatelor antereferite, la datele de 28 și 29 august 2025, au identificat și ridicat mai multe mijloace materiale de probă, constând în dispozitive informatice, telefoane mobile, dispozitive de stocare a datelor informatice și înscrisuri.

Analog secțiunii referitoare la valoarea probantă a mijloacelor de probă cu caracter de specialitate, perchezițiile domiciliare efectuate sunt relevante pentru întărirea tezei că preluarea puterii de către inculpatul Georgescu Călin a fost imaginată și planificată prealabil, sistematic și într-un timp suficient a-i permite atragerea și comasarea de resurse financiare și logistice importante, inclusiv prin asocierea sau cu persoane provenind din sfera operațiunilor militare, apte a-i crea cadrul pentru preluarea pârghiilor de autoritate prin acțiuni violente, în caz de nevoie, astfel cum s-a dovedit că acesta și Potra Horațiu au agreeat cu ocazia întâlnirii din data de 07 decembrie 2024, din incinta Centrului de echitație Jbara Horses din localitatea Ciolpani, jud. Ilfov.

IV.4 Aspecte rezultate din exploatarea mandatelor de supraveghere tehnică

a) Măsura privind obținerea datelor de trafic și de localizare prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice ori de furnizorii de comunicații electronice destinate publicului

Prin referatul din data de 09 decembrie 2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a solicitat autorizarea obținerii datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor de către aceștia, respectiv **datele de trafic, datele de identificare ale echipamentelor, datelor de localizare aferente apelurilor, sms-urilor efectuate și primite.**

Judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Ploiești, prin **Încheierea nr. 150 din data de 09 decembrie 2024 pronunțată în dosarul nr. 30879/281/2024**, a admis solicitarea parchetului și a dispus ca furnizorii de rețele publice și comunicații electronice și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului să pună la dispoziția organelor de

urmărire penală datele solicitate, după cum urmează:

1. de pe terminalul mobil utilizat de numitul **Lup Andrei-Florin**, de la data de 10.06.2024, până la data de 08.12.2024, inclusiv;
2. de pe postul telefonic utilizat de numitul **Lup Andrei-Florin**, de la data de 10.06.2024, până la data de 08.12.2024, inclusiv;
3. de pe terminalul mobil utilizat de numitul **Potra Horațiu**, de la data de 10.06.2024, până la data de 08.12.2024, inclusiv;
4. de pe postul telefonic utilizat de numitul **Potra Horațiu**, de la data de 10.06.2024, până la data de 08.12.2024, inclusiv;
5. de pe terminalul mobil utilizat de numitul **Potra Horațiu**, de la data de 10.06.2024, până la data de 08.12.2024, inclusiv.

Datele furnizate de serviciile de comunicații (**listingurile telefonice**) au fost exploatate de către organele de cercetare penală din cadrul IPJ Prahova – Serviciul de Investigații Criminale, care au întocmit următoarele procese-verbale:

1. **Procesele-verbale din datele de 12 și 18 decembrie 2024, cu referire la înregistrările postului telefonic 0746137206, utilizat de Potra Horațiu de către releele de comunicații în perioada 06-08.12.2024**, din care rezultă că:

- în perioada 01.12.2024, ora 16:45 - 07.12.2024, ora 00:57, este folosit preponderent în rețelele de telefonie mobilă aflate în afara teritoriului României;

- în perioada de referință a fost preluat succesiv de relee amplasate pe raza mai multor localități din București și județele Ilfov, Prahova, Mureș, Brașov și Sibiu din care rezultă deplasarea pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Otopeni, jud. Ilfov (ora 02:25), sector 5 București (între orele 03:32-10:16), Piața Presei Libere (ora 10:34), Balotești, jud. Ilfov (ora 10:43), **Ciolpani, jud. Ilfov (între orele 10:52 -12:10)**, București sector 5, Calea 13 Septembrie (între orele 12:50-14:05), Buda, jud. Prahova (ora 15:02), Comarnic, jud. Prahova (ora 16:02), Sinaia, jud. Prahova (ora 16:27), Maieruș, extravilan, jud. Brașov (ora 17:54), Sighișoara, jud. Mureș (ora 19:00), **Mediaș, jud. Sibiu (între orele 19:30-21:30)**, Sighișoara, jud. Mureș (21:57), Brașov, jud. Brașov (ora 23:20);

În data de 08.12.2024: Predeal, jud. Prahova (00:30), Sinaia, jud. Prahova (ora 00:50), Potigrafu, jud. Prahova (01:54), Ciolpani, jud. Ilfov (02:02), Periș, jud. Ilfov (02:06).

2. **Procesul-verbal din data de 20 decembrie 2024, cu referire la înregistrările postului telefonic 0747326369, utilizat de Lup Andrei Florin, de către releele de comunicații în perioada 06-08.12.2024**, din care rezultă următoarele:

- în perioada de referință, a fost preluat succesiv de relee amplasate pe raza mai multor localități din București și județele Sibiu, Mureș, Brașov, Prahova, Ilfov, din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 06.12.2024: Mediaș, jud. Sibiu (ora 21:28), Sighișoara, jud. Mureș (21:51), Timișu de Jos, jud. Brașov (ora 23:53);

În data de 07.12.2024: Otopeni Ilfov (între orele 01:41 - 02:21), sector 5 București (între orele 02:41 – 09:49), Ciolpani, jud. Ilfov (între orele 10:35 – 12:02), Calea 13 Septembrie, București, sector 5 (între orele 13:02-13:26), Otopeni, Ilfov (15:08), Comarnic, jud. Prahova (ora 16:15), Sighișoara, jud. Mureș (ora 18:59), Mediaș, jud. Sibiu (între orele 19:18-21:40), Sighișoara, jud. Mureș (22:07), Măieruș, jud. Brașov (ora 23:21)

În data de 08.12.2024: Predeal, jud. Prahova (ora 00:12), Ciolpani, jud. Ilfov (01:56), Periș, jud. Ilfov (02:07), Mănești, jud. Prahova (02:54), Cocorăștii Colt, jud. Prahova (02:54-10:20).

Prin referatul din data de 12 decembrie 2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a solicitat autorizarea obținerii datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații

electronice destinate publicului, altele decât conținutul comunicațiilor de către aceștia, respectiv datele de trafic, datele de identificare ale echipamentelor, datelor de localizare aferente apelurilor, sms-urilor efectuate și primite la și de la posturile telefonice cu numerele de apel.

Prin **Încheierea nr. 154 din data de 13 decembrie 2024** pronunțată în dosarul nr. 31460/281/2024 al Judecătoriei Ploiești s-a autorizat obținerea datelor conform solicitării parchetului, pentru perioada **01 noiembrie 2024, până la data de 12 decembrie 2024, inclusiv**, pentru posturile utilizate de către Lup Ioan, Borișca Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocențiu, Goloșoiu Mihail Alex, Lascu Bogdan Florin, Potra Dorian, Hauptman Manfred Ioan, Lăpădatu Claudiu Marian, Panța Dan Cristian, Dragoman Vasile Leonard, Moldovan Dionisie, Lechințan Traian, Apahidean Marius Samuel, Mureșan Ovidiu Claudiu, Timofti Constantin, Potra Alexandru Cosmin, Aniței (Leșca) Iulian, Dărăbanț Matei și Szanto Daniel.

Conform proceselor-verbale de exploatare a datelor furnizate de serviciile de comunicații (listinguri telefonice), din datele de trafic obținute a rezultat că:

- **Lup Ioan** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Sinaia (00:20), Șos. Panduri București (12:21), Ploiești (15:54), Sinaia (16:29), Timișu de Jos (17:12), Feldioara (17:44), Bunești (18:28), Sighișoara (18:56), Mediaș (19:44), Mediaș (20:40), Sighișoara (22:13), Brașov (23:29).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:17), Balotești/Petrești (01:58), sector 2 București (04:38), Șos. Panduri București (12:20-12:27).

- **Borișca Cristian-Sergiu** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (20:46).

În data de 08.12.2024: București (11:27), București (21:22)

- **Comiza Adrian Inocențiu** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:08), Sighișoara (21:56), Predeal (23:43).

În data de 08.12.2024: Potigrafu (01:09), str.Gara Herăstrău, sector 2 București (01:21), Calea 13 Septembrie București (07:50-16:58).

- **Goloșoiu Mihail Alex** a fost preluat de relee amplasate în județul Maramureș.

- **Potra Alexandru Cosmin** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:08), Sighișoara (22:04),

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:36), Periș (01:48), Postârnacu (02:41 și 02:51), Cojasca (03:08/11:00), Bd.13 Septembrie/Mihail Sebastian (11:42-18:06).

- **Dărăbanț Matei** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:44).

În data de 08.12.2024: Cojasca (01:56), Postârnacu (02:34), Niculești/DB (09:45), Răcari (11:08).

- **Szanto Daniel** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 06.12.2024: Mediaș (21:24), Predeal (23:37).

În data de 07.12.2024: Sinaia (00:26), Otopeni (02:19-02:49), sector 5 (03:15), Calea 13 Septembrie (04:15), Calea 13 Septembrie (12:47), Bd. Aviatorilor (14:45), Otopeni (15:15), Mediaș (19:18), Mediaș (21:35), Sighișoara (22:06).

În data de 08.12.2024: Predeal (00:18), Ciolpani (01:56), Periș (02:15), Cojasca (02:36), Postârnacu (02:58), Răcari (11:02), sector 5 București (11:53).

• **Aniței Iulian** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:36), Sighișoara (21:56).

În data de 08.12.2024: Predeal (00:11), Periș (02:03), Postârnacu (02:50), Postârnacu (03:19), Niculești (11:01), Calea 13 Septembrie București (11:19).

• **Lascu Bogdan** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:45), Sighișoara (21:47, 22:05), Brașov (23:39).

În data de 08.12.2024: Predeal (00:00), Sinaia (00:31), Ploiești (01:01), Potirafu (01:18), sector 1 Complex Horticol Băneasa (01:39), Lascăr Catargiu (02:23), București sector 6 Iuliu Maniu (02:23, 12:53), Pitești (13:27), Râmnicu Vâlcea (14:47), Mediaș (16:58).

• **Potra Dorian** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 06.12.2024: Mediaș (21:22), Sighișoara (22:13), Predeal (23:53).

În data de 07.12.2024: Sinaia (00:11), Otopeni (02:25, 02:34), Calea 13 Septembrie (02:43), Știrbei Vodă (14:30), Sighișoara (18:34, 19:10), Mediaș (19:20), Mediaș (21:26).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:16), Sighișoara (21:54), Ploiești (01:02), Ciolpani (01:14), Vlădiceasca (01:26), Săftica (01:30), Piața Presei (01:51), Râmnicu Vâlcea (14:40), Mediaș (16:54).

• **Panța Dan Cristian** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 7.12.2024: Mediaș (21:31), Sighișoara (21:48).

În data de 08.12.2024: Predeal (00:00), Sinaia (00:47), Săftica (01:44), Săftica (03:21), Șos. București Ploiești (03:54), Bd. Aerogării (04:24), Chitila Baumax (06:36), Piața Charles de Gaulle (07:37), Dristor (08:12), Șos. Floreasca (09:01), Hotel Marriot București (10:18), sector 5 (10:54), Pipera sector 2 (15:03), Pipera sector 2 (18:18).

În data de 09.12.2024: Șos. Colentina sector 2 (12:30).

• **Dragoman Vasile Leonard** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:28), Sighișoara (21:51), Predeal (23:58).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:40), Ploiești (01:23), Săftica (01:47), Săftica (04:06), Otopeni (06:18), Hotel Marriot (11:05), Hotel Marriot (23:50).

• **Moldovan Dionisie** fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:27), Sighișoara (21:54), Predeal (23:59).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:30), Săftica (01:49), Săftica (03:38), Hotel Marriot (05:49), Hotel Marriot (11:03).

• **Lechișan Traian** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (20:23), Sighișoara (21:49), Timișu de Jos (23:21).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:41), Ciolpani (01:11), Săftica (01:59), Săftica (03:11), Str. Gara Herăstrău, sector 2 (03:11), Calea 13 Septembrie (07:11), Calea 13 Septembrie (12:11), Calea Moșilor (12:59), Șos. Petricani (13:11), Balotești (13:59), Ciolpani (14:59), Sinaia (18:36), Sighișoara (20:54), Luduș (21:57).

• **Apahidean Marius Samuel** a fost preluat de relee din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Maieruș (23:20).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:50), Săftica (02:03), Săftica (03:40), Calea 13 Septembrie (06:45), str.Gara Herăstrău (06:57), Calea Victoriei (08:15), Gheorghe Magheru (08:16), Gheorghe Magheru (20:48).

• **Mureșan Ovidiu Claudiu** a fost preluat de releu din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (20:25), Sighișoara (21:49), Timișu de Jos (23:21).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:50), Ciolpani (00:59), Săftica (01:17), Săftica (03:40), Str.Gara Herăstrău (03:43), Calea 13 Septembrie (06:59), Calea 13 Septembrie (13:24), Dimiemi (13:59), Balotești (14:21), Sinaia (18:37), Sighișoara (21:01), Luduș (21:14.)

• **Timofte Constantin** a fost preluat de releu din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (20:20), Albești (22:24).

În data de 08.12.2024: București (08:24-13:33), Bănești (18:08), Sinaia (18:37), Sighișoara (21:07), Avramești (23:20).

• **Hauptman Manfred Ioan** a fost preluat de releu din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:18), Mediaș (21:33), Sighișoara (21:46 și 22:00), Brașov (23:22), Predeal (23:50).

În data de 08.12.2024: Sinaia (00:42), Ploiești (01:32), Potigrafu (01:33), Săftica (01:51), Săftica (02:22), Barbu Văcărescu (02:34), Comarnic (14:20) .

• **Lăpădatu Claudiu** a fost preluat de releu din care rezultă deplasarea acestuia pe următorul traseu:

În data de 07.12.2024: Mediaș (21:14), Sighișoara (21:54 și 21:58), Săcele (23:44).

În data de 08.12.2024: Predeal (00:05), Bărcănești (01:33), București (03:04), Ploiești (13:45).

Prin **referatul din data de 06 martie 2025 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală** s-a solicitat **autorizarea obținerii de la furnizorii de servicii de comunicații electronice** destinate publicului RCS &RDS, Orange România, Vodafone România și Telekom România, a datelor de trafic și de localizare aferente listei convorbirilor și comunicărilor derulate prin posturile telefonice (0746.137.206, 0758.734.779, 0764.252.102, utilizate de Potra Horațiu, 0741.218.211, utilizat de Potra Dorian, 0741.483565, utilizat de Potra Alexandru, 0741.732.082, utilizat de Potra Alexandra, 0757.807.087, utilizat de Potra Daniel Simion, 0771.326.020, utilizat de Aspricioiu Elena, 0755.888.388, utilizat de Bora Dochia), inclusiv seriile IMEI ale dispozitivelor în care au fost introduse cartelele având aceste numere, precum și numerele de telefon ale altor cartele introduse în dispozitivele cu acele serii IMEI, pentru intervalul 01 februarie 2025 – 05 martie 2025.

Prin Încheierea nr. 14 din data de 06 martie 2025 pronunțată în dosarul nr. 508/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală s-a autorizat obținerea datelor conform solicitării parchetului, pentru perioada 01 februarie 2025 până la data de 05 martie 2025, fiind emise autorizațiile nr. 13/UP -19/UP din data de 06 martie 2025.

b) Măsura privind obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unor persoane

Prin **referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 09 decembrie 2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, procurorul de caz a solicitat judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei Ploiești autorizarea obținerii de date privind tranzacțiile financiare ale inculpaților Potra Horațiu și Lup Andrei**, respectiv extrasele de cont detaliate (din care să rezulte nr. cont, valută, data tranzacției, numărul și tipul documentului, tip tranzacție, suma, ordonator, beneficiar, detalii debit/credit), documente justificative privind viramentele bancare, date de identitate

beneficiari, operațiuni de încasări/plăți, ridicări/depuneri în numerar (ordine de plată, contracte, cereri de retragere numerar, invoice, declarații de plată externă/încasare externă etc.), rulaje de cont ori creditări efectuate prin Moneygram, Western Union, etc., Ip-urile folosite în vederea logării în cadrul serviciului de internet banking, data la care a fost folosit serviciul, identitatea titularilor de carduri și tokenuri eliberate pentru conturile bancare deschise la instituțiile de credit menționate.

Prin încheierea nr. 30 din data de 09.12.2024 pronunțată în dosarul nr. 30881/281/2024 al Judecătoriei Ploiești, judecătorul de drepturi și libertăți a admis solicitarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și a autorizat:

- obținerea de date privind tranzacțiile financiare cu privire la 15 conturi bancare aparținând inculpatului Potra Horațiu, deținute la Banca Românească, Cec Bank, OTP Bank și Unicredit;

- obținerea de date privind tranzacțiile financiare cu privire la 4 conturi bancare aparținând inculpatului Lup Andrei, deținute la Banca Transilvania și Alpha Bank România.

c) Măsurile privind interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice și supravegherea video, audio sau prin fotografiere

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 08 decembrie 2024 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus:

- **Autorizarea, cu titlu provizoriu**, pe o durată de 48 ore de la data de 08.12.2024, ora 23:30 până la data de 10.12.2024, ora 23:30 a **măsurilor de supraveghere tehnică**, constând în: supravegherea video, audio sau prin fotografie, respectiv fotografierea persoanei, observarea sau înregistrarea conversațiilor, mișcărilor ori a altor activități ale acestuia și încuviințarea ca organele de cercetare penală să pătrundă în spațiile private aparținând I.P.J. Dâmbovița și I.P.J. Prahova, precum și în autovehiculul marca *Mercedes Sprinter* cu nr. de înmatriculare MAI 58645 pentru a activa sau dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurilor de supraveghere tehnică, cu privire la inculpații Potra Horațiu și Lup Andrei Florin, precum și la persoanele cu care aceștia intră în contact, pe perioada în care aceștia se află în custodia organelor de poliție.

Prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 11 decembrie 2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel, procurorul de caz a solicitat **confirmarea** ordonanței din data de 08 decembrie 2024 prin care s-a dispus autorizarea, cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 ore, de la data de 08.12.2024, ora 23:30 până la data de 10.12.2024, ora 23:30, a unor măsuri de supraveghere.

Prin Încheierea nr. 421 din data de 11 decembrie 2024 pronunțată în dosarul nr. 31273/281/2024 al Judecătoriei Ploiești, judecătorul de drepturi și libertăți a confirmat ordonanța provizorie din data de 08 decembrie 2024.

În urma exploatării materialelor audio nu au rezultat date de interes din cauza zgomotului de intensitate produs de aparatura TV existentă în încăperea.

În urma exploatării înregistrărilor ambientale audio-video autorizate prin ordonanța provizorie din data de 08 decembrie 2024, au fost extrase 3 materiale conținând discuții purtate între Potra Horațiu și Lup Andrei-Florin, cu următorul conținut:

4. **Materialul audio-video** denumit "*Rec1_20241209_081610*", cu o durată de 05 minute și 34 secunde:

POTRA HORAȚIU: îl mai ai pe grupul ală al nostru RALF? Atunci nu am înțeles nimic, haideți la București, sau...

LUP ANDREI-FLORIN: Și mie mi-a luat ălă, frate!

POTRA HORAȚIU: Ce ți-o luat?

LUP ANDREI-FLORIN: Tot fraza aia...neinteligibil

POTRA HORAȚIU: Ți-o luat de pe ... neinteligibil ... a luat-o pe neinteligibil.... la București?

LUP ANDREI-FLORIN: Păi nu le-am întrebat...oricum nu zice

POTRA HORAȚIU: Păi nu, știu.... neinteligibil..., ce v-au întrebat?

Cu cine veniți la București sau

LUP ANDREI-FLORIN: Salut, câți sunteți... neinteligibil... răspunde doar 3 inși, Alex... neinteligibil

POTRA HORAȚIU: Dar la manifestație a zis că vrea să vină?

LUP ANDREI-FLORIN: Nu

POTRA HORAȚIU: N-a zis aaaa

LUP ANDREI-FLORIN: Mai am eu o conversație, i-am scris la unu că mersei la București.. neinteligibil., atât, nu i-am zis că merg la manifestație

POTRA HORAȚIU: neinteligibil.

LUP ANDREI-FLORIN: Și la Moro, mi-a scris Moro, pe unde sunteți și i-am zis că ne apropiem de Ploiești și el o zis că acuma intră în București și atât.

POTRA HORAȚIU: neinteligibil... că ți-o scris , neinteligibil... vezi că e Poliția

LUP ANDREI-FLORIN: Nu am avut treabă cu ea S-o uitat și Poliția dar n-o zis nimic

POTRA HORAȚIU: Credeam că i-ai dat parola acolo... neinteligibil...

LUP ANDREI-FLORIN: neinteligibil... de la Coral?

POTRA HORAȚIU: Nu, eu te-am întrebat

LUP ANDREI-FLORIN: bine că n-am scris nimic, vezi că e manifestație, ne vedem mâine.. neinteligibil... la Grozavul ăla la Sibiu i-am scris că, ce face, vii la București și tu că merem toți, mai mulți, atât.

POTRA HORAȚIU: **Dar n-ai zis .. neinteligibil**

LUP ANDREI-FLORIN: Nu am zis că e manifestație, sau...merem toți mai mulți, vrei să vii și tu? Și o ... neinteligibil.... facem de o mașină și venim.

5. **Materialul audio-video** denumit "Rec1_20241209_082144", cu o durată de 05 minute și 24 secunde:

LUP ANDREI-FLORIN: Poate poate

POTRA HORAȚIU: ăăăă?

LUP ANDREI-FLORIN: de când trebuia să mergem

POTRA HORAȚIU: ... neinteligibil...toate discuțiile de pe RALF, n-am vorbit niciodată pe RALF, prostii d-astea.

LUP ANDREI-FLORIN: ți-am zis că numai aia am scris-o

POTRA HORAȚIU: Care vrea să vină la București, cine o vrea să vină la București, nu?

LUP ANDREI-FLORIN: Dar ai scris mai sus, sau te-o întrebat Iuli... neinteligibil...ce facem ieșim dacă se anulează ăstea și tu ai zis, așteaptă ce decide CG. N-ai zis nimic, da, nu... neinteligibil

POTRA HORAȚIU: **Așteptăm ce se decide la televizor.**

6. **Materialul audio-video** denumit "Rec1_20241209_082716", cu o durată de 05 minute 36 secunde:

LUP ANDREI-FLORIN:...neinteligibil, numai conversațiile alea le-am avut

POTRA HORAȚIU: era conversația în care ți-a zis să mergi până la ...neinteligibil

LUP ANDREI-FLORIN: Nu mi-o zis că eram amândoi în mașină.

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 10 decembrie 2024 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus autorizarea, cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 ore de la data de 10.12.2024, ora 09:00 până la data de 12.12.2024, ora 09:00, a măsurilor de supraveghere tehnică constând în: supravegherea video, audio sau prin fotografie, respectiv fotografierea persoanei, observarea sau înregistrarea conversațiilor, mișcărilor ori a altor activități ale acesteia în

ceea ce privește activitățile inculpaților Potra Horațiu și Lup Andrei Florin, precum și a persoanelor cu care aceștia intră în contact.

Prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 13 decembrie 2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, procurorul de caz a solicitat confirmarea ordonanței din data de 10.12.2024 prin care s-a dispus autorizarea, cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 ore de la data de 10.12.2024, ora 09:00 până la data de 12.12.2024, ora 09:00 a unor măsuri de supraveghere, iar **prin Încheierea nr. 428 din data de 13 decembrie 2024** pronunțată în dosarul nr. 31580/281/2024 al Judecătoriei Ploiești, judecătorul de drepturi și libertăți a confirmat ordonanța provizorie din data de 10 decembrie 2024.

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 12 decembrie 2024 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești s-a dispus autorizarea, cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 ore de la data de 12 decembrie 2024, ora 12:00 până la data de 14 decembrie 2024, ora 12:00, a localizării prin orice mijloace, a interceptării și înregistrării pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, apeluri video, vocale sau prin orice alt tip de comunicare prin telefon, inclusiv orice tip de comunicări ce utilizează servicii de date, precum și localizarea și urmărirea prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere a posturilor telefonice cu nr. de apel utilizate de către Lup Andrei-Florin, Potra Horațiu, Lup Ioan, Borișcă Cristian-Sergiu, Comiza Adrian – Inocențiu, Goloșoiu Mihail-Alex, Lascu Bogdan-Florin, Potra Dorian, Hauptman Manfred-Ioan, Lăpădatu Claudiu-Marian, Panța Dan-Cristian, Dragoman Vasile-Leonard, Moldovan Dionisie, Lechințan Traian, Apahidean Marius-Samuel, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Timofti Constantin, Potra Alexandru-Cosmin, Aniței Iulian, Dărăbanț Matei și Szanto Daniel.

Prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 14 decembrie 2024 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, procurorul de caz a solicitat confirmarea ordonanței din data de 12 decembrie 2024 prin care s-a dispus autorizarea, cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 ore de la data de 12 decembrie 2024, ora 12:00 până la data de 14 decembrie 2024, ora 12:00, a unor măsuri de supraveghere, precum și încuviințarea pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 14 decembrie 2024 până la data de 12 ianuarie 2025, inclusiv, a mai multor activități de supraveghere tehnică.

Prin Încheierea nr. 430 a Judecătoriei Ploiești din data de 14 decembrie 2024 s-a dispus confirmarea ordonanței provizorii din data de 12 decembrie 2024 și încuviințarea, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 14 decembrie 2024 până la data de 12 ianuarie 2025, inclusiv, a activităților de supraveghere tehnică constând în:

I. Interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță (convorbiri, comunicări-SMS, MMS, mesagerie vocală, trafic de internet) efectuate prin intermediul posturilor telefonice cu numerele de apel: Lup Andrei-Florin, Potra Horațiu, Lup Ioan, Borișcă Cristian-Sergiu, Comiza Adrian – Inocențiu, Goloșoiu Mihail-Alex, Lascu Bogdan-Florin, Potra Dorian, Hauptman Manfred-Ioan, Lăpădatu Claudiu-Marian, Panța Dan-Cristian, Dragoman Vasile-Leonard, Moldovan Dionisie, Lechințan Traian, Apahidean Marius-Samuel, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Timofti Constantin, Potra Alexandru-Cosmin, Aniței Iulian, Dărăbanț Matei și Szanto Daniel.

II. Localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice în ceea ce privește posturile telefonice cu numerele de apel utilizate de către Lup Andrei-Florin, Potra Horațiu, Lup Ioan, Borișcă Cristian-Sergiu, Comiza Adrian – Inocențiu, Goloșoiu Mihail-Alex, Lascu Bogdan-Florin, Potra Dorian, Hauptman Manfred-Ioan, Lăpădatu Claudiu-Marian, Panța Dan-Cristian, Dragoman Vasile-Leonard, Moldovan Dionisie, Lechințan Traian, Apahidean Marius-Samuel, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Timofti Constantin, Potra Alexandru-Cosmin, Aniței Iulian, Dărăbanț Matei și Szanto Daniel,

fiind emise Mandatele de supraveghere tehnică nr. 1300-1322/DL/14.12.2024.

În urma exploatării mandatelor de supraveghere tehnică nr. 1300-1322/DL/14.12.2024 emise de Judecătoria Ploiești, constând în localizarea, interceptarea și înregistrarea convorbirilor efectuate de către inculpații din cauză, au rezultat următoarele:

- în ziua de 15 decembrie 2024, la ora 16:43:27, LUP Andrei-Florin, localizat în zona Mediaș, ia legătura cu o DOAMNĂ și poartă următoarea discuție:

DOAMNĂ: Da, mama!

LUP ANDREI FLORIN: Să vin să iau încărcătorul că (n.l. neinteligibil) nu răspunde dacă conduce. Nu știu dacă are sau nu.

DOAMNĂ: A! Vii înapoi?

LUP ANDREI FLORIN: E, și-așa eram aici.

DOAMNĂ: A?

LUP ANDREI FLORIN: Și-așa eram aici. Vin să-l iau.

DOAMNĂ: No, bine!

LUP ANDREI FLORIN: Ți-e greu oare să cobori să mi-l dai până jos?

DOAMNĂ: Da, nu. Hai! E în cameră?

LUP ANDREI FLORIN: Așa al meu din cameră și pune-mi...pune și telefonul ăla negru într-o pungă.

DOAMNĂ: Aha! Bun!

LUP ANDREI FLORIN: Și cheița aia de schimbat.

DOAMNĂ: Ce cheiță?

LUP ANDREI FLORIN: Aia pentru cartelă.

DOAMNĂ: A! No, bun!

LUP ANDREI FLORIN: Hai că o să te sun când să cobori!

DOAMNĂ: No, hai!"

- în ziua de 16 decembrie 2024, la ora 12:03:23, PANȚA DAN CRISTIAN, localizat în localitatea Seica Mare, jud. Sibiu, ia legătura cu un DOMN și poartă următoarea discuție:

"N.L. – Convorbirea prezintă interes pentru cauză de la secunda 14 la secunda 36, respectiv de la minutul 05:17 și până la final, discuția fiind după cum urmează:

DOMN: Eu te sun în legătură cu votul.

PANȚA DAN CRISTIAN: Cu votul?

DOMN: Așa ți-a zis și ție HAȘ?

PANȚA DAN CRISTIAN: Eram acolo când te-o sunat. (n.l. - râde)

DOMN: Ce i-am zis? Că nu mă interesează. (n.l. - râde)

PANȚA DAN CRISTIAN: Nu mă interesează. (n.l. - râde)

DOMN: Păi și nu i-am zis direct, ce p..... mea? Nu-s interesat.

DOMN: Deci de mine, n-a zis nimic rău, Habrițiu?

PANȚA DAN CRISTIAN: Nimic.

DOMN: Nu mai e supărat cu Georgescu, ă? (n.l. - râde)

PANȚA DAN CRISTIAN: Numai de bine.

DOMN: Păi nu i-am făcut nimica frate, ce p..... mea!

PANȚA DAN CRISTIAN: No, dar n-o fost supărat nici atuncea, râdea.

DOMN: Îți dai seama. Nu, că și atuncea mă, m-a sunat, ți-am zis, am vorbit de mă căcam pe mine de răs. Nu-mi venea să cred ce zice.

PANȚA DAN CRISTIAN: (n.l. - râde)

DOMN: Bine Cristi.

PANȚA DAN CRISTIAN: Bine Georgică.

DOMN: Hai, te pup. Sănătate. Pa, pa!

PANȚA DAN CRISTIAN: Pa, pa."

- în ziua de 16 decembrie 2024, la ora 17:51:12, HAUPTMAN MANFRED-IOAN, localizat în zona Str. Mihai Eminescu 4 din Mediaș, jud. Sibiu, ia legătura cu un DOMN și poartă următoarea discuție:

"N.l. Până la minutul 03:15 discuția nu conține date de interes operativ, după care continuă astfel:

HAUPTMAN MANFRED: M-o chemat tată-tău...

DOMN: Bă, mă...

HAUPTMAN MANFRED: Tată-tău azi la interviu.

DOMN: Serios?

HAUPTMAN MANFRED: Ie. Că „Ce-i trebuie? Bă Mani, lucruri pentru Potra, că noi am vorbit cu avocații, că ar fi problemă cu astea cu percheziții acasă...”

DOMN: Ar fi problemă?

HAUPTMAN MANFRED: „... și din alea și s-ar putea să vie și la noi în firmă”. Ce vorbești acolo (n.l. neinteligibil)? Dar el cu Pelgărul ce știi eu ce tot...?

DOMN: Ie. Și ce să vie în firmă, ce să facă în firmă?

HAUPTMAN MANFRED: Păi no, aia am zis și eu.

DOMN: (n.l. neinteligibil) Și cum o rămas până la urmă? Cum o rămas?

HAUPTMAN MANFRED: ăăă? Că el n-o, că n-o zis nimic la Bari și la ele și la ăștia. Dar ce să le zici?

DOMN: Păi și ce dacă le zici?

HAUPTMAN MANFRED: Ce, ce? Zic: „Ce, voi n-ați avut probleme cu legea, cu astea, ce să zic? No. M-o oprit în trafic, m-o găsit.”

DOMN: Crezi tu, crezi tu că n-o zis Pelgărul?

HAUPTMAN MANFRED: Îi?

DOMN: Crezi tu că n-o zis Pelgărul pe acolo?

HAUPTMAN MANFRED: Ie, ie. „Că dacă vrei să pleci, să ne spui, că nu știu ce, dacă lucruri pentru Horațiu”. „Băi oameni, păi eu dacă lucram, vă spuneam de mult, nu acuma.” Na, din astea.

DOMN: Ce căcat! Și apoi (n.l. neinteligibil) potoliți, s-au revoltat.

HAUPTMAN MANFRED: Nu revoltat, adică, așa, pe un ton potolit. Numai no, el, că o vorbit cu avocații, că îi, ce are colegul nostru și din alea, și...

DOMN: Și ce i-o zis avocații?

HAUPTMAN MANFRED: Păi eu ce știu?

DOMN: Nu l-ai întrebat: „Și ce, și ce ți-o zis avocații?”

HAUPTMAN MANFRED: Zic: „Bă, atâta timp cât n-am niciun dosar, n-am nimica, care e problema? Ce, nu te-o oprit în trafic și ți-o luat permisul?” I-am zis la Pelgăr: „Care e problema?”

DOMN: Ie.

HAUPTMAN MANFRED: Zic: „No, la fel pe mine m-o oprit în trafic, dar eu n-am fost drogat. Am dovada că n-am fost.” Zic: „Am permisul, am tot.”

DOMN: „Am avut petarde de Crăciun.”

HAUPTMAN MANFRED: Ie. „Că ați fost prinși în haită și public și din alea și...”

DOMN: „Public n-o fost numele meu nicăieri” trebuia să-i zici.

HAUPTMAN MANFRED: Păi, no, el s-o referit public așa cu ăștia, cu toți, știi?

DOMN: Păi, na.

HAUPTMAN MANFRED: ălea.

DOMN: „Îs vedetă.” (n.l. râde) Nu i-ai zis?

HAUPTMAN MANFRED: Îhî. Povești. Povești din alea de doi lei, îmbârligături din alea. Cred că i-o zis...

DOMN: Ie!”

- în ziua de 17.12.2024, la ora 10:33:22, PANȚA DAN-CRISTIAN ia legătura cu un DOMN și poartă următoarea discuție:

"N.l. Până la minutul 00:21 discuția nu conține date de interes operativ, după care continuă astfel:

DOMN: Tot supărați sunteți?

PANȚA DAN CRISTIAN: Tot supărați suntem. (n.l. râde)

DOMN: Da, nașpa situație. Țsta e comunismul modern, Cristi.

PANȚA DAN CRISTIAN: **Ce să facem? Mergem înainte cu speranță.**

DOMN: Da. Da, da. Așa e, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: Sperăm că va fi bine, dar...Nu cred, dar...

DOMN: Păi asta...Da. Nu știi cum va fi, ideea este că, **că cartea deja e sc...Eu zic că cartea e scrisă, numa' că se derulează, știi, sub o formă sau alta?"**

- în ziua de 17 decembrie 2024, la ora 22:04:58, PANȚA DAN CRISTIAN, localizat în mun. Sibiu, ia legătura cu un DOMN și poartă următoarea discuție:

"DOMNUL: Alo, da?

PANȚA DAN CRISTIAN: Ce faci, GEO?

DOMNUL: Bine, la PLOIEȘTI la ai mei. Nu vin mâine la ședință.

PANȚA DAN CRISTIAN: Aaa, am vrut să-ți dau o... (n.l. se adresează unei terțe persoane).

DOMNUL: Zi-mi!

PANȚA DAN CRISTIAN: Să-ți dau o știre pe surse.

DOMNUL: Țăă... zi-mi, zi-mi! Chiar dacă nu public nimic în perioada asta. Tu știi (n.l. neinteligibil).

PANȚA DAN CRISTIAN: FRÂNCU ANDREEA viceprimar.

DOMNUL: Aa!

PANȚA DAN CRISTIAN: (n.l. râde)

DOMNUL: (n.l. râde)

PANȚA DAN CRISTIAN: Sau o știai deja?

DOMNUL: Hai, hai, zi! Zi! Fă (n.l. neinteligibil) și zi: "Geo, ai avut dreptate atunci la cafea."

PANȚA DAN CRISTIAN: Din partea alianței PSD-PNL.

N.L.: De la secunda 00:38 la minutul 02:10 discuția nu prezintă aspecte de interes operativ, de la minutul 02:11 continuând astfel:

PANȚA DAN CRISTIAN: Adică asta-i un fel de a treia înfrângere pe anul ăsta, nu știu câte mi-am... n-am avut 32 de ani.

DOMNUL: Care a treia, mă? A doua.

PANȚA DAN CRISTIAN: Pe plan național.

DOMNUL: Țăăă, la parlamentare zici?

PANȚA DAN CRISTIAN: Ce treabă am avut noi cu parlamentarele? Mai sus.

DOMNUL: Aa! Că... c... că n-a ieșit GEORGESCU al vostru?

PANȚA DAN CRISTIAN: Da.

DOMNUL: Aa! Spanac. D-aia eu z... Eu i-am zis lu' ALEX POTRA, nu trebuia să anuleze, să facă turul doi, indiferent cine câștiga, dă-o-n morții ei de treabă!

PANȚA DAN CRISTIAN: Da. A, bine, aia... acolo suntem mici, nu decidem noi, da' aici la MEDIAȘ...

DOMNUL: **La MEDIAȘ, GEORGESCU a luat voturile. Al vostru.**

PANȚA DAN CRISTIAN: Nu... zic la MEDIAȘ la viceprimar.

DOMNUL: Da, mă, c-ai zis așa, trei, trei înfrângeri: unu' la mână, ăăă, a câștigat...

(n.l. neinteligibil, vocile se suprapun)

PANȚA DAN CRISTIAN: Primar.

DOMNUL: Da, primaru'. Da' a doua care e?

PANȚA DAN CRISTIAN: A doua GEORGESCU, al treilea...

DOMNUL: Păi cum, mă, GEORGESCU, că GEORGESCU a câștigat, a avut cele mai multe voturi în MEDIAȘ.

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi da, dar s-o anulat totul, nici nu mai (n.l. neinteligibil, vocile se suprapun, apoi râde)

DOMNUL: Aa! A! Anularea alegerilor. Bă, eu nu știu dacă voi îl știți personal sau dacă... v... (n.l. neinteligibil) HORAȚIU îl știe pe CĂLIN, ăă... (n.l. neinteligibil) da' nu i-a zis nimeni, niciun consultant al lui să se

mai calmeze, să se calmeze un pic cu declarațiile?

PANȚA DAN CRISTIAN: În legătură cu ce? Profesor de fizică? (n.l. râde)

DOMNUL: Mai ale... nu, mă, aia... nu, nu, nu **POTRA**, mă.

PANȚA DAN CRISTIAN: Aaa!

DOMNUL: **GEORGESCU**.

PANȚA DAN CRISTIAN: Nu știu, că nu, habar n-am.

DOMNUL: **A supărat pe mulți când a început să critice B. O. R.-ul. Nu critici B. O. R. – ul!**

N.L.: Între minutul 04:01 și minutul 05:11 conversația nu prezintă aspecte de interes operativ, de la 05:12 continuând astfel:

DOMNUL: Nu vreau să întorc cuțitul în rană sau ceva, dar **Horațiu trebuia să se gândească că vor exista efecte că a candidat la parlamentare separat.**

PANȚA DAN CRISTIAN: Bă!

DOMNUL: Țsta este efectul.

PANȚA DAN CRISTIAN: Mai e încă o variantă în care o să primim mâine răspunsul.

DOMNUL: Țăă, stai că mi-o zis și mie odată a treia variantă, dar basically, ții, jurnalistul nostru preferat, (n.l. neinteligibil) de n-a promovat, v-o votat...

PANȚA DAN CRISTIAN: **Dă-l dracu de nebun! Țla o scris că Horațiu Țla era arestat 24 de ore și el o scris că candidează la prezidențiale. Țla e un nebun de om.**

DOMNUL: Bă!

PANȚA DAN CRISTIAN: (n.l. râde)

DOMNUL: Și a treia variantă care este?

PANȚA DAN CRISTIAN: **Să se mai amâne pentru încă o tură alegerea viceprimarului, să se mai aranjeze treburile, să se mai...**

DOMNUL: Țăă, păi ce, aveți varianta asta?

PANȚA DAN CRISTIAN: Am propus-o noi acuma.

DOMNUL: Țăă...

PANȚA DAN CRISTIAN: Că conform legislației, inițiatorul poate să-și retragă...

DOMNUL: Păi și ce, tu ai retrage dacă ai deja voturile?

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi da, dar vezi că tu ai numa' 12 voturi. Nu poți să faci nimica. Nici bugetul nu-ți trece.

DOMNUL: Țăă, nu-l deranjează că nu trece bugetul. Se trece pe, pe, se folosește bugetul pe anul trecut, pe 2024.

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi da, dar vezi că ai vrut să vinzi două terenuri la cine ai promis în ședința asta. S-ar putea să nu-ți treacă. Țți trebuie 15 voturi.

DOMNUL: E votat pe împotrivă la alea două?

PANȚA DAN CRISTIAN: Cum?

DOMNUL: Votați împotrivă la alea două?

PANȚA DAN CRISTIAN: Noaptea e un sfetnic bun. Măine luăm hotărârea la 12:30. (n.l. râde) Hmmm! Nu cred că o să funcționeze șantajul Țsta.

DOMNUL: **...Că fu, funcția de viceprimar e mai importantă pentru el decât două terenuri. Alea două terenuri poa' să i le dea și peste cinci ani.**

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi da, dar patru ani tu cam nu mai faci nimic.

DOMNUL: Țăă, păi tu, tu, tu te bazezi că rămâne configurația acutală. (n.l. neinteligibil)

PANȚA DAN CRISTIAN: (n.l. neinteligibil) la sută pe drum n-o să mai batem palma cu nimeni. Adică, voi ați bătut acuma, noi de întors nu ne mai întorcem pe drum. Pentru ce să te mai întorci?

DOMNUL: În sensul că, spanac, **dacă obține funcția de viceprimar și nu dă terenurile promise, nu e prima oară când dezamăgește.**

PANȚA DAN CRISTIAN: Îî...Acuma vedem mâine. Te mai țin la curent. Am crezut că e...

DOMNUL: Nu.

PANȚA DAN CRISTIAN: Deci, nu vii nici măcar la ședință?

DOMNUL: Nu.

PANȚA DAN CRISTIAN: Stai tot Crăciunul acolo?

(discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie).

- **în ziua de 19 decembrie 2024, la ora 14:49:04**, Panța Dan-Cristian este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"PANȚA DAN CRISTIAN: Să trăiți, domn director! V-am salutat, dar erați, vorbeați la telefon.

DOMN: Bă, am văzut. Vorbeam la...Ce faci, mă? Servus, mă!

PANȚA DAN CRISTIAN: Mă duc până în Târnăveni.

DOMN: Ie? Păi (n.l. neinteligibil). Vin și eu.

PANȚA DAN CRISTIAN: Mă duc.

DOMN: (n.l. neinteligibil) Te, te duci la contabilă?

PANȚA DAN CRISTIAN: Ie.

DOMN: No, bravo!

PANȚA DAN CRISTIAN: Ce?

DOMN: No, cum îi, ce-ați făcut ieri?

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi nu...

DOMN : Uite, mă duc acasă, că am fost la Bistrița.

PANȚA DAN CRISTIAN: Am cerut noi amânarea.

DOMN: Ați cerut voi amânarea?

PANȚA DAN CRISTIAN: Da, da, da.

DOMN: Păi dar de ce ati cerut amânarea?

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi o fost toată Presa, toată lumea. Nu puteam să...Viceprimar de la Partidul Patrioților dădea Gâdea până după revelion.

DOMN: Da, da, da, da, da, da, da. Dar și (n.l. neinteligibil) mergeți cu el de mână până la urmă?

PANȚA DAN CRISTIAN: Mă, și cu PSD-ul că n-am închis discu...încă nu s-o închis cu nimeni.

DOMN: Da, da, da, da, da, da, da. Ăhă, ăhă, ăhă. Am înțeles.

PANȚA DAN CRISTIAN: încă se negociază.

DOMN: Da, da, da, da, da. Dar viceprimar trebuie pe Horațiu să-l pună?

PANȚA DAN CRISTIAN: Mă, cred că Horațiu. Dacă se răzgândește Horațiu, eu..

DOMN: Da?

PANȚA DAN CRISTIAN: **Dar normal Horațiu.** N-are de ce....Acuma, no. Să vadă cum își avansează și ei (n.l. neinteligibil) și toate.

DOMN: Da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: Dar 99, 9% Horațiu.

DOMN: Da, da, da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: Adică, 100% el. Doamne ferește să se întâmple ceva!

DOMN: Păi da, da, da, da. Păi, d-aia zic, dar, dar eu nu știu dacă, dacă, aăă, ăăj stii, o să spele ei de fazele astea ce-o fost acuma și o să zică că nu dă bine pentru oraș, stii? înțelegi?

PANȚA DAN CRISTIAN: Clar. **Păi d-aia s-o amânat, stii?**

DOMN: Da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: Adică, bă...Nu se putea, nu o fost nici Horațiu: handicapat să zică: „Bă, acuma vreau.”

DOMN: Da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: O zis: „Bă, nu dă bine pentru oraș, pentru nimeni. Dă la PRO TV...”

DOMN: Da, da, da, da, da, da, da, da, da, da.

PANȚA DAN CRISTIAN: *La Antena 3, Gâdea numai aia zice.*

DOMN: *Da, da, da, da, da, da, da.*

PANȚA DAN CRISTIAN: „**Cum l-ați pus pe mercenar viceprimar?**”

DOMN: *Da, da, da, da, da, da, da. Îhî. No, păi ai grijă ce faci! N-o scăpa din mână dacă ești acolo acum! Dacă ești acolo...*

PANȚA DAN CRISTIAN: **Păi (n.l. neinteligibil) de Horațiu, ce zice el. Na, eu, nu eu-s creierul. El e.**

DOMN: *Da, da, da, da. Păi da, da, da, da, da, da.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Eu-s eu.*

DOMN: *Păi aia e. Păi dacă ești cu el, îl ai foarte important. Păi știi că nu poți să recuperezi regina dacă nu dai pionul? Dacă nu dai pionul...*

PANȚA DAN CRISTIAN: *(n.l. râde).*

DOMN: *Nu iei regina înapoi niciodată, știi? Înțelegi? Asta e. Ce să...? Dar în rest altceva, altceva n-o să, altceva mai important n-o fost?*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Nu, n-o fost.*

DOMN: *Am vrut să vin și eu, am vrut să vin și eu dar mi-am dat seama... O fost chiar de primul punct aia, primul punct pe ordinea de zi cu primarul...*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Da.*

DOMN: *Și apoi n-am ajuns, am zis că nu mai viu să...Ăhă, da, da, da, da, da, da.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Ăhă.*

DOMN: *Eu (n.l. neinteligibil) și ieri când ai plecat tu, că după ce (n.l. neinteligibil).*

PANȚA DAN CRISTIAN: **Da, știi. Păi m-o chemat Horațiu să aibă el, mai repede ca să zic ce...No. Și apoi o...**

DOMN: *Da, da, da, da, da, da.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *O vorbit cu el și...*

DOMN: *Da, da, da, da, da, da, da. No, asta-i...Acum o fost la București iară, tot...Dar nu s-o gătat încă? O găsit ceva?*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Dar nu o fost la București. S-o gătat.*

DOMN: *O găsit ceva în calculatoare?*

PANȚA DAN CRISTIAN: *N-o găsit nimica.*

DOMN: *Îhî, îhî.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Bine. Nu s-o gătat procesul. Stai!*

DOMN: *Păi da, da. Nu s-o gătat. Știu, știu, știu. Asta e, dar...Apoi, ce să...? Asta e.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *(n.l. neinteligibil)*

DOMN: *Și acolo o fost, v-o, v-o îmbârligat cineva de la (n.l. neinteligibil), să știi.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *De la?,*

DOMN: *De la voi l-o îmbârligat cineva.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Nu. O fost (n.l. neinteligibil).*

DOMN: **Din interiorul vostru.**

PANȚA DAN CRISTIAN: *Nuuuu.*

DOMN: *Ăăă?*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Nici cea mai mică...*

DOMN: *Ba da. Ba da. Îți spun eu, că știu eu.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Eu zic că nu.*

DOMN: **Din interiorul vostru v-o îmbârligat cineva. Păi dar altfel n-avea de unde să știe toate mașinile cu numerele de înmatriculare cu tot, tot, tot, tot. De unde știa?**

PANȚA DAN CRISTIAN: **O știut de unde o știut și el. „Vezi că ne oprește!”**

DOMN: *Da, da, da, da, da, da.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *O fost...în fine. Mai povestim noi la o cafea când ne vedem.*

DOMN: *No, povestim. Ai grijă de tine! Hai! Te pup!*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Bine. Pa, pa!*

DOMN: Ai grijă! Ai grijă!

- în ziua de 17 decembrie 2024, la ora 09:12:26, TIMOFTI CONSTANTIN, localizat în orașul Luduș, județul Mureș este contactat de către un DOMN cu care poartă următoarea discuție:

TIMOFTI CONSTANTIN: Alo!

DOMN: Ăăă! Bună dimineața!

TIMOFTI CONSTANTIN: Bună dimineața!

DOMN: Mă scuzați că vă de, deranjez!

TIMOFTI CONSTANTIN: Nu e niciun deranj.

DOMN: Ăăă! Am fost și eu în GO, în GOMA în perioada iulie-august, am avut o problemă personală în luna septembrie, n-am putut să mă reîntorc la cele trei luni de zile...

TIMOFTI CONSTANTIN: Așa.

DOMN: Și d-atuncia tot încerc să mă întorc...

TIMOFTI CONSTANTIN: Aaa!

DOMN: Sunt cel care v-a sunat și duminica trecută când mă îndreptam spre BUCUREȘTI, știi, dinspre ARGESȘ și...

TIMOFTI CONSTANTIN: Da.

DOMN: M-ați întors înapoi.

TIMOFTI CONSTANTIN: Da, da, da, da, da! Știu, știu, știu!

DOMN: Da, da...

TIMOFTI CONSTANTIN: Nu uit.

DOMN: **Și-atuncia mi-ați spus că dacă ajung în CONGO să vin la dumneavoastră sau la domnu' POTRA, doar că nu reușesc să ajung.**

TIMOFTI CONSTANTIN: Îhî.

DOMN: (N.l. neinteligibil)

TIMOFTI CONSTANTIN: Ăăă, avem o, avem o problemă, nu știu cât, cât va dura, dar ai scris la (n.l. neinteligibil) la numărul ăla acolo?

DOMN: Bineînțeles. Lunar, lunar și când să...

TIMOFTI CONSTANTIN: Ok, ok!

DOMN: Se publică lista înainte și după, ăăă (n.l. neinteligibil).

TIMOFTI CONSTANTIN: Ok! Deci...

DOMN: (n.l. neinteligibil) Spuneți, v-ascult!

TIMOFTI CONSTANTIN: **Cât timp, cât timp nu renunță cineva, da, și avem oameni care se întorc din concediu, rotație normală, nu e normal, nu-i profesionism, nu-i moral, nu-i așa...**

DOMN: Știu, știu, știu...

TIMOFTI CONSTANTIN: Să las pe cineva acasă din, din ăia care...

DOMN: Absolut!

TIMOFTI CONSTANTIN: **Da. Dar, dar, când vor renunța luna viitoare, nu știu, vă dați cu seama că eu acuma, ăăă, preconizam că în decembrie, ianuarie vor renunța mai mulți fiind sărbătorile și așa mai departe. Ei bine, nu s-a întâmplat așa. Când vor renunța oameni, da, doar atunci putem aduce din cei vechi sau noi, din cei care o rămas mai mult acasă.**

DOMN: Am zis. Vă rog să mă credeți că eu, chiar n-a fost o problemă de renunțare, a fost o problemă de o adică mama a avut un AVC, am vrut să pun și documentele la dispoziție atunci...

TIMOFTI CONSTANTIN: Eu am înțeles. Da.

DOMN: Doar că na, a fost situația de așa natură, am tot încercat, am scris lunar pe DRC ARMY că...

TIMOFTI CONSTANTIN: Îhî.

DOMN: Doresc, sunt disponibil.

TIMOFTI CONSTANTIN: Da.

DOMN: După ce s-a publicat lista, am scris că în caz că renunță cineva sau se suplimentează locurile doresc să vin, doar că n-am mai reușit până-n... la data prezentei.

TIMOFTI CONSTANTIN: **Deci, încă o dată, când vor renunța oameni, cu siguranță luăm din cei care au mai fost. N-o să luăm noi sau**

așa mai... Luăm din cei care au mai fost și și-au manifestat opțiunea să se întoarcă. Deci, fără doar, fără doar și poate, dar acuma când, sincer, nu vă pot... Nu, nu vă pot spune. O dată certă nu...

DOMN: *Am înțeles, am înțeles.*

TIMOFTI CONSTANTIN: *Ăla, dar dacă ați scris acolo și sunteți pe lista de așteptare, cu siguranță se va întâmpla.*

DOMN: *Da, acolo sunt scris lunar, chiar și... Da.*

TIMOFTI CONSTANTIN: *No, atuncia...*

DOMN: *Acolo am scris lunar. Bine, să nu interpretați ceva genul că intenția de participare atuncia la acel miting ar fi fost ceva de genul ca să-mi ușurez drumul spre Goma sau (n.l. neinteligibil).*

TIMOFTI CONSTANTIN: *Da' nu, nu.*

(discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie).

- în ziua de 18 decembrie 2024, la ora 16:44:55, POTRA HORAȚIU, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"POTRA HORAȚIU: *Alo!*

DOMN: *Alo! Bună ziua, domnul Horațiu!*

POTRA HORAȚIU: *Da, bună ziua!*

DOMN: *Mă numesc Pătru Rareș ă... am o vârstă de 20 de ani, sunt luptător de K1, de 8 ani și aș vrea... am o condiție fizică foarte bună, știu să trag bine cu arma. Sunt vânător...*

POTRA HORAȚIU: *Am auzit. Dați-mi, dați-mi mesaj pe Whatsapp...*

DOMN: *Da.*

POTRA HORAȚIU: *Vă dau un număr unde să sunați, la recrutări, că nu mă ocup eu.*

DOMN: *DRCV știu, mai am prieteni acolo, la dumneavoastră în Congo și mi-au dat numărul la DRCV, nu îndeplinesc toate condițiile. Și v-am dat numărul pe Whatsapp.*

POTRA HORAȚIU: *Nu știu, d-aia zic. Dă-mi pe Whatsapp, că n-am ce face, că nu pot să, nu decid eu. Înțelegi? Că dacă e o problemă o să zică lumea Potra a adus pe, o adus oameni nepregătiți. Adică acolo is niște militari care știu, care se ocupă de recrutari.*

DOMN: *Vă cred, vă cred dar dacă eu chiar știu să trag bine cu arma și am...*

POTRA HORAȚIU: *Bine domne, am înțeles că știi să tragi. Mulți care știu să tragă cu arma. Ai mai fost în vreun conflict, ai mai făcut ceva? Ai... știi să te organizezi? Știi instrucție de front, cunoști ambuscade, cunoști de astea? Nu! Știi mortiare, știi...*

DOMN: *Tatăl meu a fost militar...*

POTRA HORAȚIU: *No, păi aia-i fratele. Nu e asta. Îmi pare rău. Haideți că n-am timp că mă mai sună lumea și văd, m-ați sunat și pe telefon normal, telefoanele is ascultate... n-avem nimic de ascuns dar prefer să nu avem discuții d-astea, aici. Mulțumesc!*

DOMN: *Da, da, da v-am dat..."*

- în ziua de 20 decembrie 2024, la ora 12:35:01, POTRA HORAȚIU este contactat de către o DOAMNĂ și poartă următoarea discuție:

"POTRA HORAȚIU: *Alo!*

DOAMNA: *Bună ziua! Domnu' POTRA HORAȚIU?*

POTRA HORAȚIU: *Da, bună ziua!*

DOAMNA: *ADRIANA PUȘCĂ sunt, de la Impozite și Taxe Mediaș.*

POTRA HORAȚIU: *Da, bună ziua.*

DOAMNA: *Ăă, vreau să vă trimit o adresă...*

POTRA HORAȚIU: *Da.*

DOAMNA: *Ca să nu uitați să declarați imobilul pe care l-ați cumpărat pe GLORIA, 10, de la CONMAG. Că l-ați luat în, în, în octombrie și trebuie declarat la impozit, cred că ați uitat de el.*

POTRA HORAȚIU: *Îm... ce... am dat la secretară. ăsta... lăsați (n.l.*

neinteligibil) să vină. O fi uitat.

DOAMNA: o fi uitat. No, nu-i problemă. Dar... acum ... adresa de email, că nu o văd aici pe declarație, e **potrahorațiu@gmail sau hotmail?**

POTRA HORAȚIU: **Puneți hotmail.** (n.l. neinteligibil)

DOAMNA: Pe hotmail?

POTRA HORAȚIU: Da.

(discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie)

- în ziua de 20 decembrie 2024, la ora 12:42:58, POTRA HORAȚIU, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"POTRA HORAȚIU: Alo!

DOMN: Alo, bună domnul Horațiu.

POTRA HORAȚIU: Bună.

DOMN: Nicolae Popa, la telefon.

POTRA HORAȚIU: De la?

DOMN: Cu Nicolae Popa. Nu e de la niciunde.

POTRA HORAȚIU: A! Nicolae Popa.

DOMN: E fost, e fost, e fost. Am numărul dumneavoastră de telefon de la niște băieți care au fost cu dumneavoastră. Ă... când veniți la Timișoara? Sau cum ne-am putea întâlni? Eu sunt unul din proscrișii sistemului. Am fost și în Plutonul de Intervenție în timpul revoluției și... primul erou în brațele mele a murit. Fiind militar, am întors armele invers, împotriva colegilor mei, care au tras. E poveste mult mai lungă și pentru chestiile astea am fost cam toată viața alungat de peste tot. Dar lăsăm asta deoparte. Ă...

POTRA HORAȚIU: Ă, la Timișoara? N-am, n-am nici cum s-ajung că n-am treabă prin partea aia.

DOMN: N-ai? Nu. Eventual, nu știu, să văd cum îmi fac timp și poate dau eu o fugă.

POTRA HORAȚIU: Păi ce? Bănuiesc ce? Vreți să mergeți în Congo, la muncă? Sau ce?

DOMN: Nu. Ce... nu, nu, nu! Nu, să fiu lângă dumneavoastră și să mergem mai departe.

POTRA HORAȚIU: Neoh! (n.l. - râde) Ne întâlnim și povestim. Din Timișoara? Erați în Timișoara la revoluție?

DOMN: **Da, eu am fost în Plutonul de Intervenție în Libertății!**

POTRA HORAȚIU: Decât? Eu am fost la...

DOMN: Eu am fost cel care am oprit să nu se tragă în muncitorii de la OMT și de la 6Mai. Eram soldat, eram în termen.

POTRA HORAȚIU: Bine, eu n-am... n-am... Da, da, n-am fost, eu am fost chiar în prima zi, pe 16 la Consiliul Județean când a pornit...

DOMN: Nu, a, fost de la început.

POTRA HORAȚIU: Și după... păi nu, dar pe 16 nu era nimic, că pe 16 n-o fost...

DOMN: A!

POTRA HORAȚIU: Nu era armata încă prezentă.

DOMN: Pe 17, da.

POTRA HORAȚIU: Tocmai pe 17 a început, da.

DOMN: Dar nu numai asta, eu am lucrat și în sistem după aia, până în '97 când a fost demilitarizarea și știu cum am fost executați noi, după aia. Știi?

POTRA HORAȚIU: A!

DOMN: E grele. Ceea ce vrea să facă domnul Călin acum...

POTRA HORAȚIU: No zi!

DOMN: Să taie tot cancerul și suntem câțiva băieți care știm bine ce-a fost.

POTRA HORAȚIU: Îhî.

DOMN: Din '89 până inclusiv în ziua de azi.

POTRA HORAȚIU: Ee... No bine, dar m-ați sunat pe număr

normal. Știi că sunt înregistrate tot.

DOMN: Dar și pe Whatsapp se înregistrează, stai liniștit, nu știi cine a spus...

POTRA HORAȚIU: Ei, nu cred. Nu cred! Păi acum am venit, am ieșit din... din...

DOMN: Da.

POTRA HORAȚIU: Din... ăsta, percheziție informatică, d-alea nu, n-am nimica pe whatsapp.

DOMN: Da? Da, nu contează.

POTRA HORAȚIU: Da.

DOMN: Lasă să mă înregistreze că oamenii știu cine sunt.

POTRA HORAȚIU: Ei no...

DOMN: N-am nimic de ascuns.

POTRA HORAȚIU: No bine, vedem.

DOMN: No!

POTRA HORAȚIU: Ne-om întâlni cândva.

DOMN: Ne auzim.

POTRA HORAȚIU: Bine.

DOMN: Și ne întâlnim. Doamne ajută și numai bine.

POTRA HORAȚIU: Bine. Să trăiți!"

- în ziua de 20 decembrie 2024, la ora 18:58:25, **POTRA HORAȚIU**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, este contactat de către un **DOMN** și poartă următoarea discuție:

"DOMN: Alo!

POTRA HORAȚIU: Alo! Alo!

DOMN: Salutare domnu'! Ce faci?

POTRA HORAȚIU: Salut. Ce să fac? Ia uite, p-acasă.

DOMN: Ai tras o leacă cu ăștia, ă?

POTRA HORAȚIU: Ăh. Asta e!

DOMN: Așa am pățit și eu în Ucraina.

POTRA HORAȚIU: Îh!

DOMN: Dar știi pentru ce? Pentru un baston d-ăla, telescopic.

POTRA HORAȚIU: Da?

DOMN: Tot așa, mi-au arestat, mi-o... numai că nu m-or dat pe la televizoare. Îs nebuni ăștia.

POTRA HORAȚIU: No bine, hai că vorbim, că m-ai sunat direct pe telefon. Ascultă ăștia tot.

DOMN: Ăhă. Hai că te sun pe Whatsapp.

POTRA HORAȚIU: Da. E, nu chiar acuma că-s la notar, la avocații ăștia...

DOMN: Te sun eu, mâine, da?

POTRA HORAȚIU: Bine, salut.

DOMN: Hai, bine că ești bine."

- în ziua de 22 decembrie 2024, la ora 17:22:56, **POTRA HORAȚIU**, localizat în localitatea Rupea, județul Brașov, ia legătura cu un **DOMN** și poartă următoarea discuție:

"DOMNUL: HOTEL EPOQUE, bună ziua, **DORU** la telefon! Cu ce vă pot fi de folos?

POTRA HORAȚIU: Alo! Bună ziua, vă rog... **POTRA HORAȚIU** la telefon. Am mai fost pe la dumneavoastră pe-acol...

DOMNUL: Poftim?

POTRA HORAȚIU: Zic **POTRA HORAȚIU**, am mai fost pe la dumneavoastră, pe la...

DOMNUL: Aaa! Spuneți, domnul **POTRA**. Vă recunoaștem.

POTRA HORAȚIU: ă, vă rog, aveți, aveți camere libere?

DOMNUL: Avem destule.

POTRA HORAȚIU: (n.l. neinteligibil) aveți? M-ar interesa două camere...

DOMNUL: ă, stați o secundă doar la telefon, să vi-l dau pe

colegu'meu să-i

POTRA HORAȚIU: Bine.

DOMNUL: ... rezervați direct cu el la recepție, da? Că eu sunt de la
(n.l. neinteligibil, vocile se suprapun)

POTRA HORAȚIU: Bine, mersi.

DOMNUL: Numai puțin.

POTRA HORAȚIU: Da, da. Bine, mersi.

N.L.: Discuția se poartă în continuare între POTRA HORAȚIU și DOMN2, astfel:

DOMN2: Alo, bună seara!

POTRA HORAȚIU: Alo, bună seara! Salut!

DOMN2: Tot respectul! Tot respectul, să trăiți!

POTRA HORAȚIU: Ă... respect, mersi! Aol... ăă...

DOMN2: Vă rog.

POTRA HORAȚIU: Aș avea nevoie de o cameră până mâine.

DOMN2: Da.

POTRA HORAȚIU: Așa. Și de-o cameră până în... 26.

DOMN2: Sigur. Ăă... ceva preferințe speciale sau...

POTRA HORAȚIU: Vă dau și numele?

DOMN2: Sau junior e... ok?

POTRA HORAȚIU: Nu... cameră nor... camere normale, da.

DOMN2: Normale, ok. Doar o secundă ca să-mi notez.

POTRA HORAȚIU: Da.

DOMN2: O secundă, vă rog. Deci avem așa: una doa.. azi suntem în
22. D.. una..22-23

POTRA HORAȚIU: una până mâine.

DOMN2: Da.

POTRA HORAȚIU: 22-23, da.

DOMN2: Aicea... avem un nume? Avem un nume aici?

POTRA HORAȚIU: Da, ă... LUP ION. Nu, nu. LUP ANDREI. LUP, LUP ANDREI.

DOMN2: Da, LUP ANDREI, da. Ok.

POTRA HORAȚIU: Da.

DOMN2: Și cealaltă, din 22 în 26?

POTRA HORAȚIU: Și cealaltă, din 22 în 26... NEDELCU FRUSINICĂ.

DOMN2: Perfect."

- în ziua de 24 decembrie 2024, la ora 12:48:47, POTRA HORAȚIU, localizat în mun. București, sector 5, este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"POTRA HORAȚIU: Alo! Da, EUGEN.

DOMNUL: Hei! Salutare!

POTRA HORAȚIU: Salut! Hai că te sun pe..te sun pe WhatsApp.E ok?

DOMNUL: Da, cum vrei.

POTRA HORAȚIU: Hai!

DOMNUL: Cum vrei. Da."

- în ziua de 24 decembrie 2024, la ora 16:51:40, POTRA HORAȚIU, localizat în mun. București, sector 3, este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"POTRA HORAȚIU: Alo, da, CONI!

DOMNUL: Servus, HORAȚIU!

POTRA HORAȚIU: Salut!

DOMNUL: Voiam să-ți doresc un Crăciun fericit și sănătos alături de familie și de toți cei dragi! Și...

POTRA HORAȚIU: Mer... mer... mersi la fel, mă, CONI. (n.l. neinteligibil, vocile se suprapun)

DOMNUL: Și suntem pe baricade. Mergem înainte.

POTRA HORAȚIU: Sărbători fericite, mă CONI!

DOMNUL: Mulțumesc, mulțumesc.

POTRA HORAȚIU: Mersi la fel. Salut! Ciao, ciao!

DOMNUL: Servus!"

- în ziua de 24 decembrie 2024, la ora 18:27:17, POTRA HORAȚIU, localizat în mun. București, sector 1, este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"POTRA HORAȚIU: Respect! Să trăiți, domn președinte!

DOMNUL: Să trăiești, **HORAȚIU**! Crăciun fericit! Unde ești?

POTRA HORAȚIU: Crăciun fericit și domniei voastre! Acuma-s în drum spre București.

DOMNUL: Da... pleci?

POTRA HORAȚIU: Nu, nu. Ă, v... mă... viu la **BUCUREȘTI**.

DOMNUL: Și cât stai la **BUCUREȘTI**?

POTRA HORAȚIU: Păi... m... ă... mâine seară cre' că plec. Până mâine.

DOMNUL: Mâine seară pleci?

POTRA HORAȚIU: **Da.**

DOMNUL: Pleci în **CONGO**.

POTRA HORAȚIU: Da, da.

DOMNUL: Și când vii îmi dai și mie un telefon să ne vedem? Că vin eu la **MEDIAȘ**.

POTRA HORAȚIU: Bine, am înțeles.

DOMNUL: (n.l. neinteligibil) și tu cu cine ești...

POTRA HORAȚIU: Deci când... când viu, da.

DOMNUL: ... da? Te rog eu frumos, când vii, sună-mă, da?

POTRA HORAȚIU: Bine. Bine, bine. Respect, am înțeles.

DOMNUL: Crăciun fericit ție...

POTRA HORAȚIU: Mulțu...

DOMNUL: ... și celor dragi ție, da?

POTRA HORAȚIU: Da. Mulțumesc la fel. Respect, să trăiți!

DOMNUL: Am înțeles că ai și tu o doamnă, ai și (n.l. neinteligibil, vocile se suprapun).

POTRA HORAȚIU: Da, da.

DOMNUL: Da?

POTRA HORAȚIU: Da, da.

DOMNUL: Da.

POTRA HORAȚIU: Bine, mulțumesc.

DOMNUL: Transmite-le, te rog, la... sănătate multă! Da?

POTRA HORAȚIU: Bine, mulțumesc la fel! Sănătate la familie, tot!

DOMNUL: Doamne ajută, sănătate! Numai bine!

POTRA HORAȚIU: Crăciun fericit!

DOMNUL: Să trăiți!

POTRA HORAȚIU: Respect, să trăiți!"

- în ziua de 24 decembrie 2024, la ora 11:43:23, LUP ANDREI FLORIN, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"LUP ANDREI FLORIN: Da, Claudiu.

DOMN: Ceao, Andrei.

LUP ANDREI FLORIN: Ceao.

DOMN: Ce faci?

LUP ANDREI FLORIN: Apăi, m-am trezit, mai devreme. Tu ce faci?

DOMN: Ieah! Mă duc până la mama, o țără.

LUP ANDREI FLORIN: Iah?

DOMN: E acasă Horațiu, sau nu?

LUP ANDREI FLORIN: **Nu e acasă.**

DOMN: E la capitală?

LUP ANDREI FLORIN: **E plecat, pe, pe câteva zile. Mă duc... două zile, e plecat.**

DOMN: Aah!

LUP ANDREI FLORIN: De ce?

DOMN: Când dai după el? Apăi, n-am apucat să grăiesc cu el, frate.
(n.l. - râde)

LUP ANDREI FLORIN: Ăă... În 27 e acasă, numa`.

DOMN: Ieah?

LUP ANDREI FLORIN: Ieah.

DOMN: Deci în 27, mergi tu după el?

LUP ANDREI FLORIN: Ieah.

DOMN: Ăhă.

LUP ANDREI FLORIN: 27 să fie acasă, după aia va pleca iară,
...neinteligibil... ori nu știu.

DOMN: Aa! Dar lasă, că vorbim noi.

LUP ANDREI FLORIN: Ieah.

DOMN: Mai vorbim, Andrei.

LUP ANDREI FLORIN: Caută-l 27, 28 că după aia iar pleacă.

DOMN: Aha. No bun.

LUP ANDREI FLORIN: Mă mai suni tu pe mine, îi las
...neinteligibil...

DOMN: Ieah. Ăhă.

LUP ANDREI FLORIN: Acuma-i plecat, o plecat ieri, alaltăieri, nu
știu.

DOMN: Dar unde-i dus?

LUP ANDREI FLORIN: E plecat din țară, două zile.

DOMN: Ăăă! Am înțeles. No bine, Andrei. Lasă că ne auzim.

LUP ANDREI FLORIN: Îhî, no bine Claudiu.

DOMN: No bine.

LUP ANDREI FLORIN: Bine, bine, ceao!

DOMN: Ceao, ceao! Crăciun fericit dacă nu mai grăim.

LUP ANDREI FLORIN: mersi. Crăciun fericit și ție!

DOMN: Mersi la fel, hai ceao!

LUP ANDREI FLORIN: Hai, pa, pa!

**- în ziua de 27 decembrie 2024, la ora 07:49:43, POTRA
HORAȚIU este contactat de către un DOMN și poartă următoarea
discuție:**

"POTRA HORAȚIU: Da Dori. N-ai internet sau care e...

DOMN: Nu, nu merge netul.

POTRA HORAȚIU: Păi de ce?

DOMN: Adică am dat dar nu mere, mere... nu este internet.

POTRA HORAȚIU: Activează-ți Romingul.

DOMN: Mi-e activat dar nu este.

POTRA HORAȚIU: În fine, ai vorbit, ați vorbit cu Pilu?

DOMN: Da, am vorbit, e ok.

POTRA HORAȚIU: Chiar, unde-i, unde ne vedem că...

DOMN: Hai că ți-l dau pe Nicu. Ia! Că e și mai ...neinteligibil...

POTRA HORAȚIU: Păi dar să dai locația mă.

N.L. - De la secunda 25 vorbește alt DOMN.

DOMN: Da, da.

**POTRA HORAȚIU: Nicule, dă locația unde vă vedeți cu Pilu, unde
ne vedem cu Pilu.**

DOMN: Da, da, da, da. Vă dăm locația.

POTRA HORAȚIU: No bine.

**DOMN: Acuma l-o sunat și Pilu și sunăm înapoi să vedem ce zice și
să deie locația la Dorian și după aceea ți-o trimitem și ție.**

POTRA HORAȚIU: No bine. Ceao!

DOMN: Hai, pa. Ceao, ceao."

**- în ziua de 29 decembrie 2024, la ora 12:41:16, LUP ANDREI
FLORIN, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, este contactat de
către un DOMN și poartă următoarea discuție:**

"LUP ANDREI FLORIN: Alo!

DOMN: Ce faci, copilu`?

LUP ANDREI FLORIN: Îmi dau un mesaj. Ce-ai făcut?

DOMN: Ești acasă?

LUP ANDREI FLORIN: Iea.

DOMN: Da? N-ai mai fost dus?

LUP ANDREI FLORIN: Am tot fost.

DOMN: Tot pentru cheștiile alea?

LUP ANDREI FLORIN: Nu.

DOMN: Ăhă. Da, da, da, da. Tot pe la București ai fost?

LUP ANDREI FLORIN: Am fost până în Cehia.

DOMN: Unde?

LUP ANDREI FLORIN: În Cehia.

DOMN: Cehia? Bată-te minunea! Cu a ta mașină?

LUP ANDREI FLORIN: Nu, cu șefu`.

DOMN: A! Iea, iea, iea.

LUP ANDREI FLORIN: Plec și diseară.

DOMN: Iea? Unde?

LUP ANDREI FLORIN: Tot acolo.

DOMN: Iea. Îhî. No! Bine copile. Ai grijă!

LUP ANDREI FLORIN: Da.

DOMN: No bine, ne auzim. Cât stai?

LUP ANDREI FLORIN: A, nu știu. Pe luni noapte sunt acasă.

DOMN: Iea? Aha. No bine. Ne auzim.

LUP ANDREI FLORIN: No bine.

DOMN: Bine. Ceao, ceao!

LUP ANDREI FLORIN: Ceao!"

- în ziua de 29 decembrie 2024, la ora 12:41:16, POTRA ALEXANDRU-COSMIN, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, este contactat de către o DOAMNĂ și poartă următoarea discuție:

DOAMNĂ: Îh.

POTRA ALEXANDRU COSMIN: Tre` să cumpăr ceva, de undeva?

DOAMNĂ: Nu. Nă, ce... zi-mi că nu mi-ai zis ce înseamnă în, ce tot postează ăsta. Taică-tu.

POTRA ALEXANDRU COSMIN: Păi de unde să știu? De unde știu eu, măi?

DOAMNĂ: Sunt dezamăgit. Cum naiba 9 persoane pot să înfrângă dorința poporului Român?

POTRA ALEXANDRU COSMIN: Tata?

DOAMNĂ: Îhî.

POTRA ALEXANDRU COSMIN: A, păi se referă la ăia, de la judecătorii de la Curte. No!

DOAMNĂ: E vorba de...

POTRA ALEXANDRU COSMIN: Hai că vorbim.

DOAMNĂ: De Georgescu?

POTRA ALEXANDRU COSMIN: Da, da, că de ce or anulat alegerile.

DOAMNĂ: Nașpa.

POTRA ALEXANDRU COSMIN: Hai că vorbim. Te pup!

DOAMNĂ: Unde ești?

POTRA ALEXANDRU COSMIN: Am intrat în Mediaș.

DOAMNĂ: No hai, pa!"

- în ziua de 30 decembrie 2024, la ora 10:33:27, PANȚA DAN-CRISTIAN, localizat în mun. Sibiu, este contactat de către un DOMN și poartă următoarea discuție:

"N.L. – Discuția prezintă interes pentru cauză doar în intervalul 00:53 – 01:09, aceasta fiind după cum urmează:

.....
PANȚA DAN CRISTIAN: Pe la 4 pleacă Horațiu și, În Congo și nu știu ce-o mai vrut cu mine. D-aia, mai repede, ne putem vedea.

DOMN: Azi tre`să-l prinzi pe Horațiu?

PANȚA DAN CRISTIAN: *Păi după aia se întoarce numai după sărbători.*

DOMN: *Am înțeles.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Dacă ne vedem noi până atunci....”*

- în ziua de **02.01.2025**, la ora **13:58:43**, **PANȚA DAN CRISTIAN** este contactat de către un **DOMN** și poartă următoarea discuție:

PANȚA DAN CRISTIAN: *Alo!*

DOMN: *Alo!*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Alo!*

DOMN: *Salut, domnul Cristi.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Mă, sună-mă pe Telegram că... sunt telefoanele ascultate. Cine știe ce...*

DOMN: *(n.l. - râde) Ce faci, mă frate?*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Ui, stau.*

DOMN: *No, păi eu acuma am plecat, frate.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Hai bine, păi atunci acuma face Ștefi duș și...*

DOMN: *No bine, te sun când intru în Sibiu. Adică ne vedem direct acolo.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Păi sună când intri în Sibiu ca să plecăm și noi d-acasă.*

DOMN: *Bine frate, bine.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *No, bine.*

DOMN: *Bine. Pa, pa.*

PANȚA DAN CRISTIAN: *Pa, pa.”*

- în ziua de **08.01.2025**, la ora **17:39:45**, **DRAGOMAN VASILE LEONARD**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, primește un mesaj de la postul telefonic Partidul Aur cu următorul conținut:

”12 ianuarie, ora 14:00, Piața Universității. Democrația ne-a fost furată! Ieșim în stradă pentru reluarea turului 2 și pentru viitorul nostru!”

- în ziua de **08.01.2025**, la ora **15:59:14**, **POTRA DORIAN**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, primește un mesaj de la postul telefonic Partidul Aur cu următorul conținut:

”12 ianuarie, ora 14:00, Piața Universității. Democrația ne-a fost furată! Ieșim în stradă pentru reluarea turului 2 și pentru viitorul nostru!”

- în ziua de **08.01.2025**, la ora **18:43:18**, **BORIȘCĂ CRISTIAN SERGIU**, localizat în zona județului Sibiu, este contactat de către o **Doamnă** și poartă următoarea discuție:

”DOAMNA: *Auzi: Șterge din telefon, ce nu trebuie, că nu știi cum te oprește poliția și-ți ia telefonul la control și apăi te pomenști!*

BORIȘCĂ CRISTIAN SERGIU: *Trebuie să aibă mandat pentru telefon că ... neinteligibi).*

DOAMNA: *Bine, bine. Bine, bine.. tu știi că ai și probleme cu neinteligibil...cu înregistrări, cu d-alea.*

BORIȘCĂ CRISTIAN SERGIU: *....neinteligibil*

DOAMNA: *No, păi ce vrei dacă nu ești citat, prost.”*

- în ziua de **08.01.2025**, la ora **15:59:14**, **POTRA DORIAN**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, primește un mesaj de la postul telefonic **Partidul AUR** cu următorul conținut:

”12 ianuarie, ora 14:00, Piața Universității. Democratia ne-a fost furata! Iesim in strada pentru reluarea turului 2 si pentru viitorul nostru!”

- în ziua de **08.01.2025**, la ora **12:01:29**, **DRAGOMAN VASILE LEONARD**, ia legătura cu un **DOMN** și poartă următoarea discuție:

”N.L. *Discuția începe cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, iar de la minutul 01:54 continuă astfel:*

DOMNUL: *Totul bine acolo cum ați fost?*

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Iea, mă, deocamdată-i bine.*

DOMNUL: *Bag p...-n rasa lor, să-mi bag! (n.l. neinteligibil, vocile se suprapun)*

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Sperăm. Sperăm să se gate cu... cu bine.*

DOMNUL: *Doamne ajută, măi frate, mă!*

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Momentan...*

DOMNUL: *Nici nu pot să vorbesc cu tine la telefon.*

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Momentan (n.l. neinteligibil, vocile se suprapun).*

DOMNUL: *Băga-mi-aș p..... în gura lor să-mi bag! Și-n rasa lor! Că nu mai mere, măi frate, mă!*

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Bulangii!*

DOMNUL: ***Ca în răscoala de la 1807 trebuie făcut cu ei.***

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Las' că ne auzim când viu la tine!*

DOMNUL: *Bine, tată, hai!*

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Te pup.*

DOMNUL: *Ciao!*

DRAGOMAN VASILE LEONARD: *Pa!"*

- în ziua de **08.01.2025**, la ora **17:39:42**, **DRAGOMAN VASILE LEONARD**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, primește un mesaj de la postul telefonic **Partidul AUR** cu următorul conținut:

"12 ianuarie, ora 14:00, Piata Universitatii. Democratia ne-a fost furata! Iesim in strada pentru reluarea turului 2 si pentru viitorul nostru!"

- În ziua de **10.01.2025**, la ora **18:36:51**, **PANȚA DAN CRISTIAN**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, ia legătura cu un **Lup Andrei Florin** și poartă următoarea discuție:

"LUP ANDREI FLORIN: Alo!

PANȚA DAN CRISTIAN: Ce faci ?

LUP ANDREI FLORIN: Ui`..mă duc pân la Mureș.Ce faci?

PANȚA DAN CRISTIAN: Auzi!Vezi că am vorbit și cu Dorian. O ajuns cauciucurile.Tu mâine seară pleci parcă.Nu?

LUP ANDREI FLORIN: Încă nu știu nimic.

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi nu mâine seară...mâine noapte trebuie să fi la București.

LUP ANDREI FLORIN: Ia..no...mersi!

PANȚA DAN CRISTIAN: No!Așa cred.C-o zis că mâine pe zi să pui cauciucurile și după aia să pleci.Păi eu i-am luat cauciucurile de la ...

LUP ANDREI FLORIN: Mi-o zis Dori...o zis...am vorbit colo...și dimineață luăm...

PANȚA DAN CRISTIAN: Ia de auzi!Vezi că Vasi..îi mort de bolnav...că am vrut să le pun acuma, dar ăla nu poate, nu s-o dus nici cu actele azi la Târnăveni.

LUP ANDREI FLORIN: Și-s în buz?

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi nu-s în buz.Sun la FanCurier, că nu am avut cu ce să i le ridic.

LUP ANDREI FLORIN: Oai mamă!Da eu am interdicție acolo.

PANȚA DAN CRISTIAN: Dece?

LUP ANDREI FLORIN: Am înjurat-o pe aia.Da mere Dori...lasă că mă duc cu Dori și le... intră el

(discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie)

- în ziua de **10.01.2025**, la ora **16:48:59**, **PANȚA DAN CRISTIAN**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, ia legătura cu un **DOMN** și poartă următoarea discuție:

*"N.L. – Din totalul convorbirii de 13 minute și 52 de secunde, discuția prezintă interes pentru cauză doar în intervalul **01:30 - 02:45**, aceasta fiind după cum urmează:*

*N.L. – **DOMN** poartă apelativul **SORIN**.*

PANȚA DAN CRISTIAN: Bine, nu de ei am zis. Să nu ziceți dumneavoastră, că de ce am scris fără să vă zic.

DOMN: No, ce să zic?

PANȚA DAN CRISTIAN: (n.l. - râde)

DOMN: Da, ce mă? Eu îs cenzură, Georgescu? Să te cenzurez, mă?

PANȚA DAN CRISTIAN: (n.l. - râde)

DOMN: Tu poți să zici ce vrei.

PANȚA DAN CRISTIAN: **Mergeți duminică la protest?** (n.l. - râde)

DOMN: **Protest contra și Georgescu?**

PANȚA DAN CRISTIAN: **Nu, am zis dacă mergeți duminică la protest.** Eu acum votez contra, eu.

DOMN: Contra lui Georgescu?

PANȚA DAN CRISTIAN: Da.

DOMN: Contra sau...

PANȚA DAN CRISTIAN: E pro, acum. Îi vo... îi protestul...

DOMN: Păi cum să mă duc?

PANȚA DAN CRISTIAN: (n.l. - râde)

DOMN: Dar eu am trecut, mă, de câteva ori pe acolo, sunt 20, 30 de oameni.

PANȚA DAN CRISTIAN: **Păi acum, da, dar duminică o să fie protest mare.**

DOMN: Ce mă?! Dacă se strâng o mie, vezi tu că nici nu ...neinteligibil... (n.l. – vocile se suprapun)

PANȚA DAN CRISTIAN: **Nu, eu zic că o să fie peste.**

DOMN: N-o să fie.

PANȚA DAN CRISTIAN: **Că pleacă autocare din toate...**

DOMN: **N-o să fie nimic. Am înțeles că a plecat din țară ăsta.**

PANȚA DAN CRISTIAN: **A plecat din țară, da.**

DOMN: Bănuiesc că ăsta așteaptă să... că dacă nu pleca, cred îl aresta. D-aia cred că... că are și ăsta ceva informatori.

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi are că o zis că el e cu ei, dar nu l-am crezut, am zis că e nebun. Da...

DOMN: E! Nu, e nebun.

PANȚA DAN CRISTIAN: E nebun, oricum. (n.l. - râde). Dar ce-am vrut să zic? Sunteți singur acum?

DOMN: Da, da, da. Am fost până la...

PANȚA DAN CRISTIAN: Că ieri, altceva am vrut să vă zic. Da... că m-o sunat Bodislay, că i-ar fi zis ăsta că el n-o să mai fie, că vine Țândăreanu și că nici dumneavoastră n-o să mai fiți. ”

- în ziua de **10.01.2025**, la ora **20:15:42**, PANȚA DAN CRISTIAN este contactat de către un **DOMN** și poartă următoarea discuție:

”NL din totalul de 9:07 discuția prezintă importanță între min 2:58 și 4:07 fiind redată după cum urmează

NL Domn este cunoscut cu apelativul **Cătălin**

PANȚA DAN CRISTIAN: **Și ei poliția, mare poliția română....că noi dacă ne-am dus la....**

DOMN: N-ai ce face! Eu am rămas gușteru` care...am...prin...

PANȚA DAN CRISTIAN: **Da mă, da ei n-au putut să intercepteze de unde o venit apelu? Noi dacă ne-am dus la un protest ne-o luat de pe...de la intrare în București.**

DOMN: La mine au intrat , în p... mea, că prin contul meu s-au distribuit banii. Că nu sunt eu vinovat, în sensul că nu sunt vinovat, că la mine n-au rămas banii, dar din contul meu, prin conturile mele că i-am dat voie...

PANȚA DAN CRISTIAN: Te-o prostit! Ce să faci? Asta îi!

DOMN: ...s-au dus banii în alte părți...da eu sunt bun de plată. CEC-ul spune mie că...p... mea... trebuie să dau banii. Bă...dați-vă în p...mea! Da de unde să vă dau eu banii?

PANȚA DAN CRISTIAN: Ei ca banca trebuia să oprească. Stai mă că unde pleacă banii din contul lui **Munteanu Cătălin** la....nu știu unde în **Noua Zeelandă**...no.

DOMN: Mă rog...nu poți să-i judeci așa că...vezi...nu trebuia să la dau aia...în p...mea. Eu sunt un fel de cărăuș. Așa sunt considerat. ”

*

Prin **Încheierea nr. 8 din data de 11 ianuarie 2025**, la propunerea procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești formulată prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din 11 ianuarie 2025, Judecătoria Ploiești a dispus:

1. Prelungirea mandatelor de supraveghere tehnică nr. 1300-1322/DL/14 decembrie 2024, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 13 ianuarie 2025 până la data de 11 februarie 2025, inclusiv.

2. Încuviințarea supravegherii tehnice constând în supravegherea video, audio sau prin fotografie, respectiv fotografierea persoanei, observarea sau înregistrarea conversațiilor, mișcărilor ori a altor activități ale acesteia în ceea ce privește activitățile inculpatului Potra Horațiu, inculpatului Lup Andrei-Florin, și numitului Timoftei Constantin, fiind emise Mandatele de supraveghere tehnică nr. 16-18/DL/11 ianuarie 2025, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 11 ianuarie 2025 până la data de 09 februarie 2025, inclusiv.

În urma exploatării Mandatelor de Supraveghere tehnică nr.1300-1322/DL/14 decembrie 2024, prelungite prin încheierea Judecătoriei Ploiești nr. 8 din data de 11 ianuarie 2025 au rezultat următoarele:

- în ziua de **13 ianuarie 2025, la ora 11:17:08, PANTA DAN CRISTIAN**, localizat în localitatea Mediaș, jud.Sibiu, ia legătura cu un DOMN și poartă următoarea discuție:

"DOMN: Alo!"

PANȚA DAN CRISTIAN: Ce face, domnu' SĂTĂREANU?

DOMN: Ce să fac, mă domnu' CRISTI? Pe acasă. Tu ce faci?

PANȚA DAN CRISTIAN: Mă roagă domnu' SORIN să vă dau un expresor din ăla, șmecher dacă...

DOMN: De ce, mă?

PANȚA DAN CRISTIAN: O zis că li s-o stricat expresor-ul ăla al lor și...că nu-i comand unul din ăla cu lapte, cu...

DOMN: Aha! Și ai tu expresoare d-alea șmechere, mă?

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi, ăștia cu care, de unde iau eu cafeaua.

DOMN: Îhî!'

PANȚA DAN CRISTIAN: Vând recondiționate sau prefabricate la o mie cinci sute de lei și ele sunt vreo patru mii de lei la noi.

DOMN: Îhî! Ce mai zici, mă domnu' CRISTI? Bă, la manifestație ai fost, mă?

PANȚA DAN CRISTIAN: N-am fost, (n.l.: râde) Eu nu mă duc. Chiar vineri am ...

DOMN: Nu-1 slăbesc ăștia, nu-1 slăbesc ăștia pe HORAȚIU deloc.

PANȚA DAN CRISTIAN: Acum o fost greșeala lui și azi dimineață am vorbit, că el n-a intrat la ședința de la zece...

DOMN: Îhî!'

PANȚA DAN CRISTIAN: Că am avut ședință la (n.l.: neinteligibil)

DOMN: Îhî!

PANȚA DAN CRISTIAN: Și...i-am zis că dacă nu-și vede de treaba lui pân' de Paști.... cred că-1 ascund ăștia. (n.l.:râde)

DOMN: Bă, eu ți-am spus ție să, să stai departe că nu e bine.

PANȚA DAN CRISTIAN: Aaa, păi, numai, eu așa-n MEDIAȘ, salut ce, pentru primărie, pentru ce mai e, da' la proteste, la nivel mare eu... Îmi văd de treburile mele aicea că e mai bine.

DOMN: C-am mai vrut să-ți zic: "Bă, te bagă ăștia șase luni și tot e ceva."

PANȚA DAN CRISTIAN: Da, ce șase luni... Treizeci de zile să-ți dea numai așa să te sperie.

DOMN: Hm! Îhî! (n.l.: neinteligibil)

PANȚA DAN CRISTIAN: Da' nu știu ce i-o trebuit lui să meargă! 0 zis: "Bă, eram în BUCUREȘTI ", că doar ce-o apărut, a fost cu copiii la mall și o zis: "Bă, mă duc și eu până acolo!" 0 zis: "N-am intrat în mulțime,

n-am intrat nicăieri.” DOMN: *Îhî! D-asta, ce dracu să faci? Când te mănâncă pielea..*”

N.l. : De la minutul 02:07 și până la finalul convorbirii discuția purtată nu mai prezintă date de interes operativ pentru cauză.

- în ziua de **22 ianuarie 2025, la ora 12:18:02, LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN** ia legătura cu o DOAMNA și poartă următoarea discuție:

”DOAMNĂ: Alo!

LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN: Ce faci, iubire?

DOAMNĂ: Da’, uite mai înainte m-am întors de la ELENA.

LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN: Da? Foarte bine!

DOAMNĂ: Tu ce faci?

LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN: Am vrut să-mi pun Lasagna, să se facă da’ am oprit cuptoru’ că mi-o scris HORAȚIU, să mă duc la ART CAFFE.

DOAMNĂ: Da?

LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN: Îhî!

DOAMNĂ: Păi... l-ai scris?

LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN: Nu știu, i-am scris eu, când am ieșit de la sală...

DOAMNĂ; Îhî! Îhî!

LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN: Știi, să...Vedem de raft și de alea, să...când să i le montez și mi-o răspuns acuma că; ” Hai, te rog, până la ART CAFFE.” DOAMNĂ: *Îhî!*

LĂPĂDATU CLAUDIU MARIAN: No, hai că vin în cinsprezece minute! (n.l.neinteligibil)

(discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie)

- în ziua de **04 februarie 2025, la ora 16:28:32, TIMOFTI CONSTANTIN**, localizat în mun. Luduș, jud. Mureș, ia legătura cu **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

”(n.l- discuția începe cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care continuă):

TIMOFTI CONSTANTIN: O să fiu responsabilu’ cu veștile proaste astăzi.

DOMN: Ia zi!

TIMOFTI CONSTANTIN: Ăă.. plec din țară mâine dimineață.

DOMN: Așa.

TIMOFTI CONSTANTIN: Și mă întorc.. ajung acasă, dacă totu’ merg bine, da’ eu, oricum am zis, am confirmat acolo și așa mai departe, luni dimineața.

DOMN : Am înțeles!

TIMOFTI CONSTANTIN: Așa că, vă rog.. da? Că și așa nu aveți copii la școală, nu.. p.... calului.. să ne vedem luni dimineața, până când ne plictisim.

DOMN : Merge.

TIMOFTI CONSTANTIN: Merge?

DOMN : Merge și așa.

TIMOFTI CONSTANTIN: No.. îmi pare rău, da’ n-am..

DOMN : O să trebuiască..

TIMOFTI CONSTANTIN: M-o chemat..

DOMN : Nu-ți bate capu’, frate că.. da’ să văd cum fac cu ITALIA, știi? Mai bine așa și gata.. uite, plec mâine dimineață acasă.

TIMOFTI CONSTANTIN: Îhm.

DOMN : Că eu sunt încă la BUCUREȘTI, înțelegi?

TIMOFTI CONSTANTIN: Aha.

DOMN : Da, frate.. lasă, nu-i bai, că facem.

TIMOFTI CONSTANTIN: No.. n-am avut ce să fac, frate.. m-o chemat.. m-o trimis HORAȚIU, ce p..... mea să-i zic, că nu mă duc amu’

(n.l- neinteligibil) ?

DOMN : Bă, ce-ai, mă? Ești nebun la cap?

TIMOFTI CONSTANTIN: Da` i-am explicat și ăla, dar (n.l- neinteligibil)..

DOMN : Tocmai la mine te-ai găsit să dai explicații d-ăstea, când știu care-i treaba?

TIMOFTI CONSTANTIN: No, bine.. da` să știi că nu-i..

DOMN : Dă-le naiba, lasă că.. am ajuns cu bine acasă, avem noi timp.

TIMOFTI CONSTANTIN: Exact, nu?

DOMN : Păi da.

TIMOFTI CONSTANTIN: Da. No, bine, frate.

DOMN : CAZAN, am înțeles că a.. au rămas acolo ăștia, nu?

TIMOFTI CONSTANTIN: **Au rămas.. mă întâlnesc mâine cu HORAȚIU, mâine seară, și îmi spune mai multe că n-a mai..**

(discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie).

- în ziua de **04 februarie 2025**, la ora **16:30:41**, TIMOFTI CONSTANTIN, localizat în localitatea Luduș, județul Mureș, ia legătura cu un DOMN și poartă următoarea discuție:

"(n.l- discuția începe cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care continuă):

TIMOFTI CONSTANTIN: O intervenit o problemă.

DOMN: Ia spune.

TIMOFTI CONSTANTIN: Ăă.. tre` să plec dimineață din.. din țară..

DOMN: Așa.

TIMOFTI CONSTANTIN: Și (n.l- neinteligibil) pentru luni.

DOMN: Tre` să pleci mâine dimineață din țară..

TIMOFTI CONSTANTIN: Da.. și ne vedem de luni încolo.. luni.. de luni după masă, sau de.. luni dimineață ajung eu.

DOMN: Să ne vedem de luni, ok.

TIMOFTI CONSTANTIN: Da. Îi ok?

DOMN: Ok, da.

TIMOFTI CONSTANTIN: Super.. no așa, mă îmi place, mă.. da, mă hotărât. No bun.

DOMN: Oricum, eu.. eu aveam bilet să vin mâine, așa pe neașteptate, să plec dimineață ca să rezolvăm și cu actele, da`..

TIMOFTI CONSTANTIN: Ce să rezolvăm?

DOMN: Ca actele.. ca să fie, să nu fie rău pentru numere.

TIMOFTI CONSTANTIN: Ioi.. da` rezolv eu, tu n-ai treabă, frate. Hai că o să dau acuma să le facă. Numa`, mai trimite-mi o dată buletinul` că nu-l mai am, că le-am șters.

DOMN: Da, îți trimit, îți trimit, da` încotro pleci?

TIMOFTI CONSTANTIN: Ăă..

DOMN: CONGO?

TIMOFTI CONSTANTIN: Nu, nu, nu, nu, nu.. aa, nu, nu.

DOMN: Aa.. cu (n.l- neinteligibil), ok.

TIMOFTI CONSTANTIN: Tre` să mă întâlnesc cu.. ia.. tre` să mă întâlnesc cu HORAȚIU mâine seară.

DOMN: Am înțeles, am înțeles! Na, io-s mai curios din fire, da` dacă n-a.. n-are treabă cu mine, e ok. (n.l- neinteligibil)

TIMOFTI CONSTANTIN: Nu, nu, nu.. no, n-aveam cum să zic: „bă, nu..”. sau cum să-i zic că nu pot în p.... calului că numa` la aia mă gândesc. Să-i fi zis: „bă, am planificat cu băieții că mă văd în weekend și nu pot să vin”. da` nu pot să-i zic. No, numai că luni dimineață o să fiu acasă.. pe la 5 ajung și atunci-i ok, că ne vedem luni până când o fi.

DOMN: Na.. luni după masă gen.

TIMOFTI CONSTANTIN: Ie. No, îi în regulă?

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după

care se încheie). ”

Prin **Încheierea** din data de **07 februarie 2025** pronunțată în dosarul penal nr. 2802/302/2025 al Judecătoriei Sectorului 5 București - Secția I Penală, **la solicitarea procurorului formulată prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din 07 februarie 2025**, s-a dispus:

I. **Prelungirea mandatelor de supraveghere tehnică nr. 1300-1322/DL/14 februarie 2024 emise de Judecătoria Ploiești pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 12 februarie 2025 până la data de 13 martie 2025, inclusiv.**

II. **Prelungirea mandatelor de supraveghere tehnică nr. 16-18/DL/11 ianuarie 2025 constând în supravegherea video, audio sau prin fotografie, respectiv fotografierea persoanei, observarea sau înregistrarea conversațiilor, mișcărilor ori a altor activități ale acestora în ceea ce privește activitățile inculpatului Potra Horațiu, inculpatului Lup Andrei-Florin și numitului Timoftei Constantin, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 10 februarie 2025 până la data de 11 martie 2025, inclusiv.**

III. **Autorizarea măsurii supravegherii tehnice constând în :**

a. Interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță (convorbiri, comunicări-SMS, MMS, mesagerie vocală, trafic de internet) efectuate prin intermediul posturilor telefonice cu numerele de apel utilizate de numiții Grozav Nicolae Alexandru și Goloșoiu Mihail Alex;

b. localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice în ceea ce privește posturile telefonice cu numerele de apel utilizate de numiții Grozav Nicolae Alexandru și Goloșoiu Mihail Alex, **pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 07 februarie 2025 până la data de 08 martie 2025, inclusiv, fiind emis Mandatul de supraveghere tehnică nr. 18/UP/07 februarie 2025.**

În urma exploatării Mandatelor de Supraveghere tehnică nr. 1300-1322/DL/14 decembrie 2024, prelungite prin Încheierea Judecătoriei Sectorului 5 din data de 07 februarie 2025, au rezultat următoarele:

- în ziua de **13 februarie 2025**, la ora **16:49:27**, **PANTA DAN CRISTIAN** ia legătura cu **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

”DOMN: Alo!

PANTA DAN CRISTIAN: Bună ziua, domnu` SORIN! Scuze, da` nu merge WHATSAPP-ul.

DOMN: Da` tu te-ai întors? Nu te-ai întors în țară.

PANTA DAN CRISTIAN: Nu! Nu, nu.. numa` sâmbătă.

DOMN: Au.. ăă.. eu, săptămâna viitoare, nu sunt. Hai marți și vorbește cu SEBI.

PANTA DAN CRISTIAN: Sau.. eu ajung.. duminică vă găsesc acasă?

DOMN: Nu, eu sâmbătă plec.

PANTA DAN CRISTIAN: Aa.. plecați dumneavoastră sâmbătă.

DOMN: (n.l- neinteligibil)

PANTA DAN CRISTIAN: Bine, păi oricum trebuie să vin în curte să aduc.. să aduc saltelele.. și atunci vin marți.

DOMN: Hai.. și discuți cu SEBI.

PANTA DAN CRISTIAN: Bine!

DOMN: Te rog, ajută-ne cu ăștia de la.. da. Știi, vorbești.

PANTA DAN CRISTIAN: Se rezolvă sută la sută.

DOMN: Da, da.

PANTA DAN CRISTIAN: Numa` tre` să-mi zică ce și..

DOMN: Bine, hai!

PANTA DAN CRISTIAN: După aia, de acolo mă și duc.

DOMN: Ești în CONGO, mă? Hai, salut!

PANTA DAN CRISTIAN: Nu (n.l- râde).. îs în DUBAI, la oraș.

DOMN: Aa, ești la șefu`.

PANTA DAN CRISTIAN: Da!

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ după

care se reia):

PANTA DAN CRISTIAN: Trebuia să vin astăzi, da` nu mi-o găsit bilet și.. sâmbătă.

DOMN: Da.. ești cu soția?

PANTA DAN CRISTIAN: Nu, numai io.

(discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie)

- în ziua de **14 februarie 2025**, la ora **13:08:18**, **MOLDOVAN DIONISIE** este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

"MOLDOVAN DIONISIE: Alo, da!

DOMN: Alo, DINUCU! Salut! TARZAN îs. M-auzi?

MOLDOVAN DIONISIE: (n.l- neinteligibil)

DOMN: M-auzi?

MOLDOVAN DIONISIE: Da, da!

DOMN: TARZAN îs. Știi cine, nu?

MOLDOVAN DIONISIE: Da, da, da. Da, da, da, da, da.

DOMN: Auzi, zi un pic.. **HORAȚIU o venit?** Nu? Așa-i încă?

MOLDOVAN DIONISIE: Noi.. noi suntem în DUBAI.. suntem în DUBAI acuma.

DOMN: **Aa.. sunteți în DUBAI.** Vrei să te sun pe WHATSAPP?

MOLDOVAN DIONISIE: Păi, sunăm pe WHATSAPP.

DOMN: Hai."

- în ziua de **16 februarie 2025**, la ora **08:27:26**, **HAUPTMAN MANFRED IOAN**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu, ia legătura cu **o DOAMNĂ** și poartă următoarea discuție:

"(n.l- discuția începe cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care continuă):

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Voi?

DOAMNĂ: Da` pe drum, imediat în BRAȘOV.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Aha..

DOAMNĂ: Mda.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Da` ce de v-o oprit? Pe tine nu te-o oprit?

DOAMNĂ: Ăă, nu.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Ai scăpat.

DOAMNĂ: M-o.. mi-o zis numa` că.. când am ieșit din.. am trecut de pașapoarte și de toate alea și, când să ies pe poartă, să ajung la **NINI**, m-o oprit ăla.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Da? Și?

DOAMNĂ: Că: „Domnișoară, că ce faci, că nu zici nimic? Că noi nu trebuie să știm ce faci tu? Că prietenii..?”. Mereți mă.. „De unde vii?”, „din DUBAI” (n.l- râde)

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Pe.. pe.. pe restu` i-o luat?

DOAMNĂ: Îi singuru` avion ce-o aterizat. Da.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Tu cu cine ești? Tu, cu **DEIU** și cu..?

DOAMNĂ: Eu cu **DEIU**, cu **PANȚA** și **NINI**.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Na.. și **DORI** cu ce s-o dus?

DOAMNĂ: **DORI** cu **DEI**, cu mașina lu` **DEI**.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Aa, e în spate.

DOAMNĂ: Aha.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: No.

DOAMNĂ: Ce să faci?

HAUPTMAN MANFRED IOAN: No.. **PANȚA** n-o scăpat.

DOAMNĂ: N-o scăpat săracu`.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Doarme?

DOAMNĂ: Ce să faci.. doarme.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Da` ce-o vrut cu ei? Ce i-o întrebat?

DOAMNĂ: De protest, numa` de aia o întrebat.. și că s-o dus

dosaru` nu știu unde acuma.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Aha.. na.

DOAMNĂ: Și de aia.. că, coincidență, că o venit.. am venit toți acuma?

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Hmm.

DOAMNĂ: Că am stat unu` lângă altu` în avion?

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Na..

DOAMNĂ: M-a.. știau de cinci persoane.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Deci..

DOAMNĂ: Și o luat numa` patru.

*HAUPTMAN MANFRED IOAN: Aa.. știau și de **HORAȚIU** probabil.*

DOAMNĂ: Nu, de mine.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Aa. No.. și numele?

DOAMNĂ: Numele nu l-o știut.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Îhm. No bine tu, copiliță.

DOAMNĂ: Na bine.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Dă un semn când ați ajuns. NINI e obosit?

DOAMNĂ: Îți.. (n.l- se adresează unei alte persoane aflate în apropiere: Ești obosit, unchi-meu?) O zi că nu.

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie.)"

*- în ziua de **16 februarie 2025**, la ora **12:54:17**, **DĂRĂBANȚ MATEI**, localizat în zona **Milcoiu, Extravilan, VL, Milcoiu**, este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:*

"DĂRĂBANȚ MATEI: Alo!

DOMN: Ce faci, mă? Salut!

DĂRĂBANȚ MATEI: Salut!

DOMN: V-ați întors?

DĂRĂBANȚ MATEI: Uite, imediat ajung pe la VÂLCEA.

DOMN: Ați ajuns pe planeta asta?

DĂRĂBANȚ MATEI: Iea, iea.

DOMN: Ați venit de pe planeta aialaltă, pe planeta asta? Cum o fost?

DĂRĂBANȚ MATEI: Ie. Fain, foarte fain.

DOMN: V-o plăcut, da?

DĂRĂBANȚ MATEI: Da, da.

*DOMN: Și la **GEORGI**, și la măț?*

DĂRĂBANȚ MATEI: Da, cum să nu.

DOMN: Da?

DĂRĂBANȚ MATEI: Da.

DOMN: N-o fost prea cald sau ceva? N-o fost, așa-i? O fost numai bine.

DĂRĂBANȚ MATEI: Nu, o fost chiar bine, 28 de grade.

DOMN: Super tare, bine! V-ați bucurat, v-ați simțit super?

DĂRĂBANȚ MATEI: Da, da.

*DOMN: Hai bine, bravo.. mă bucur pentru.. bine, am vrut numai să văd ce faceți că mi-a zis **BIANCA** că ai avut probleme aseară.*

DĂRĂBANȚ MATEI: Iea, iea, iea.

DOMN: Păi?

DĂRĂBANȚ MATEI: Apăi, acuma, cam pe oriunde mai ies așa, știi, din țară sau așa, o zis ăia că no, o să mă ia că apar cu roșu, știi?

DOMN: Aha.

*DĂRĂBANȚ MATEI: Și, acuma era și **HORAȚIU** în DUBAI și, cum am fost și noi și, în același avion o fost și **PILU**..*

DOMN: Am înțeles.

DĂRĂBANȚ MATEI: .. Cu noi când ne-am întors.. și pe mine, și pe PILU ne-o oprit.

DOMN: Aha. Ok, da` pe GEORGI și pe NOA nu, așa-i?

DĂRĂBANȚ MATEI: Nu, nu.. nu, pe ei i-o lăsat să treacă.

DOMN: Aa, ok. Am înțeles.. ok, și o fost numai.. doar așa un check-in, nu?

DĂRĂBANȚ MATEI: Ie.. **să ne întrebe ce am făcut la DUBAI**, dacă.. de alea, filme de-ale lor; dacă ne-am făcut vreun plan, dacă.. nu știu ce.

DOMN: Am înțeles, ok! Bine, că mă gândeam să nu.. (n.l- neinteligibil)

DĂRĂBANȚ MATEI: Nu, nu, e ok.. m-o ținut acolo vreo oră și mi-o dat drumu, mi-o pus întrebări, mi-o dat foaia și am plecat.

DOMN: Aha, ok.

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ și se încheie)”

- în ziua de **17 februarie 2025**, la ora **16:12:38**, **PANȚA DAN CRISTIAN**, localizat în mun. Sibiu, este contactat de către un **DOMN** și poartă următoarea discuție:

”(n.l- discuția începe cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care continuă):

DOMN: Și cum a fost, domnu` în DUBAI?

PANȚA DAN CRISTIAN: Bine.. urât adică (n.l- neinteligibil).

DOMN: Ce mai.. ce mai zice domnu` **HORAȚIU**?

PANȚA DAN CRISTIAN: Apăi.. ce să-i zic, cu a lui.

DOMN: Stă la soare, ăă?

PANȚA DAN CRISTIAN: Da (n.l- râde).

DOMN: Aha. Ce faci, te duci..? Te.. te pun ăștia?

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi așa cred, că mă.. așa a rămas că.. acuma să vedem în 27.

DOMN: Băi, nu mai.. cred că.. nu mai sta dracu!

PANȚA DAN CRISTIAN: Sută la sută. Săptămâna asta mă duc să..

DOMN: Ți-am zis ție că.. ți-am zis eu ție „nu mai sta, nu pierde.. că e.. e.. ți-am zis eu ție, pentru binele tău, **CRISTI**.

PANȚA DAN CRISTIAN: Acuma, în 27, la ședința asta, tre` să mă duc săptămâna asta să vorbesc cu primaru`, din 27 să pună și asta pe ordinea de zi.

DOMN: Nu mai sta, ți-am spus-o eu ție, vezi-ți interesu` tău că, după aia, știi ceva, timpu` trece.. știi tu cum e.

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi, să mă pună viceprimar și, fiecare cu a lui.

DOMN: Îhm.. că nu prea îl văd eu bine pă **HORAȚIU**.

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi da, da` vorbim noi când ne-om mai..

DOMN: Aha. Nu e problemă, **CRISTI**. Tu, de aia.. tu, vezi-ți interesu` tău.. bă, frate tu ești viceprimar; stai acolo dracu cuminte cu primaru`, ești băiat tânăr, îți faci treaba.. ia să vezi c-o să.. o să fie bine.

PANȚA DAN CRISTIAN: Păi aia am zis și io.

(- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie)”

- în ziua de **17.02.2025**, la ora **18:49:27**, **Hauptman Manfred Ioan**, localizat în localitatea Mediaș, județul Sibiu este contactat de către o **DOAMNĂ** și poartă următoarea discuție:

”(n.l. – discuția începe cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care continuă):

DOAMNĂ: Și-apăi atâta. Până la nouă tre` să fiu cu ochii pe laptop.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: **Ăsta ți-o dat banii, Deiu, că ai fost în...**

DOAMNĂ: Nu!

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Nu?

DOAMNĂ: Nu!

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Încă nu?

DOAMNĂ: Nu! O zis ieri că se întoarce să mi-i dea da` apăi i-am zis că mă **DEIU** da` stai liniștit că nu ...

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Îhi!

DOAMNĂ: I-am zis mi-i dai mâine, poimâine, nu-i problemă să te întorci, știi?! După ce am stat 7 ore pe drum lasă că-i bine.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Da! Da` cât vă dă până la urmă?

DOAMNĂ: Nu știu că no zis.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: A!

DOAMNĂ: Da` păi nu contează că oricum pentru ce am făcut ...

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Pentru o țără de ...

DOAMNĂ: **Pentru ce am făcut nu meritam nimica** ...(n.l. - neinteligibil)...

HAUPTMAN MANFRED IOAN: **No, o fost fain. O fost și concediu ... combinat așa.**

DOAMNĂ: **Da! Mai mult concediu decât ... treabă.**

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Păi na ... lasă că trebuie și din astea tati.

DOAMNĂ: Păi da?!

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Nu?

DOAMNĂ: Ce să faci? Dacă mă mai cheamă mă mai duc.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Te mai duci?

DOAMNĂ: Dacă așa ușor se fac banii ... Să stau pe plajă și să primesc bani?!

HAUPTMAN MANFRED IOAN: No!

DOAMNĂ: Să stau pe plajă ce bine ar fi.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: No!

DOAMNĂ: La **DEIU** cât io trebuit ajutoru meu ...

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Păi cât? Io trebuit cât o fost nevoie.

DOAMNĂ: Da!

HAUPTMAN MANFRED IOAN: **Am vorbit și io cu HORAȚIU.**

DOAMNĂ: Ai vorbit cu el?

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Îhî!

DOAMNĂ: Și ce-o zis?

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Mă **MANI**, e ok copila. Stai liniștit, nu știu ce ... - Stai mă liniștit că nu ...

DOAMNĂ: N-ai tu frică că nu-s io ok.

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Am zis că se descurcă că-i mare.

DOAMNĂ: Păi da?! Da` păi io nu aveam nicio treabă numa **DEIU** tot încerca să ...

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Î?

DOAMNĂ: **N-am avut nicio treabă. Numa DEIU tot încerca să bage frică.**

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Ce?

DOAMNĂ: **Să bage frică în noi când ne-am întors.**

HAUPTMAN MANFRED IOAN: Apăi cu ce să bage tati că doar n-aveți nicio treabă.

DOAMNĂ: Păi da, aia am zis și io. Stai numai un pic că mă sună **MIȚU.**

HAUPTMAN MANFRED IOAN: No, bine! Hai, povestim. Pa, pa!

DOAMNĂ: Bine! Pa!"

- în ziua de **20.02.2025**, la ora **14:56:45**, **DAN CRISTIAN**, localizat în municipiul Sibiu, este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

"(n.l. – discuția începe cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care continuă):

DOMN: Mă, da ăsta ce mai face, mă, că am văzut acu vreo două seri parcă...

PANTA DAN CRISTIAN: Aseară iară...

DOMN: Iar îl...l-a prins cu transferuri dă bani, dă astea.

PANTA DAN CRISTIAN: Păi el zice că nu, ăia zic că da. Nu ați văzut că o dat declarație, "Nu, domne, că am (n.l. - neinteligibil)." Nici nu mai știu ce să cred. Cred că nici el nu-i...

DOMN: Șapte milioane de dolari.

PANTA DAN CRISTIAN: Șapte milioane două sute de dolari.

DOMN: Îhî! (n.l. - neinteligibil) E el și cu fratele lui?

PANTA DAN CRISTIAN: **Firmele-s pe fratele lui.**

DOMN: Îhî! Io știu...nu știu! Da el...el e acasă, nu?

PANTA DAN CRISTIAN: Da.

DOMN: E! E, pân la urmă n-a făcut...că uite...și...da, bine spre deosebire de alte cazuri **ELENA UDREA** a făcut pușcărie, da cu...io știu...unde-a pă la douăzeci și ceva de milioane de euro tot rămâne.

PANTA DAN CRISTIAN: Păi și aia de la Nordis, două sute?

DOMN: Și ăști de la Nordis...vezi cum i-a scos? Acuma (n.l. - neinteligibil). Ea nici măcar sub control judiciar nu e.

PANTA DAN CRISTIAN: Da.

DOMN: **Ăsta, HORAȚIU, e cu control, nu?**

PANTA DAN CRISTIAN: Nu mai are nici el control. Acuma nu știu ce-i dă pentru asta de ieri.

DOMN: Îhî! E, trebui dovezi și la ăștia. Dacă el și le-o fi făcut în regulă, n-o avea ce să dovedească, dacă...

PANTA DAN CRISTIAN: No și le-o făcut să tragă fiecare. Și noi am tras ani de zile la scară mai mică...

DOMN: Îhî!

PANTA DAN CRISTIAN: ...pentru prostii și noi n-am furat numa (n.l. - neinteligibil) plătit și am tras 5 ani de zile. Fiecare să tragă pentru ce face. Pân la urmă nici aia nu-i corect. Altu...să chinuie și...ani de zile lucră și n-are nimic...și altu...(n.l. - neinteligibil) face două facturi.

DOMN: **El avea mulți, mă, în...unde era? Congo, nu mai știu.**

PANTA DAN CRISTIAN: **În Congo.**

DOMN: **Avea mulți acolo, oameni?**

PANTA DAN CRISTIAN: **O mie de oameni.**

DOMN: **Mamă! Da, păi atunci se explică de ce avea milioane dă...dă ce avea două milioane de euro cash.**

PANTA DAN CRISTIAN: (n.l. - râde)

DOMN: **Bă și ăsta nebun să țină două milioane de euro cash în casă.**

PANTA DAN CRISTIAN: **Și încă câteva kilograme de aur.**

DOMN: **Și câteva kilograme de aur ce avea. Și bineînțeles că...cu siguranță mai avea și alte valori.**

(n.l. – Discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie)."

- în ziua de **20.02.2025**, la ora **18:47:15**, **LUP ANDREI FLORIN**, localizat în municipiul **Medias**, este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

"LUP ANDREI FLORIN: Da, domne!

DOMN: Salut, DEIULE! Ce faci?

LUP ANDREI FLORIN: Ciao, DAN! Ce să fac? Uite acasă.

DOMN: Ia! Ești la pat, la somn.

LUP ANDREI FLORIN: (n.l. - neinteligibil)

DOMN: **Mâne seară, io la trei tre să zbor. Că mi-o zis HORAȚIU să te sun pe tine.**

LUP ANDREI FLORIN: Ie!

DOMN: **No! Să mă duci pân la aeroport, la București.**

LUP ANDREI FLORIN: **Te duc. La trei tre să...la trei ai zboru?**

DOMN: Ia, las că vorbim mâine, vorbim mâine.

(n.l. – Discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie)."

- în ziua de **26.02.2025**, la ora **21:18:40**, **LASCU BOGDAN FLORIAN**, localizat în municipiul **Sibiu**, este contactat de către **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

"(n.l.- de la postul telefonic **0741640319** utilizat de **LASCU BOGDAN**

FLORIAN vorbește o **DOAMNĂ**):

DOAMNĂ: Da!

DOMN: Alo, bună seara! Cu **BOGDAN** aș dori, **GONZALEZ** la telefon.

DOAMNĂ: Cine-i?

DOMN: **GONZALEZ**.

DOAMNĂ: Bată-te minunea, îs **GABI**.

DOMN: Aa.

DOAMNĂ: Nu mai vorbești cu **BOGDAN**.

DOMN: Ce?

DOAMNĂ: Păi dimineață o fost mascații la controale și la mine (n.l- neinteligibil, semnal distorsionat)

DOMN: Și?

DOAMNĂ: O plecat, nimic.. și acuma.. și i-o luat telefonu`, i-o confiscat telefonu`, o făcut rost de o cartelă, că de aia pot să vorbesc.

DOMN: Aha.

DOAMNĂ: Și am luat un ciur de telefon care n-are mesaje, n-are nimic..

DOMN: Da.

DOAMNĂ: Și acuma pe seară mi-a scris un prieten de la poliție că are mandat de aducere pentru el și să se ducă la.. să se ducă la poliție. Și am înțeles că-s mulți.. că-s mai mulți, probabil și **MEDIAȘU**, și dracu, fiu-su lu' **POTRA**, mai mulți.. și o să-i ducă pe toți la **BUCUREȘTI**.

DOMN: Ce l-o mâncat în cur, tu.. și atâta i-am zis, mă: „da` vezi-ți, mă de treaba ta că ăla e un prost și jumătate”.

DOAMNĂ: Cine?

DOMN: Cine? **POTRA**, cine?

DOAMNĂ: No.. eu, ce să-ți mai spun eu? Îți spun acuma ce repercusiuni asupra lor, ăstora mici.. p-ăla îl doare în p..... că e milionar.

DOMN: Păi.. apăi, nu-l doare, că douzeci și cinci..

DOAMNĂ: Din treizeci de milioane, dacă pierzi douăzeci, tot ți-o rămas zece, știi?

DOMN: Auzi aicea, douăzeci și cinci de ani, ca mâine trec.. stai liniștit că ăla nu mai vine în țară.

DOAMNĂ: Păi da, stă pe bani grei, poa` să stea.. și eu aș pleca din țară cu (n.l- neinteligibil) de milioane.

DOMN: Apăi, ce să zic.. eu.. eu nu m-aș duce pentru nimic în lume.

DOAMNĂ: Mă rog, el știe.. ideea e că telefonu` ăsta l-o lăsat, acuma m-am dus la poliție și am luat mașina, acuma am ajuns și eu în casă și mi-o lăsat și telefonu` ăsta pe care îl are de la un prieten ce (n.l- neinteligibil)..

DOMN: No, în fine.. am înțeles ideea.. de.. (n.l- neinteligibil)..

DOAMNĂ: Ca să nu i-l ia și p-ăsta.

DOMN: L-o mâncat în cur, amu`..

DOAMNĂ: Nu mai are sens să mai zicem.. tu crezi că el nu știe?

DOMN: Sigur știe.

DOAMNĂ: **Că, dacă ar da timpu` înapoi și ar ști ce urmează, le-ar mai face? Că numai el trage.. doar el are de tras.**

DOMN: Exact!

DOAMNĂ: Și imagine, și tot, tot, tot i se taie de aici.

DOMN: Da, da, da.

DOAMNĂ: Da` na.. așa o trebuit să se ducă că, dacă trebuia să fie altfel, să-mi bag p...., era altfel, nu?

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se reia):

DOMN: Ai văzut ce-o găsit la **POTRA**?

DOAMNĂ: Da, bă.. și-o făcut cruce **BOGDAN** când o văzut.

DOMN: Ai văzut?

DOAMNĂ: Bă, da` cât de dement îi.. să ai așa ceva în casă, să-mi bag p__a!

DOMN: Da, da, da.. no, atâta de dement.

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se reia):

DOMN: Tu ameninți pe toată lumea și le zici o dată: „ieșiți pe stradă cu paru”, astăzi, astăzi.. ai văzut ce-o postat astăzi?

DOAMNĂ: Am văzut astăzi.

DOMN: No, tu cum..?

DOAMNĂ: **Și-o pus mâna în cap când o văzut așa ceva.**

DOMN: Tu cum ai face? Tu cum ai face?

DOAMNĂ: Na.. îi fain să zici de la DUBAI așa, știi?

DOMN: Da, nu..

DOAMNĂ: Păi hai acasă, mă dacă vrei să zici treaba asta.

DOMN: Dacă ești șmecher.

DOAMNĂ: Nu de la DUBAI.

DOMN: Dacă ești șmecher.. din DUBAI...

DOAMNĂ: Nu? Ca la bătaie, te.. te.. te ameninți de pe.. de pe INSTAGRAM, de pe FACEBOOK..

DOMN: Da.

DOAMNĂ: No hai aicea, față în față.

DOMN: No, ai văzut?

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se reia):

DOMN: No.. și ce o găsit, nu te supăra.. deci, din punctul meu de vedere, ce.. ce i-o găsit la POTRA, n-are nicio scuză, adică, din partea mea, să-l bată în cuie, n-are nicio scuză, așa ceva nu.. nu există.

DOAMNĂ: Păi na, la cine o găsit, să-mi bag pixu', da' dacă la el n-o găsit nimica, de ce (n.l- neinteligibil) în aceeași oală cu toată lumea? Adică e.. chiar îi nedrept.

DOMN: Acuma, ce pot să zic io? Hai să-ți pun o întrebare altfel: „Cum o venit alea în țară? Cum o ajuns alea la POTRA în pivniță?”

DOAMNĂ: Apăi, asta nu mă întreba pe mine.

DOMN: No, ai văzut? No, asta cred că.. mă gândesc că îi întreabă, că doar nu-i întreabă ce o făcut ieri. Asta îi întreabă.. pe cine să întrebe? Pe toți! Îi ia pe rând, îi perpelește bine..

DOAMNĂ: Păi atunci tre' să ia trei sute de oameni, nu?

DOMN: Nu.. nu știu dacă trei sute de oameni că i-o găsit telefoanele și acolo văd care, cum îi.. deci știu.. ei știu pe.. stai liniștită că știu aia, îi ia pe toți la pachet, da' știu pe cine să întrebe. Și stai.. îs sută la.. eu sunt sută..

DOAMNĂ: Trebe.. s-o dat în gât.. că să te duci tu să ridici scândura aia și să desfăci seifu', trebuie să ai pontu'.

DOMN: Păi sută la sută..

DOAMNĂ: Corect?

DOMN: Sută la sută că au.

DOAMNĂ: No.

DOMN: Sută la sută.

DOAMNĂ: Deci, tot între ei o început să se mănânce, să se dea în gât, înțelegi?

DOMN: Da, bineînțeles că da. Păi tu, gândește-te că am.. aștia la televizor o zis că condamnarea e douăzeci și cinci de ani.

DOAMNĂ: Pentru arme, nu?

DOMN: Da, douăzeci și cinci de ani. No.. care vrea să meargă la.. douăzeci și cinci de ani la pușcărie să.. pentru POTRA? Niciunu'! Niciunu'! Toți o să-l dea pe țevă. Cum, de altfel, mi se pare normal. Adică chiar..

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie). ”

- în ziua de **26.02.2025**, la ora **21:56:03**, **DRAGOMAN VASILE LEONARD**, localizat în zona **Medias**, ia legătura cu **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

”DOMN: Alo!
DRAGOMAN VASILE LEONARD: (n.l. - neinteligibil) pe ȘUTER.
DOMN: Păi...
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Să ceri o părere.
DOMN: **Da tu să fii reținut în declarații și ăstea. Tu nu știi prea multe și astea...**
DRAGOMAN VASILE LEONARD: No, hai...
DOMN: ...și dacă să impune (n.l. - neinteligibil), căutăm un avocat.
DRAGOMAN VASILE LEONARD: No, bine!
DOMN: Ați plecat?
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Acuma, să ne deie...mandatele.
DOMN: Cu ce mergeți?
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Ce?
DOMN: Cu ce mergeți? Cu duba Jandarmeriei?
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Ie!
(n.l. – Discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie).”
- în ziua de **26.02.2025**, la ora **22:24:40**, **DRAGOMAN VASILE LEONARD**, localizat în zona orașului **Medias**, ia legătura cu **un DOMN** și poartă următoarea discuție:

”DOMN: Alo!
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Zi!
DOMN: Ați luat ba.. ai luat bani la tine?
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Ie.
DOMN: Încă sunteți.. n-ați plecat?
DRAGOMAN VASILE LEONARD: N-am plecat, îs aicea.
DOMN: Vă duce la BUCUREȘTI?
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Ie.
DOMN: Ai luat bani la tine?
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Mi-am luat zece milioane.
DOMN: No bun.. că, dacă îi ceva, fug eu încolo, **dar am vorbit cu ȘUTEU și o zis să nu povestești prea multe și să ții cont ce o zis el azi, știi?**
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Bine!
DOMN: Numa`.. dacă trebuie, îți iei avocat, știi? Vezi ce..
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Bine! Bun, bun!
DOMN: **Să nu te bagi singur.**
DRAGOMAN VASILE LEONARD: Bine, vorbim!
DOMN: No, dacă trebuie, apărător.. zici că vine el, da` din declarații, nu dai.. numa`.. rezervat.

(n.l- discuția continuă între **DRAGOMAN VASILE LEONARD** și o **DOAMNĂ**):

DOAMNĂ: Spui că.. spui că dai declarații, da` numa` în prezența apărătorului ales.

DRAGOMAN VASILE LEONARD: Îhm.

DOAMNĂ: Bine, mama?

DRAGOMAN VASILE LEONARD: Bine, bine!

DOAMNĂ: **Și.. ăă.. să nu vorbești..**

DRAGOMAN VASILE LEONARD: Vorbim, pa!

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie).”

- în ziua de **07.03.2025**, la ora **14:55:15**, **POTRA DORIAN** ia legătura cu o **DOAMNĂ** și poartă următoarea discuție:

”(n.l- de la postul telefonic **0741218211** utilizat de **POTRA DORIAN** vorbește **un DOMN**):

DOAMNĂ: **CORINA** dragă!

DOMN: Alo!

DOAMNĂ: Bine că m-ai sunat.

DOMN: Ceau, mama!

DOAMNĂ: Ceau! Ce faci?

DOMN: Mama, eu îs.

DOAMNĂ: Tu ești? Cine, **HORAȚIU**?

DOMN: (n.l- neinteligibil) ie, o venit **CORINA** aicea, la..

DOAMNĂ: Ce?

DOMN: O venit **CORINA** aicea în **AFRICA**, unde sunt.

DOAMNĂ: Unde? În AFRICA?

DOMN: În AFRI.. da, da.

DOAMNĂ: **Da, da! Și copiii ce fac?**

DOMN: **Ui aicea.. îi și DORI și ALEX, îs aicea.**

DOAMNĂ: Vai, dragii mei scumpi și frumoși!

(n.l- pe fundal se aude vocea unui DOMN: Ceau, buni! Ce faci?)

(n.l- pe fundal se aude vocea unui DOMN 1: Ceau, buni!)

DOAMNĂ: Ceau, puii` lu` bunica! Când vii acasă, dragu` lu` buni?

(n.l- pe fundal se aude vocea unui DOMN 1: Ceau, buni! Ce faci?)

DOAMNĂ: Ceau, ALEX! Tu ești?

(n.l- pe fundal se aude vocea unui DOMN 1: **Da, da!**)

DOMN: **Și ALEX și DORI îs aicea, te aud amândoi.**

DOAMNĂ: Când vin acasă?

(n.l- pe fundal se aude vocea unui DOMN 1: Mai avem un pic de lucru pe aicea, buni, vreo lună, două).

DOAMNĂ: Da, da`.. oo, da` păi DORIAN ce face cu școala? Își pierde anu`.

DOMN: Păi DORIAN vine mai.. DORIAN vine mai repede.

DOAMNĂ: Când vine? Da` mai poate să meargă la școală?

DOMN: Păi cum să nu poată? Poate, poate, că are. O fost deja, o vorbit.

DOAMNĂ: Da` când vine? Când vine? Peste o săptămână?

DOMN: (n.l- neinteligibil) peste.. tot așa, peste vreo două săptămâni, o lună maxim.

DOAMNĂ: Oo, păi peste o lună e mult, că nu mai are mult și gata trimestru`. Nu știu dacă-l mai primește.

DOMN: Păi la ei nu..

DOAMNĂ: Ce?

DOMN: Îl primește no.. cum să nu? Că o vorbit deja, o vorbit deja la școală, s-o aranjat, e ok, are note, are tot.

DOAMNĂ: Vai, puii` mamii drag și scump, și ALEX! Mi-i dor de amândoi, că înnebunesc dacă mai lipsesc mult.

DOMN: Da, no.. lasă.

DOAMNĂ: Nu mai pot..

DOMN: Las` că ven.. vine acasă no. No, hai nu mai plânge că, apăi nu te sunăm dacă plângi de fiecare dată, no.

(n.l- pe fundal se aude vocea unei DOAMNE 1: O zis că nu mai plânge)

DOAMNĂ: CORINA.. e acolo și CORINA?

DOMN: Da, o venit.. și CORINA, și ȘTEFI or venit până aici. No bine, hai!

DOAMNĂ: Da.. bine, dragă.

DOMN: No bine, mama! Te pupăm!

(n.l- discuția continuă cu aspecte ce nu prezintă interes operativ, după care se încheie). ”

Prin **Încheierea din data de 12 februarie 2025** pronunțată în dosarul penal nr. 3135/302/2025 a Judecătoriei Sectorului 5 București – Secția I Penală, ca urmare a celor solicitate prin **referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 12 februarie 2025** al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, s-a dispus **autorizarea măsurii supravegherii tehnice constând în:**

a. Interceptarea comunicațiilor ori a oricărui oricărui tip de comunicare la distanță (convorbiri, comunicări-SMS, MMS, mesagerie vocală, trafic de internet) efectuate prin intermediul posturilor telefonice

cu numerele de apel utilizate de către Marin Burcea și Dorina Mihai.

b. **localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice în ceea ce privește posturile telefonice cu numerele de apel utilizate de către Marin Burcea și Dorina Mihai.**

c. **supravegherea video, audio sau prin fotografie, respectiv fotografierea persoanei, observarea sau înregistrarea conversațiilor, mișcărilor ori a altor activități desfășurate de către Marin Burcea și Dorina Mihai, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 12 februarie 2025 până la data de 13 martie 2025, inclusiv, fiind emis Mandatul de supraveghere tehnică nr. 20/UP/12 februarie 2025.**

Prin ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 17 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus supravegherea video, audio sau prin fotografie, respectiv fotografierea persoanei, observarea sau înregistrarea conversațiilor, mișcărilor ori a altor activități desfășurate de numitul Goloșoiu Mihail Alex, pentru o perioadă de 48 de ore, începând cu data de 17 februarie 2025, ora 16.00 până la data de 19 februarie 2025, ora 16.00.

Prin **încheierea din data de 20 februarie 2025** pronunțată în dosarul penal nr. 4163/302/2025 a Judecătoriei Sector 5 București – Secția I Penală, ca urmare a referatului întocmit la data de 20 februarie 2025, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus **confirmarea** ordonanței cu nr. 6720/284/P/2024 din data de 17 februarie 2025 și a autorizat **măsura supravegherii tehnice** constând în supravegherea video, audio sau prin fotografie, respectiv fotografierea persoanei, observarea sau înregistrarea conversațiilor, mișcărilor ori a altor activități desfășurate de numitul Goloșoiu Mihail Alex, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 20 februarie 2025, până la data de 21 martie 2025, inclusiv, fiind emis Mandatul de supraveghere tehnică nr. 29/UP/20 februarie 2025.

În urma punerii în exploatare a ordonanței cu titlu provizoriu din data de 17 februarie 2025, au rezultat următoarele aspecte de interes pentru cauză:

- la data de 18 februarie 2025, Goloșoiu Mihail Alex s-a întâlnit cu Comiza Adrian Inocențiu și s-au deplasat la domiciliul celui din urmă;
- la data de 19 februarie 2025, Goloșoiu Mihail Alex s-a întâlnit cu Comiza Adrian Inocențiu.

Prin **Încheierea din data de 17 februarie 2025** pronunțată în dosarul penal nr. 3645/302/2025 a Judecătoriei Sector 5 București – Secția I Penală, la solicitarea formulată de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire prin **referatul** nr. 6720/284/P/2024 din data de 17 februarie 2025, s-a dispus autorizarea măsurii supravegherii tehnice constând în aceea ca organele de urmărire penală să pătrundă în spațiul privat reprezentat de imobilul situat în municipiul Timișoara, unde locuiește Mihai Dorina, pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice constând în supravegherea video, audio sau prin fotografie a acestuia, pentru o perioadă de 25 de zile, respectiv de la data de 17 februarie 2025 până la data de 13 martie 2025 inclusiv, fiind emis Mandatul de supraveghere tehnică nr. 27/UP din 17 februarie 2025.

Prin **ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 26 februarie 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus autorizarea pentru o perioadă de 48 de ore, începând cu data de 26 februarie 2025 ora 09.00 până la data de 28 februarie 2025 ora 09.00, a următoarelor măsuri de supraveghere tehnică:

-supravegherea video, audio sau prin fotografie și localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice a lui Burcea Marin, care utilizează următoarele autoturisme: Renault Austral cu nr. de înmatriculare B-153-FLY de culoare gri, Renault Talisman cu nr. de înmatriculare B-342-FLY de culoare neagră și Dacia Duster cu nr. de înmatriculare B-423-FLY de culoare neagră.

De asemenea, s-a mai dispus autorizarea ca lucrătorii Direcției de Operațiuni Speciale din Cadrul Inspectoratului General al Poliției Române și ai structurilor teritoriale subordonate acestora să pătrundă în interiorul autoturismelor utilizate de Burcea Marin, menționate în paragraful anterior, pentru a activa sau dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii de supraveghere.

Din procesul-verbal nr. 3169204 din data de 28 februarie 2025 întocmit de către lucrătorii specializați ai poliției judiciare rezultă imposibilitatea obiectivă de punere în aplicare a ordonanței cu titlu provizoriu nr. 6720/284/P/2024 din data de 26 februarie 2025.

Prin **Referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 28 februarie 2025** s-a solicitat instanței de judecată competente confirmarea ordonanței cu nr. 6720/284/P/2024 din data de 26 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, iar prin **Încheierea nr. 11 din data de 28 februarie 2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție** – Secția Penală, pronunțată în dosarul nr. 474/1/2025, s-a dispus **confirmarea** acestora.

Prin **Referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 06 martie 2025** al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a solicitat:

a. **Prelungirea Mandatelor de supraveghere tehnică nr. 1300-1322/DL/14 decembrie 2024 emise de Judecătoria Ploiești, pentru o perioadă de 25 de zile, începând cu data de 14 martie 2025 până la data de 07 aprilie 2025, inclusiv.**

2. **Prelungirea Mandatului de supraveghere tehnică nr. 18/UP/07 februarie 2025 emis de Judecătoria Sectorului 5 București, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 09 martie 2025 până la data de 07 aprilie 2025, inclusiv.**

3. **Prelungirea Mandatului de supraveghere tehnică nr. 20/UP/12 februarie 2025 emis de Judecătoria Sectorului 5 București, pentru o perioadă de 25 de zile, începând cu data de 14 Martie 2025 până la data de 07 aprilie 2025, inclusiv.**

4. **Încuviințarea pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 09 martie 2025 până la data de 07 aprilie 2025, inclusiv a activităților de supraveghere tehnică constând în :**

a. **Interceptarea comunicațiilor ori a oricărui oricărui tip de comunicare la distanță (convorbiri, comunicări-SMS, MMS, mesagerie vocală, trafic de internet) efectuate prin intermediul posturilor telefonice cu numerele de apel utilizate de către Marin Burcea și Dorina Mihai.**

b. **localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice în ceea ce privește posturile telefonice cu numerele de apel utilizate de către Marin Burcea și Dorina Mihai.**

Prin **Încheierea nr. 15 din 06 martie 2025 pronunțată în dosarul nr. 510/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală**, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus admiterea cererii formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, în dosarul nr. 6720/284/P/2024 și autorizarea măsurilor solicitate, fiind emise **Mandatele de supraveghere tehnică nr. 20/UP-44/UP din data de 06 martie 2025.**

Prin **Referatul nr. 6720.284/P/2024 din data de 29 martie 2025** al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a solicitat **autorizarea pentru o perioadă de 10 de zile, începând cu data de 29 martie 2025 până la data de 07 aprilie 2025, inclusiv, a metodelor speciale de supraveghere, constând în:**

1. **Supravegherea video, audio și prin fotografiere, în spații publice și private, respectiv observarea, înregistrarea conversațiilor ambientale, a mișcărilor și activităților desfășurate de către inculpatul Lup Ioan și încuviințarea ca organele de urmărire penală și organele specializate ale statului să pătrundă în spațiul privat, respectiv în incinta Centrului de**

Reținere și Arestare Preventivă nr.5, camera 1 din cadrul Secției 6 Poliție cu adresa în București, str. Paul Greceanu, nr. 36, sector 2, pentru a activa și dezactiva mijloacele tehnice folosite;

2. Supravegherea video, audio și prin fotografiere, în spații publice și private, respectiv observarea, înregistrarea conversațiilor ambientale, a mișcărilor și activităților desfășurate de către inculpatul **Lup Andrei Florin** și încuviințarea ca organele de urmărire penală și organele specializate ale statului să pătrundă în spațiul privat, respectiv în incinta **Centrului de Reținere și Arestare Preventivă nr. 5, camera 1** din cadrul Secției 6 Poliție cu adresa în București, str. Paul Greceanu, nr. 36, sector 2, pentru a activa și dezactiva mijloacele tehnice folosite;

3. Supravegherea video, audio și prin fotografiere, în spații publice și private, respectiv observarea, înregistrarea conversațiilor ambientale, a mișcărilor și activităților desfășurate de către inculpatul **Hauptman Manfred Ioan** și încuviințarea ca organele de urmărire penală și organele specializate ale statului să pătrundă în spațiul privat, respectiv în incinta **Centrului de Reținere și Arestare Preventivă nr.5, camera 1** din cadrul Secției 6 Poliție cu adresa în București, str. Paul Greceanu, nr. 36, sector 2, pentru a activa și dezactiva mijloacele tehnice folosite.

Prin **Încheierea nr. 22 din data de 29 martie 2025 pronunțată în dosarul nr. 719/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală**, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus admiterea cererii așa cum a fost formulată și încuviințarea măsurilor solicitate de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire în dosarul nr. 6720/284/P/2024, fiind emis Mandatul de supraveghere tehnică nr. 61/UP din data de 29.03.2025.

Prin **referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 04 aprilie 2025** al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a solicitat **prelungirea** Mandatelor de supraveghere tehnică nr. 20/UP – 44/UP din data de 06 martie 2025 emise de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și prelungirea Mandatului de supraveghere tehnică nr.61/UP din data de 29 martie 2025, pentru o perioadă de 30 de zile începând cu data de 08 aprilie 2025 până la data de 07 mai 2025, inclusiv.

Prin **Încheierea nr. 27 din data de 04 aprilie 2025** pronunțată în dosarul penal nr. 776/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus **prelungirea** Mandatelor de supraveghere tehnică nr. 20/UP – 44/UP din data de 06 martie 2025 emise de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și prelungirea Mandatului de supraveghere tehnică nr.61/UP din data de 29 martie 2025, pentru o perioadă de 30 de zile începând cu data de 08 aprilie 2025 până la data de 07 mai 2025, inclusiv.

Prin **referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 06 mai 2025** al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a solicitat **prelungirea** Mandatelor de supraveghere tehnică nr. 20/UP – 44/UP din data de 06 martie 2025 emise de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și prelungirea Mandatului de supraveghere tehnică nr.61/UP din data de 29 martie 2025, pentru o perioadă de 30 de zile începând cu data de 08 mai 2025 până la data de 06 iunie 2025, inclusiv.

Prin **Încheierea nr. 32 din data de 06 mai 2025** pronunțată în dosarul penal nr. 964/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus **prelungirea** mandatelor de supraveghere tehnică nr. 20/UP – 44/UP din data de 06 martie 2025 emise de Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și prelungirea mandatului de supraveghere tehnică nr.61/UP din data de 29 martie 2025, pentru o perioadă de 30 de zile începând cu data de 08 mai 2025 până la data de 06 iunie 2025, inclusiv.

Din analiza acestui subcapitol se desprinde concluzia că a existat o deplasare organizată și o coagulare a unui grup apt a manifesta și că întregul proces acțional era la dispoziția și sub stricta coordonare

intelectuală a inculpatului Georgescu Călin, prin interfața sa reprezentată de Potra Horațiu, care transpunea în planul realității materiale dorințele sale.

*

Prin referatul nr. 75/76/P/2024 din data de 15 ianuarie 2025 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul de caz a solicitat **încuviințarea**, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 15 ianuarie 2025, până la data de 13 februarie 2025, inclusiv, a măsurilor de supraveghere tehnică, constând în :

- **interceptarea comunicațiilor/ori a oricărui tip de comunicare la distanță, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice și înregistrarea convorbirilor și comunicărilor telefonice și a traficului de date efectuate de la și către postul telefonic cu nr. de apel 0722.421.911, utilizat de către magistratul judecător Stoicescu Adriana Petronela.**

- **supravegherea video, audio sau prin fotografiere și localizarea sau urmărirea prin mijloace fixe privind pe magistratul judecător Stoicescu Adriana Petronela.**

Prin Încheierea din data de 15 ianuarie 2025 pronunțată în dosarul nr. 99/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus autorizarea, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 15 ianuarie 2022 până la data de 13 februarie 2025, inclusiv, a activităților de supraveghere tehnică solicitate prin referatul nr. 75/76/P/2024 din data de 15 ianuarie 2025, fiind emis mandatul de supraveghere tehnică nr. 1/UP din data de 15 ianuarie 2025.

Prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 05 martie 2025 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a solicitat **încuviințarea**, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 05 martie 2025, până la data de 03 aprilie 2025, inclusiv pentru măsurile de supraveghere tehnică constând în:

- **interceptarea comunicațiilor/ori a oricărui tip de comunicare la distanță, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice și înregistrarea convorbirilor și comunicărilor telefonice și a traficului de date efectuate de la și către postul telefonic cu nr. de apel 0722.421.911, utilizat de către magistratul judecător Stoicescu Adriana Petronela;**

- **supravegherea video, audio sau prin fotografiere și localizarea sau urmărirea prin mijloace fixe privind pe magistratul judecător Stoicescu Adriana Petronela;**

- **pătrunderea în sediul Curții de Apel Timișoara, camera 258, situat în Timișoara, Piața Tepeș Vodă, nr. 2A, etaj 2, jud. Timiș, în vederea supravegherii video, audio sau prin fotografiere a numitei Stoicescu Adriana Petronela, care își desfășoară activitatea în acest birou, precum și pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice.**

Prin Încheierea nr. 12 din data de 05 martie 2025 pronunțată în dosarul nr. 497/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus **încuviințarea**, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 05 martie 2025, până la data de 03 aprilie 2025, inclusiv a măsurilor de supraveghere tehnică solicitate, fiind emis mandatul de supraveghere tehnică nr. 5/UP din data de 05 martie 2025.

Prin referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 03 aprilie 2025 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, procurorul de caz a solicitat **prelungirea Mandatului de supraveghere tehnică nr. 5/UP din data de 05 martie 2025** emis de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 04 aprilie 2025 până la data de 03 mai 2025, inclusiv.

Prin Încheierea nr. 25 din data de 03 aprilie 2025 pronunțată în dosarul nr. 771/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus prelungirea Mandatului de

supraveghere tehnică nr. 5/UP din data de 05 martie 2025, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 04 aprilie 2025, până la data de 03 mai 2025, inclusiv, fiind emis mandatul de supraveghere tehnică nr. 64/UP din data de 03 aprilie 2025.

Prin **ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 29 august 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **autorizarea, cu titlu provizoriu, pe o durată de 48 de ore, începând cu data de 29 august 2025, ora 11:25 până la data de 31 august 2025, ora 11:25**, a metodei speciale de supraveghere constând în accesul la un sistem informatic prin pătrunderea în sistemele informatice/mijloacele de stocare a datelor informatice reprezentate de laptopul marca Apple MacBook Air, având inscripționate pe spatele carcasei următoarele elemente de identificare model A2681, EMC 4074, de culoare argintie, cu seria KY7J907FFR, memory stick-ul de culoare negru cu capac argintiu având inscripțiile "2021" și "2023" și memory stick-ul de culoare argintie cu inscripția SANDISK cu capacitate de 64 Gb cu seria BN2412008384Z.

Prin **referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 01 septembrie 2025** al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală, procurorul de caz a solicitat confirmarea ordonanței nr. 6720/284/P/2024 din data de 29 august 2025, iar prin **Încheierea nr. 39 din data de 01 septembrie 2025 pronunțată în dosarul nr. 1822/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală**, judecătorul de drepturi și libertăți a admis cererea formulată și a confirmat ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din data de 29 august 2024.

Prin **ordonanța nr 6720/284/P/2024 din data de 13 mai 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **amânarea informării** până la terminarea urmăririi penale în cauză a persoanei supravegheate **Stoicescu Adriana Petronela**.

*

Prin **ordonanța nr 6720/284/P/2024 din data de 06 martie 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **amânarea informării** persoanei supravegheate Burcea Marin –până la terminarea urmăririi penale în cauză, **cu privire la ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din 26 februarie 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală.

Prin **ordonanța nr 6720/284/P/2024 din data de 17 martie 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **amânarea** până la terminarea urmăririi penale în cauză, a informării persoanelor supravegheate: **Potra Horațiu, Lup Andrei-Florin, Timofti Constantin și Dorina Mihai**.

Prin **ordonanța nr 6720/284/P/2024 din data de 25 martie 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **amânarea informării** a persoanei supravegheate Goloșoiu Mihail-Alex, până la terminarea urmăririi penale în cauză, cu privire la ordonanța nr. 6720/284/P/2024 din 17 februarie 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală.

Prin **ordonanța nr 6720/284/P/2024 din data de 12 iunie 2025** a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală s-a dispus **amânarea informării** până la terminarea urmăririi penale în cauză a persoanelor supravegheate **Lup Andrei-Florin, Potra Horațiu, Lup Ioan, Borișcă Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocențiu, Goloșoiu Mihail Alex, Lascu Bogdan Florin, Potra Dorian, Hauptman Manfred Ioan, Lăpădatu Claudiu Marian, Panța Dan Cristian, Dragoman Vasile Leonard, Moldovan Dionisie, Lechințan Traian, Apahidean Marius Samuel, Mureșan Ovidiu Claudiu, Timofti Constantin, Potra Alexandru Cosmin, Aniței Iulian, Dărăbanț Matei, Szanto Daniel, -Grozav Nicolae Alexandru, Marin Burcea și Dorina Mihai**.

*

Prin **referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 06 martie 2025 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală**, la propunerea organelor de urmărire penală din cadrul I.P.J. Sibiu – Serviciul de Investigații Criminale, procurorul de caz a solicitat **autorizarea pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 06 martie 2025 până la data de 04 aprilie 2025, inclusiv** a activităților de supraveghere tehnică constând în:

- **interceptarea și înregistrarea** pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, traficul de internet efectuat de pe numărul de apel 0746137206, 0758734779, 0764252102 folosite în prezent de către inculpatul POTRA HORAȚIU, **localizarea** prin mijloace tehnice a acestor posturi telefonice și **supravegherea** audio, video sau prin fotografiere a lui POTRA HORAȚIU;

- **interceptarea și înregistrarea** pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, traficul de internet efectuat de pe numărul de apel 0741218211, folosit în prezent de către inculpatul POTRA DORIAN, **localizarea** prin mijloace tehnice a acestor posturi telefonice și **supravegherea** audio, video sau prin fotografiere a lui POTRA DORIAN;

- **interceptarea și înregistrarea** pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, traficul de internet efectuat de pe numărul de apel 0741483565, folosit în prezent de către inculpatul POTRA ALEXANDRU COSMIN, , **localizarea** prin mijloace tehnice a acestor posturi telefonice și **supravegherea** audio, video sau prin fotografiere a lui POTRA ALEXANDRU COSMIN;

- **interceptarea și înregistrarea** pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, traficul de internet efectuat de pe numărul de apel 0741732082, folosit în prezent de către numita POTRA ALEXANDRA, **localizarea** prin mijloace tehnice a acestor posturi telefonice și **supravegherea** audio, video sau prin fotografiere a numitei POTRA ALEXANDRA;

- **interceptarea și înregistrarea** pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, traficul de internet efectuat de pe numărul de apel 0757807087, folosit în prezent de către numitul POTRA DANIEL SIMION, **localizarea** prin mijloace tehnice a acestor posturi telefonice și **supravegherea** audio, video sau prin fotografiere a lui POTRA DANIEL SIMION;

- **interceptarea și înregistrarea** pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, traficul de internet efectuat de pe numărul de apel 0771326020, folosit în prezent de către numita ASPRICIOIU ELENA, mama persoanei urmărite Potra Alexandru Cosmin, **localizarea** prin mijloace tehnice a acestor posturi telefonice și **supravegherea** audio, video sau prin fotografiere a numitei ASPRICIOIU ELENA;

- **interceptarea și înregistrarea** pe suport magnetic sau orice alt tip de suport a convorbirilor, comunicărilor prin SMS, MMS, mesagerie vocală, traficul de internet efectuat de pe numărul de apel 0755888388, folosit în prezent de către numita BORA DOCHIA, soacra persoanei urmărite Potra Alexandru Cosmin, **localizarea** prin mijloace tehnice a acestor posturi telefonice și **supravegherea** audio, video sau prin fotografiere a numitei BORA DOCHIA.

Prin **Încheierea nr. 13 din data de 06 martie 2025 pronunțată în dosarul nr. 505/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală**, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus **autorizarea măsurilor solicitate, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 06 martie 2025**

până la data de 04 aprilie 2025, inclusiv, fiind emise Mandatele de supraveghere tehnică nr. 6/UP-12/UP din data de 06 martie 2025.

Prin **referatul nr. 6720/284/P/2024 din data de 04 aprilie 2025 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală**, la propunerea organelor de urmărire penală din cadrul I.P.J. Sibiu – Serviciul de Investigații Criminale, procurorul de caz a solicitat prelungirea Mandatelor de supraveghere tehnică nr. 6/UP – 12/UP din data de 06 martie 2025, pentru **o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 05 aprilie 2025 până la data de 04 mai 2025, inclusiv.**

Prin **Încheierea nr. 26 din data de 04 aprilie 2025 pronunțată în dosarul nr. 774/1/2025 al Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția Penală**, judecătorul de drepturi și libertăți a dispus prelungirea Mandatelor de supraveghere tehnică nr. 6/UP – 12/UP din data de 06 martie 2025, pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 04 aprilie 2025 până la data de 03 mai 2025, inclusiv.

Prin **ordonanța nr 6720/284/P/2024 din data de 08 mai 2025 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală** s-a dispus **amânarea informării**, până la terminarea urmăririi penale în cauză, a persoanelor supravegheate Potra Horațiu, Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Potra Daniel Simion, Potra Alexandra, Aspricioiu Elena Și Bora Dochia.

IV.5. Aspecte rezultate din declarațiile martorilor audiați în cauză

Martorul Jbara Mohamed, deținător al Centrului de echitație JBARA HORSES din loc. Ciolpani, județul Ilfov, audiat la data de 09 decembrie 2024, a menționat că îl cunoaște pe Georgescu Călin de aproximativ 2-3 luni, iar ultima dată când acesta a venit la centrul său de echitație, a fost în data de 08 decembrie 2024, când a fost însoțit de șoferul său și de garda de corp. Martorul a mai precizat că, la scurt timp după ce a sosit Georgescu Călin, au mai venit două persoane, iar toți cinci au stat la masă, unde au discutat, dintre aceștia martorul recunoscându-l pe Sechila Eugen Ionuț.

Fiind audiată în calitate de **martor**, la datele de 09 decembrie 2024 și 26 februarie 2025, **Dumitru Alexandrina**, concubina martorului Jbara Mohamed, a precizat că l-a cunoscut pe Georgescu Călin în vara anului 2024, acesta fiind interesat de lecții de echitație. Martora a precizat că Georgescu Călin, în urma unei discuții cu concubinul său, căruia i-a spus că dorește să vină să bea un ceai și că dorește intimitate, a venit la centrul de echitație în data de 07 decembrie 2024, însoțit de șofer și bodyguard, iar la scurt timp după aceștia au mai venit alte două persoane, pe care martora le-a recunoscut din planșa fotografică ca fiind Potra Horațiu și Sechila Eugen Ionuț. Conform relatărilor acesteia, toți cinci au stat de vorbă pentru aproximativ o oră, martora neputând menționa despre ce au discutat.

Conform susținerilor acesteia *”toți cei prezenți erau stresați și preocupați. Mi-am dat seama că discuțiilor lor ar putea avea legătură cu anularea alegerilor. Această presupunere a fost întărită de comportamentul lor. În momentul în care am intrat în încăpere au tăcut brusc. Georgescu Călin părea să conducă discuțiile, el fiind cel care i-a chemat pe toți... Am înțeles clar că era vorba despre o discuție confidențială și nu doreau să fie auziți, ci doar să nu fie deranjați.”*

De asemenea, la data de 12 septembrie 2025, martora Dumitru Alexandrina a fost reaudiată, prilej cu care aceasta și-a menținut declarațiile date anterior și nu a oferit detalii suplimentare.

La data de 09 decembrie 2024, a fost audiată **martora Lup Florina-Gabriela**, care a precizat că la adresa de domiciliu nu deține bunuri interzise de lege, respectiv arme, articole pirotehnice sau alte substanțe interzise.

La data de 26 februarie 2025 a fost audiat **martorul Burcea Marin**, care a declarat că în perioada 2014-2019, a fost angajat în Legiunea Străină și că pe Georgescu Călin l-a cunoscut în octombrie 2023, prin intermediul lui

Sechila Eugen, asigurându-i, în mod voluntar, paza începând cu luna septembrie 2024.

Martorul a mai precizat că îl cunoaște pe Potra Horațiu din anul 2023 și că a lucrat pentru societatea acestuia, prestand servicii de instrucție militară în Republica Democratică Congo.

În legătură cu întâlnirea din data de 07 decembrie 2024 de la ferma Jbara Horses din com. Ciolpani, jud. Ilfov, martorul Burcea Marin a relatat că s-a deplasat aici împreună cu Georgescu Călin și cu un coleg care îi asigura protecția și că la momentul în care a ajuns la fermă s-a întâlnit cu Potra Horațiu, singurele discuții pe care le-a avut cu acestea fiind legate de asigurarea pazei domnului Georgescu Călin.

De asemenea, martorul a mai declarat că în acea locație s-a mai întâlnit cu Sechila Eugen, cu care doar s-a salutat și cu care nu a avut nici o discuție și nu cunoaște dacă Georgescu Călin s-a întâlnit la ferma de echitație cu Potra Horațiu sau Eugen Sechila și dacă a avut loc vreo discuție legată de participarea la adunări de protest.

La data de 12 martie 2025 a fost audiat **martorul „Miron Lucian” (martor cu identitate protejată)**, care a declarat că, în ultimii ani, a lucrat o perioadă în Republica Democratică Congo, activitatea sa fiind coordonată de Potra Horațiu, Zoltan, Timofti Constantin și Bădeancă Marius.

Conform propriilor susțineri, principala sa activitate în Congo era aceea de a instrui soldații congolezi în legătură cu utilizare armelor de foc, precum AK 47, a armelor cu lunete, a grenadelor de mână și a aruncătoarelor de grenade, toate aceste arme fiind folosite în activitatea de luptă din Congo.

Acesta a mai precizat că a interacționat de mai multe ori cu Potra Horațiu în Congo și consideră că acesta ar fi putut plăti diverse persoane pentru a participa la diferite proteste organizate în România.

În ceea ce privește deplasarea din Congo către România, martorul a precizat că transportul se efectua prin intermediul unei companii private, ”Fly Lili”, iar la plecarea de pe aeroportul din Congo nu era efectuat niciun control de securitate asupra contractorilor și bagajelor acestora, singura condiție impusă fiind aceea de greutatea bagajului, motiv pentru care puteau fi introduse orice fel de bunuri în bagajele contractorilor.

Martorul a mai declarat că armele pe care ei le foloseau în Congo puteau fi similare cu cele ridicate cu ocazia perchezițiilor efectuate la Potra Horațiu și că în momentul în care a început să lucreze ca și contractor pentru Potra Horațiu, martorul a fost introdus într-un grup de WhatsApp denumit ”DRC”, în care se postau informații de interes general în legătură cu activitățile desfășurate acolo.

”Miron Lucian” a mai susținut că, în data de 09 martie 2025, la ora 20:13, Potra Horațiu a transmis un mesaj în care îndemna la activități violente pe membrii grupului, ca urmare a deciziei luate de BEC cu privire la respingerea candidaturii lui Georgescu Călin și că, ulterior, la ora 21:01, Potra Horațiu a postat din nou un mesaj prin care îi îndemna, încă o dată, la activități violente pe membrii grupului.

De asemenea, martorul a mai precizat că, în data de 10 martie 2025, la ora 00:18, Potra Horațiu a transmis un mesaj de adio pe grupul ”DRC”, prin care îi îndemna la acțiuni violente armate împotriva diferitor autorități publice pe militari aflați pe acest grup și că, în urma postărilor menționate anterior, un număr de 210 membri au avut reacții apreciative la acestea.

La data de 11 iunie 2025, fiind audiat în calitate de **martor, Ursu Adrian** a declarat că, în data de 03 decembrie 2024, a plecat în Congo să muncească pentru Potra Horațiu, fiind responsabil cu paza hotelului unde erau cazați contractorii. Acesta a mai susținut că purtau arme doar atunci când ieșeau în oraș și că el făcea parte din grupul de WhatsApp ”RALF”, grup creat pentru persoane din zona Mediaș și care avea ca scop stabilirea unor ieșiri în oraș.

Martorul a relatat că a scris pe acest grup mențiunile ”Acuma trebuie

făcut ceva, mers peste ei și dat foc” ... ”Frica din ei frate că îi bagă ăsta în pușcărie dacă iasă el,” ... ”Alegerile au loc în 90 de zile de la emiterea anulării și președinte interimar va fi Ciucă” ... ”Venim și noi Hora”, mențiuni despre care a declarat că le-a făcut sub imperiul supărării generate de anularea alegerilor pentru funcția de președinte al României.

Referitor la postarea *”Venim și noi Hora”*, martorul a precizat că venea și el în țară pentru a participa la mitinguri/greve, ca urmare a anulării alegerilor, iar precizarea cu *”noi”* era adresată membrilor grupului de WhatsApp și nu persoanelor care erau plecate cu el în Congo.

Referitor la organizarea unui protest la data de 08 decembrie 2024, martorul a declarat că nu știe dacă a fost organizat sau urma să fie organizat un asemenea protest, afirmația sa de a veni fiind ipotetică, în cazul în care se organiza vreo grevă/miting.

Cu privire la afirmația *”Acuma trebuie făcut ceva, mers peste ei și dat foc”*, martorul menționează că așa a simțit în acel moment și că era o părere ca a multor altora.

În ceea ce privește rolul inculpaților din dosar în Congo, martorul a declarat că, din câte își amintește, Mureșan Ovidiu, Lup Ioan, Aniței Iulian și Lup Andrei se ocupau cu paza hotelului unde erau cazați contractorii.

La data de 13 iunie 2025 a fost audiat **martorul Grozav Nicolae-Alexandru**, care a declarat că la data de 07 decembrie 2024 a purtat o discuție cu Lup Andrei Florin, pe care l-a întrebat *”Cum stăm cu lovitura?”*, întrebare care se referea la un aspirator auto care a fost lovit în spălătoria pe care o administra în mun. Mediaș, jud. Sibiu și i-a fost adresată lui Lup Andrei-Florin, întrucât acesta îl ajuta cu diverse treburi la spălătorie.

Tot în cursul aceleiași discuții, martorul a mai precizat că l-a întrebat pe Lup Andrei Florin dacă revine la Mediaș, întrucât acesta îi spusese anterior că merge la București, neștiind de faptul că urmează să fie un protest.

Totodată, fiind întrebat cu privire la sensul afirmației *”umplu o mașină și venim în seara asta sau mâine”*, martorul a precizat că a formulat această afirmație referindu-se la Lup Andrei și alții care se vor strânge la București.

Conform susținerilor martorului, Lup Andrei i-a precizat că urmează să se strângă la București, după ce ajunge șeful, martorul bănuind că se referă la Potra Horațiu, deoarece Lup Andrei Florin *”era mai mereu cu el”*.

Cu privire la mențiunile lui Lup Andrei Florin, în sensul că *”Să nu fie numele lui în asta, Ca și cum îi chemi tu pe oameni”*, martorul a susținut că, probabil acesta voia să nu spună că va fi la București șeful de care vorbește și să nu le spună persoanelor cu care eventual se va deplasa la București despre acest aspect.

La data de 21 iulie 2025, **martorul Bagameri Erik-Robert** a declarat că, în anul 2024, a încheiat un contract în baza căruia a desfășurat activități în domeniul logistic în Republica Congo, șeful său fiind Potra Horațiu, pe care l-a întâlnit chiar în Congo. De asemenea, acesta a mai susținut că l-a întâlnit și pe Timofti Constantin, care avea un post de conducere în Congo.

Martorul a mai declarat că, în ceea ce privește verificarea bagajelor la plecarea din Congo, acestea erau verificate de persoane special desemnate din cadrul firmei angajatoare și de către autoritățile aeroportuare, atât la plecare, cât și la venire, fiind sigilate între verificări și aflându-se permanent sub pază.

Fiind întrebat dacă știe despre organizarea unor întâlniri de lucru la București ale firmei care desfășura activități în Congo, martorul a precizat că nu cunoaște aceste aspecte.

În declarația de **martor** din data de 21 iulie 2025, **Bagameri Ferenc-Norbert** a precizat că, în perioada ianuarie 2023 – ianuarie 2025, a fost angajat în Republica Democratică Congo la firma lui Potra Horațiu, la departamentul de logistică și că nu știe cu ce se ocupau ceilalți inculpați din dosar, afirmând că Potra Horațiu era angajatorul tuturor.

Referitor la verificarea bagajelor românilor, cu ocazia plecării din Republica Congo, martorul a declarat că bagajele erau verificate atât de către angajații români și de responsabili locali de concesiune, cât și de către

autoritățile locale, fiind prezent la aceste proceduri și că la sosirea în România, bagajele erau din nou scanate, bagajele de mână fiind verificate aleatoriu.

Martorul Luca Daniel-Cosmin a precizat, în declarația din data de 21 iulie 2025, că, din anul 2022 și până în ianuarie 2025, a lucrat în Republica Democratică Congo, la societatea lui Potra Horațiu, dar nu a dorit să furnizeze date despre activitățile desfășurate acolo.

Referitor la organizarea activităților desfășurate în Congo, acesta a susținut că de acest lucru se ocupa Timofti Constantin cu care a avut o relație mai apropiată, dar cu care nu a discutat niciodată, nici telefonic și nici fizic, despre organizarea sau participarea la proteste în mun. București sau în vreo altă locație, anterior datei de 08 decembrie 2024.

Martorul a mai menționat că a fost anunțat telefonic de Timofti Constantin, anterior datei de 08 decembrie 2024, că va avea loc o întâlnire în București, la Hotelul Marriott, la care va participa Potra Horațiu și alți colegi care lucrau în Congo, întâlnire programată la sfârșitul acelei săptămâni, sâmbătă sau duminică, motiv pentru care s-a deplasat în București împreună cu Timofti Constantin, iar în ziua în care a ajuns la Hotelul Marriott din București, a avut două întâlniri cu Potra Horațiu.

Conform propriilor relatări, a doua zi de dimineață, Timofti Constantin i-a spus să meargă la catedrala vis-a-vis de Hotelul Marriott și dacă vede acolo colegi de-ai lor, să le spună să plece acasă pentru că nu este nici un protest, motiv pentru care s-a deplasat în zona catedralei, unde a observat 3-4 colegi, pe care îi știa din vedere, și cărora le-a transmis să meargă acasă că nu este nici un protest.

Martorul a mai declarat că el nu a avut cunoștință de niciun protest și nu a primit niciun mesaj cu privire la organizarea sau participarea la vreun protest, singura dată când a auzit de acest lucru a fost atunci când i-a spus Timofti Constantin să meargă la catedrală.

De asemenea, martorul a mai precizat că știe de la Timofti Constantin că acesta i-a anunțat pe Traian Rus și Răzvan Velcherean "să nu mai vină la respectivul protest pentru că nu va avea loc".

Cu privire la rolul inculpaților din prezentul dosar în Republica Democratică Congo, martorul a declarat că Dragoman Vasile Leonard, Lascu Bogdan, Lechințan Traian, Lup Andrei Florin, Lup Ioan, Mureșan Ovidiu și Aniței Iulian erau paznici la locurile de cazare ale angajaților și că aceștia nu purtau arme, neavând, de altfel, nici acces la armament.

La data de 21 iulie 2025 a fost audiat **martorul Stoian Ovidiu-Emil**, care a menționat că, în perioada decembrie 2022 - ianuarie 2025, a desfășurat activități în Republica Democratică Congo, la firma inculpatului Potra Horațiu, inițial, până în luna mai 2024, activând pe funcția de instructor civil pentru pregătirea militarilor congolezi, iar ulterior, până în ianuarie 2025, ca supervisor pentru instructorii români care pregăteau militarii congolezi.

De asemenea, acesta mai menționează că românii nu erau instruiți în Congo, ci efectuau doar instructajul militarilor congolezi.

În anul 2012, martorul a lucrat în aceeași unitate militară din Târgu Mureș, respectiv UM 1010, aproximativ o lună de zile cu și ulterior s-au întâlnit în Congo.

Martorul mai precizează că în Congo i-a mai întâlnit pe Timofti Constantin, pe care îl cunoaștea din anul 2012, când au fost colegi la aceeași unitate militară din Târgu Mureș, pe Mureșan Ovidiu și pe Lechințan Traian, *"care erau instructori pe linia pregătirii militarilor congolezi."*, instrucția făcută de români cu militarii congolezi presupunând pregătire medicală, pregătire topografică și generalități despre cunoașterea armamentului, respectiv cum se demontează o ramă, cum se montează și cum se ia linia de ochire la rece.

Cu privire la verificarea bagajelor românilor care plecau din Congo, martorul a precizat că acestea erau verificate de o echipă formată din români angajați la firma inculpatului Potra Horațiu, din care a făcut și el parte de

câteva ori, alături de persoane din conducerea firmei și că, la sosirea în România, bagajele de cală urmau procedura aeroportului, fiind scanate, iar, aleatoriu, se verificau și bagajele de mână. Referitor la zborurile din Congo, martorul a precizat că acestea aveau ca destinație aeroporturile din Sibiu, București, Târgu Mureș și se făcea o singură escală, de obicei în Egipt, pentru realimentare, cu interdicția părăsirii aeronavei de către pasageri.

Fiind audiat în calitate de **martor, Doroga Dorel-Cristian** a susținut, în declarația din data de 22 iulie 2025, că, în perioada iunie 2023-februarie 2025, a încheiat un contract cu inculpatul Potra Horațiu pentru a lucra în Congo, unde avea rolul de a asigura paza la concesiunea hotelului unde erau cazați contractorii români.

În legătură cu organizarea din Republica Democratică Congo, martorul a precizat că Potra Horațiu era șeful tuturor românilor și că Timoftei Constantin era ajutorul/adjunctul lui Potra Horațiu, paza hotelului în care erau cazați contractorii fiind asigurată de către Dragoman Vasile Leonard, Aniței Iulian și Lup Ioan.

Martorul a mai precizat că știe că ceilalți români care lucrau în Congo erau instructori militari pentru congolezi, pe care îi instruiău cu diferite arme și pentru diferite tehnici și tactici de luptă și că instructorii români foloseau în activitățile lor armament de tip AK 47 și PKM.

În data de 22 iulie 2025 a fost audiat **martorul Bădeancă Darius-Florin**, care a declarat că, în perioada iunie 2023 - sfârșitul lunii decembrie 2024, a lucrat în Republica Democratică Congo pentru inculpatul Potra Horațiu, iar în data de 08 decembrie 2024 se afla în Congo și nu a participat la întâlnirea organizată la Hotelul Marriott din București în această perioadă.

Martorul a mai precizat că a vorbit cu Constantin Timoftei despre întâlnirea din data de 08 decembrie 2024, dar nu cunoaște cine a convocat persoanele participante la aceasta, scopul acesteia fiind de se organiza o ședință informativă în care să se prezinte ce s-a făcut și ce urmează să se facă de către angajații lui Potra Horațiu în Congo.

Fiind întrebat dacă cunoaște ceva despre presupusul protest din data de 08 decembrie 2024, martorul a precizat că sâmbătă, 07 decembrie 2024, a vorbit cu Timoftei Constantin, pe care l-a întrebat dacă manifestația este aprobată iar acesta i-a răspuns că nu și că a trimis mesaje, spunându-le oamenilor că nu se mai ține manifestația.

În legătură cu rolul inculpaților din prezenta cauză în Congo, martorul a declarat că Timoftei Constantin avea rol logistic/administrativ, Mureșan Ovidiu - instructor pentru două zile, respectiv preda tehnici de prim-ajutor, cartografie, transmisiuni radio, iar Lechințan Traian - supervisor pe partea administrativă, ceilalți având roluri administrative.

Martorul a mai menționat că românii nu aveau acces la arme, acestea fiind închise în armurărie, iar cheia stătea la armurier, cu excepția momentelor în care armele se montau/demontau.

În ceea ce privește procedura de control a bagajelor românilor care plecau din Congo, martorul a declarat că acestea erau verificate de o echipă logistică formată din români angajați în Congo împreună cu un reprezentat congolez al aeroportului, iar la aeroport bagajele erau scanate.

De asemenea, conform propriilor susțineri, la sosirea în România, bagajele erau verificate de autoritățile române.

La data de 24 iulie 2025 a fost audiat **martorul Rus Traian-Augustin**, care a declarat că îl cunoaște pe Timoftei Constantin din anul 2012 și că ultima discuție pe a avut-o cu acesta a fost în luna ianuarie 2024.

De asemenea, martorul a mai declarat că nu a fost în București în luna decembrie 2024 și că nu cunoaște nimic în legătură cu întâlnirea de la Hotelul Marriott din București.

La data de 24 iulie 2025 a fost audiat în calitate de **martor Velcherean Răzvan-Marcel**, ocazie cu care a declarat că a făcut parte dintr-un grup de WhatsApp denumit "RDC", grup din care mai făceau parte peste 1000 de persoane și că, în perioada ianuarie – decembrie 2023, a lucrat în

Republica Democratică Congo, pentru Potra Horațiu, având rolul de a păzi alimentele.

Martorul a declarat că nu a fost în București în luna decembrie 2024 și nu a participat la nicio întâlnire sau la vreun marș pașnic în București, dar că în legătură cu marșul pașnic ce urma să aibă loc în București în luna decembrie 2024, a aflat de la Timoftei Constantin că acesta nu se mai ține.

Referitor la desfășurarea activităților în Republica Democratică Congo, martorul a precizat că Timoftei Constantin, Aniței Iulian și Lup Ioan aveau un rol administrativ, nefiind instructori militari.

La data de 25 iulie 2025, a fost audiat în calitate de **martor Prisăcariu Adrian-Cosmin**, care a declarat că, în perioada decembrie 2022 - ianuarie 2025, a lucrat în Republica Democratică Congo pentru societatea lui Potra Horațiu, ca instructor de drone, prilej cu care i-a cunoscut pe Potra Horațiu, care era șeful contractorilor și pe Timoftei Constantin, care avea un rol administrativ.

În legătură cu procedura de verificare a bagajelor românilor la plecarea din Congo către România, martorul a declarat că se făcea o comisie formată din contractori români, militari congolezi, dar și din reprezentanți de securitate ai aeroportului, bagajele fiind scanate, sigilate și păzite de militari congolezi până la plecarea în România.

Cu privire la organizarea vreunei întâlniri la hotelul Marriott din București, în luna decembrie 2024, martorul a precizat că, în urma unei discuții telefonice cu Timoftei Constantin, a aflat de la acesta că la data de 08 decembrie 2024, la Hotelul Marriott din București, va avea loc o întâlnire cu scopul îmbunătățirii calității personalului care lucra pentru firma lui Potra Horațiu în Congo, întâlnire la care urmau să participe oameni din comandamentul societății/administratorii care desfășurau activități în Congo.

Martorul precizează că, în dimineața zilei de 08 decembrie 2024, când se întorcea din Congo, fiind pe Aeroportul Henri Coandă a fost sunat de Timoftei Constantin care i-a transmis că nu se mai ține întâlnirea și că poate pleca liniștit acasă, lucru care s-a și întâmplat.

La data de 25 iulie 2025 a fost audiat în calitate de **martor Bîlu Bogdan Andrei**, care a menționat că, în perioada decembrie 2022-ianuarie 2025, a lucrat în Congo pentru firma lui Potra Horațiu, având un rol administrativ în domeniul medical.

Cu privire la organizarea vreunei întâlniri în luna decembrie 2024, la Hotelul Marriott din București, martorul a precizat că, cu aproximativ 1-2 săptămâni înainte de 08 decembrie 2024, a fost postat un mesaj pe unul dintre grupurile din care făcea parte, de către Timoftei Constantin și de către Potra Horațiu, cu privire la organizarea unei întâlniri de lucru la Hotelul Marriott la data de 08 decembrie 2024 cu românii care munciau în Congo și aveau funcții administrative, întâlnire la care nu ar fi putut să participe, deoarece se afla în Congo.

Martorul mai declară că a auzit de la Timoftei Constantin că întâlnirea nu a mai avut loc deoarece în acea perioadă participanții au fost opriți de poliție, iar Timoftei Constantin a postat pe unul dintre grupurile WhatsApp un mesaj că întâlnirea nu va mai avea loc.

Fiind întrebat dacă a văzut pe grupul "DRC" mesajul postat de Timoftei Constantin în decembrie 2024, în legătură cu participarea la vreun protest în Mun. București, martorul a declarat că a văzut un mesaj în acea perioadă, postat de către Timoftei Constantin, în legătură cu „*un marș pașnic sau ceva protest*„, care era și în mediul on-line, iar Timoftei Constantin doar a făcut o repostare a unui mesaj preluat din mediul on-line, cu precizări dacă dorește cineva să participe.

Martorul Vasile Darius Ovidiu, fiind audiat la data de 28 iulie 2025, a susținut că, cu câteva săptămâni înainte de 08 decembrie 2024, Panța Dan Cristian a făcut o comandă la Fine Store, acesta fiind un obicei anual, la sfârșit de an, iar în data de 08 decembrie 2024, după ora prânzului, a fost contactat de către acesta pentru a-l lua din București și a merge împreună la

Fine Store să ridice comanda.

Martorul a mai susținut că a ajuns în București, la magazinul Fine Store, în data de 09 decembrie 2024, în jurul orei 14.00, fiind însoțit de numitul Pop Emil și că ulterior s-au întâlnit cu Panța Dan Cristian.

Martorul a mai precizat că Panța Dan Cristian a plecat mai devreme cu o zi în București față de data ridicării comenzii de la Fine Store, deoarece Moldovan Dionisie l-a rugat să-l ducă și pe el în București, iar Panța a fost de acord.

La data de 28 iulie 2025, fiind audiat în calitate de **martor, Pop Ioan Emil** a precizat că îl cunoaște de mult timp pe Panța Dan Cristian, deoarece a lucrat ca bucătar la firma acestuia pentru aproximativ 5 ani.

Conform propriilor susțineri, în data de 09 decembrie 2024 a plecat împreună cu Vasiliu Darius Ovidiu spre București cu scopul de a ridica niște pachete constând în cadouri pentru angajații firmei și că la un depozit, s-au întâlnit cu Panța Dan Cristian, de unde au ridicat coletele, după care au plecat împreună spre Videle.

La data de 28 iulie 2025 a fost audiat în calitate de **martor Gligor Adrian Antonio**, administrator al SC Stephy Catering Consult SRL, ocazie cu care a declarat că obișnuia ca, în perioada sărbătorilor de Crăciun, să ofere câte un pachet cadou angajaților, motiv pentru care Panța Dan Cristian a făcut o comandă la Fine Store.

Acesta a mai precizat că, la data de 06 decembrie 2024, Panța Dan Cristian i-a comunicat telefonic că trebuie să se deplaseze la sediul Fine Store din București pentru a ridica comanda și că, la data de 08 decembrie 2024, Panța Dan Cristian i-a spus că a fost reținut de poliție.

La data de 28 iulie 2025 a fost audiat martorul Costea Nicolae care a precizat că, în data de 23 aprilie 2025, a fost contactat telefonic de Panța Dan Cristian care i-a solicitat înregistrările video din data de 09 decembrie 2024 ale camerelor de supraveghere de la depozitul Fine Store din locația Afumați și factura semnată din ziua ridicării comenzii nr. 5567865 din data de 09 decembrie 2024, act pe care i l-a transmis, prin intermediul avocatei sale, în data de 28 aprilie 2025.

La data de 30 iulie 2025 a fost audiat **martorul Roșca Adrian Sebastian**, care a declarat că îl cunoaște pe Potra Horațiu din anul 2011 și că, în perioada decembrie 2022-februarie 2025, a desfășurat activități pentru acesta în Republica Democratică Congo, unde inițial a asigurat paza la concesiunile în care erau cazați contractorii, iar ulterior a fost responsabil pe linie administrativă de aprovizionare cu mâncare.

Acesta a mai declarat că majoritatea românilor erau paznici la hotelurile unde erau cazați contractorii și că unii dintre aceștia erau instructori militari și efectuau instrucție cu militarii congolezi, folosind armament de tip AK 47, PKM, arme cu lunetă dar și alte arme al căror nume sau tip nu și le amintește.

Referitor la protestul din data de 08 decembrie 2024, martorul a declarat că Timoftei Constantin a postat un mesaj pe un grup de WhatsApp din care făceau parte toți contractorii din Congo, mesaj în care a întrebat cine dorește să participe la un marș pașnic sau la un protest pașnic, care în cele din urmă nu s-a mai organizat, deoarece nu există un acord/aviz în acest sens.

De asemenea, martorul a precizat că nu cunoaște nimic concret legat de organizarea unor întâlniri ale contractorilor din Congo în România și nu a participat la nicio astfel de întâlnire.

Martorul a mai susținut că Lup Ioan a cumpărat petardele pe care acesta le avea în mașina sa atunci când a fost oprit de poliție în data de 08 decembrie 2024, cunoscând acest aspect pentru că și el a fost întrebat dacă dorește petarde pentru Revelion.

În declarația din data de 28 august 2025, **martorul Gherghelucu Andrei** a precizat că bagajele cu care românii plecau din Congo la terminarea misiunii erau verificate de 3-4 ori până să fie încărcate în avion, acestea fiind verificate și la aterizarea în România.

Martorul a mai menționat că, în zilele de 07-08 decembrie 2024, era planificată o întâlnire de lucru, la București, organizată și plătită de către Potra Horațiu și nu s-a discutat de niciun protest, fiind vorba doar de o adunare organizată de către Biserica Creștină și partidul AUR.

La data de 19 august 2025, a fost audiată, în calitate de **martor, Stoicescu Adriana-Petronela**, care a precizat că, în cursul anului 2019, a fost contactată telefonic de către Georgescu Călin care a insistat în vederea stabilirii unei întâlniri, aspect care s-a concretizat, prilej cu care acesta i-a propus să intre în politică și să ocupe funcția de ministru al Justiției, ofertă declinată de către martoră. Discuția antereferită a mai avut loc încă o dată, în cursul anului 2019, și de această dată martora refuzând propunerea de a intra în politică. De asemenea, Stoicescu Adriana-Petronela a mai declarat că de-a lungul timpului a primit mai multe oferte de a intra în politică.

Martora a mai susținut că nu cunoaște ce probleme judiciare are Georgescu Călin și nu i s-a solicitat de către nimeni să intervină în vreun fel în rezolvarea acestora și nu îl cunoaște pe ofițerul de poliție Ion Negoescu.

Fiind audiată în calitate de **martor**, la data de 22 august 2025, **Petrovici Georgeta Cătălina** a menționat că o cunoaște pe judecătoarea Stoicescu Adriana de foarte mulți ani și au colaborat de multe ori prin prisma profesiei pe care o are martora, aceea de jurnalist.

Martora a mai precizat că, în data de 14 februarie 2025, s-a întâlnit cu judecătoarea Stoicescu Adriana, la o cafea pentru o discuție amicală, iar printre subiectele abordate au fost și candidatura lui Georgescu Călin și anularea alegerilor prezidențiale. În cadrul acestei discuții, martorei i s-a comunicat faptul că, în urmă cu câțiva ani, Georgescu Călin i-a făcut propunerea de a intra în politică, dar judecătoarea Stoicescu Adriana a refuzat-o.

Martora a mai susținut că judecătoarea Stoicescu Adriana avea o legătură mai apropiată cu unul dintre avocații lui Georgescu Călin, motiv pentru care s-a oferit să intermedieze o întâlnire între avocat și martoră, în scopul realizării unui interviu jurnalistic, dar până în prezent nu s-a concretizat.

Din analiza declarațiilor de martor a rezultat faptul că întâlnirea din data de 07 decembrie 2024 de la ferma de cai din localitatea Ciolpani dintre inculpații Potra Horațiu și Georgescu Călin, plus alți actori importanți în elaborarea planului stabilit, a fost confirmată de martorii Jbara Mohamed și Dumitru Alexandrina.

De asemenea, deși martorii propuși de către inculpați au avut poziții *pro causa* încercând a disimula natura protestului ori a reperelor între care acesta urma să se desfășoare, totuși au devoalat faptul că inculpații au derulat pe teritoriul diferitelor state africane programe de instruire și pază, care implicau inclusiv utilizarea unor arme de foc, aspecte ce devoalează abilitățile acestora de a operaționaliza un plan infracțional ce implică folosirea de violențe desprinse din tacticile militare și capabile a mobiliza și antrena mase de oameni prin manipulare și contagiune emoțională.

IV.6. Aspecte rezultate din declarațiile suspectilor/inculpaților

La data de 26 februarie 2025, lui **Georgescu Călin** i s-a adus la cunoștință că a dobândit calitatea procesuală de **suspect**, iar în prezența apărătorilor aleși, acesta a precizat că se prevalează de dreptul de a nu da nicio declarație.

La aceeași dată, i s-a adus la cunoștință că împotriva sa s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, prilej cu care, în prezența apărătorilor aleși, acesta s-a prevalat de dreptul la tăcere și în raport de această calitate procesuală.

După aducerea la cunoștință a ordonanței privind claritatea acuzației penale și schimbarea încadrării juridice, la data de 04 august 2025, inculpatul Georgescu Călin a menționat că se prevalează de dreptul la tăcere.

La data de 08 decembrie 2024, în calitate de **martor**, Potra Horațiu a precizat că va da o declarație în prezența apărătorului său ales.

În calitate de **suspect**, la data de 08 decembrie 2024, Potra Horațiu a menționat că se prevalează de dreptul la tăcere.

La datele de 08 decembrie 2024 și 10 decembrie 2024, în calitate de inculpat, **Potra Horațiu** s-a prevalat de dreptul de a nu da nicio declarație.

Ulterior, acesta s-a sustras urmăririi penale, fiind dispusă măsura arestului preventiv în lipsă, neputând fi localizat și deferit organelor de urmărire penală până la acest moment.

La data de 08 decembrie 2024, **Lup Andrei-Florin**, având calitatea de **martor**, a precizat că nu dorește să dea o declarație la acel moment și că va face acest lucru ulterior, în prezența avocatului ales.

La data de 08 decembrie 2024, lui Lup Andrei-Florin i s-a adus la cunoștință calitatea procesuală de **suspect**, prilej cu care acesta și-a exercitat dreptul la tăcere, motivat, în principal, de starea de oboseală.

Fiindu-i adus la cunoștință faptul că a dobândit calitatea procesuală de inculpat, la data de 08 decembrie 2024, Lup Andrei Florin și-a exercitat dreptul la tăcere și nu a avut cereri de formulat, probe de propus în apărarea sa sau excepții de ridicat.

În declarația dată în calitate de **inculpat**, la data de 10 decembrie 2025, Lup Andrei-Florin a menționat că își exercită dreptul la tăcere, că nu are cereri de formulat, probe de propus în apărarea sa sau excepții de ridicat.

La data de 27 februarie 2025, Lup Andrei-Florin, în legătură cu noua acuzație adusă împotriva sa, în calitate de suspect, s-a prevalat de dreptul la tăcere.

La aceeași dată, suspectul Lup Andrei Florin a dobândit calitatea procesuală de inculpat, prilej cu care acesta nu a dat declarație în cauză.

În declarația din data de 07 aprilie 2025, inculpatul Lup Andrei-Florin a precizat că îl cunoaște pe Potra Horațiu de 2-3 ani de zile cu care are o relații de prietenie și că a fost o singură dată în Congo, timp de o lună de zile, la sfârșitul anului 2022, în vizită.

Acesta a mai arătat că, în anul 2023, a semnat un contract de mercenariat cu firma lui Potra Horațiu pentru un post de instructor pentru armata congoleză, însă nu a prestat activități specifice acestui post, ci activități de pază la un hotel, care nu i-au plăcut, motiv pentru care a revenit în țară, fiind remunerat, prin transfer bancar, cu suma de 5000 de dolari.

În legătură cu armamentul utilizat în Congo, inculpatul Lup Andrei Florin a menționat că, în timpul cât a fost în Congo, nu a purtat armă și nu știe ce tip de arme foloseau angajații lui Potra Horațiu, întrucât nu are cunoștințe în domeniu.

Referitor la activitățile pe care le-a desfășurat în zilele de 05-07 decembrie 2024, inculpatul a declarat că, la data de 05 decembrie 2024, a fost contactat de Potra Horațiu pentru a-l prelua de la Aeroportul Otopeni și că, a doua zi, împreună cu Potra Dorian și Lup Ioan s-au deplasat de la Mediaș la aeroport cu autoturismul marca Mercedes G Class, cu numărul de înmatriculare SB 15 RLF, proprietatea lui Potra Horațiu, pe care l-a condus.

În continuarea declarației, acesta a mai susținut că, după ce l-au luat de la aeroport pe Potra Horațiu, s-au deplasat în București și s-au cazat la Hotel Marriott, camerele fiind plătite de Potra Horațiu.

Cu privire la întâlnirea din data de 07 decembrie 2024 de la ferma de cai Jbara Horses din comuna Ciolpani, acesta a declarat că doar l-a dus acolo pe Potra Horațiu cu autoturismul lui Lup Ioan, marca Mercedes E Class, de culoare gri, pe care l-a luat de la Hotel Marriott, însă a rămas în autoturism, neparticipând la discuții. A mai menționat că Potra Horațiu l-a informat despre această întâlnire în dimineața aceleiași zile, însă nu i-a dat alte detalii. Acesta a declarat că dintre cei prezenți la întâlnirea de la fermă l-a recunoscut doar pe Georgescu Călin, nu își amintește câte persoane au fost, iar întâlnirea a durat 15 minute, după aceasta ei întorcându-se la hotel, fără ca Potra Horațiu să îi spună ce s-a discutat la fermă. Inculpatul a mai susținut că nu a

discutat niciodată cu Potra Horațiu despre Georgescu Călin și nu știe în ce relații se află cei doi.

În legătură cu deplasarea la Mediaș, cu autoturismul lui Potra Horațiu, pe care l-a condus, deplasare efectuată la aceeași dată (07 decembrie 2024), inculpatul a menționat că Potra Horațiu i-a comunicat doar că trebuie să meargă până acasă, fără a-i preciza motivul și că, după ce au ajuns în municipiul Mediaș, după câteva ore, s-a reîntâlnit cu Potra Horațiu la Art Caffè din Mediaș, de unde, cu același autoturism, au plecat spre București, fără ca Potra Horațiu, care a ocupat locul pe bancheta dreapta față, să-i spună ceva în legătură cu scopul deplasării.

Referitor la discuțiile pe care le-a purtat prin intermediul aplicației Whatsapp cu Grozav Nicolae-Alexandru, inculpatul a susținut că i-a zis acestuia să păstreze discreția în legătură cu convocarea participanților la București și să nu îl includă pe Potra Horațiu în discuții, întrucât acestuia din urmă îi place discreția.

În legătură cu convocarea participanților pentru deplasarea la București, inculpatul a susținut că el l-a convocat doar pe Grozav Nicolae-Alexandru, iar cu privire la existența unui miting, a menționat că știa de la televizor și de pe internet că va fi un miting la București, după data de 07 decembrie 2024, dar că nu a discutat cu nimeni despre asta și nici cu Potra Horațiu.

Inculpatul a precizat că nu este membru al grupului de Whatsapp DRC, dar că este în grupul RALF, creat de Potra Horațiu, pe care nu au fost discuții legate de mitingul din București ce urma să aibă loc după data de 07 decembrie 2024 și de nemulțumirile exprimate în legătură cu anularea alegerilor, ci doar întrebarea lui Potra Horațiu *”care vreți să veniți la București”*, dar nu își amintește cine a răspuns și că, de obicei, la chemările la București făcute de Potra Horațiu, răspundeau Iulian Aniței, Leo Dragoman, Lup Ioan și Potra Dorian.

Referitor la întrebarea pe care i-a adresat-o Grozav Nicolae-Alexandru, respectiv *”cum stăm cu lovitura?”*, inculpatul a arătat că aceasta i-a fost adresată pe Whatsapp, în privat, și că Grozav Nicolae-Alexandru si-a amintit de un accident petrecut în anul 2023 la spălătoria din Mediaș și de faptul că nu primise despăgubirea de la asigurator până la acel moment.

Cu privire la pistolul și petarda găsite de polițiști în mașina lui Potra Horațiu în dimineața zilei de 08 decembrie 2024, inculpatul Lup Andrei-Florin a declarat că acestea erau în mașină de ceva timp, posibil de aproximativ 12 luni, însă nu își amintește exact.

În declarația din data de 08 decembrie 2024, **martorul Lup Ioan**, a oferit date care nu pot fi exploatate împotriva sa, având în vedere incidența disp. art. 118 alin. 3 Cod procedură penală.

Fiind reaudiat în calitate de martor, la data de 12 decembrie 2024, Lup Ioan a susținut că, în seara zilei de 07 decembrie 2024, împreună cu Goloșoiu Mihail Alex, Borișcă Cristian Sergiu și Comiza Adrian Inocențiu au plecat din parcarele cafenelei Art Cafe către București, deplasarea fiind efectuată cu autoturismul său marca Mercedes cu nr. de înmatriculare SB 96 SOA, aspecte care urmează a fi valorificate în acuzațiile aduse inculpaților Goloșoiu Mihail Alex, Borișcă Cristian Sergiu și Comiza Adrian Inocențiu.

La data de 27 februarie 2025, Lup Ioan a dobândit calitatea procesuală de suspect, precizând că va da o declarație în cauză în prezența apărătorului său ales și nu a celui din oficiu prezent la momentul luării declarației.

La aceeași dată, Lup Ioan, în calitate de inculpat, s-a prevalat de dreptul la tăcere.

La data de 09 aprilie 2025, inculpatul Lup Ioan a declarat că, în după amiaza zilei în care a plecat spre București, neamintindu-și data, ci doar că era o zi de vineri sau sâmbătă, a vorbit cu Comiza Adrian, Borișcă Cristian și Goloșoiu, plănuiind să meargă la București să se distreze, scop în care s-au întâlnit într-o parcare din apropierea cafenelei Art Caffè din Mediaș și au

plecat spre București cu autoturismul său marca Mercedes E Class cu numărul de înmatriculare SB 96 SOA, fiind opriți de mai multe mașini de poliție și trupe speciale, la intrarea în Otopeni, care au descoperit în autoturismul cu care se deplasau, mai multe petarde și cuțite, fiind conduși la secția de poliție, unde au stat 6-7 ore.

În legătură cu deplasarea altor persoane spre București, la aceeași dată, inculpatul Lup Ioan a menționat că nu își amintește numărul mașinilor sau al persoanelor care au mai plecat spre București, dar știe că mai erau și Potra Horațiu, Lup Andrei, Aniței Iulian, Alex Potra, Leo Dragoman și alții.

Cu privire la obiectele găsite în autoturismul său, inculpatul a declarat că avea cutii cu petarde, o parte cumpărându-le dintr-o piață din Mediaș, iar pe cele de culoare roșie le avea rămas de la Revelionul trecut, rămânând în mașină deoarece își schimbase locuința și intenționa să le utilizeze de sărbători.

În legătură cu existența unui miting în municipiul București, inculpatul a declarat că nu a discutat cu Potra Horațiu sau cu apropiații acestuia referitor la vreo manifestație care avea loc în acea perioadă în București, însă a văzut pe grupul de Whats app RDC mesajul care a apărut și la televizor în care se vorbea despre un marș pașnic, dar nu știa unde urma să aibă loc.

Referitor la activitățile desfășurate în Congo, inculpatul a susținut că a fost într-o singură misiune care a durat aproximativ 2 ani, cu o pauză de 6 luni, fără să poarte armă, timp în care s-a aflat în țară și că acolo a desfășurat activități în calitate de paznic al hotelului în care stătea și de verificare a hranei ce era distribuită personalului aceluia hotel, neparticipând la instruirea militarilor congolezi.

În legătură cu revenirea lui Potra Horațiu în țară în data de 06 decembrie 2024, inculpatul Lup Ioan a susținut că, aflând de la Lup Andrei Florin de venirea lui Potra Horațiu în România, s-a deplasat împreună cu Lup Andrei Florin și Potra Dorian, cu două autoturisme, la Aeroportul Otopeni, de unde, după ce l-au luat pe Potra Horațiu au mers toți în București, la Hotelul Marriott, unde s-au cazat pentru două nopți.

Acesta a mai susținut că, a doua zi, s-a deplasat din București la Mediaș, cu autoturismul personal, pentru a rezolva o problemă personală cu soția sa și pentru a-i lua pe prietenii săi, Goloșoiu, Borișcă și Comiza cu scopul de a se distra în București, aceștia rezervând și plătind, personal, camere la hotel Marriott. Conform propriilor relatări, în drum spre București, au fost opriți de organele de poliție, împreună cu alte mașini în care nu știe cine se afla, dar își amintește că au fost, în total, 2-3 mașini oprite.

În legătură cu desfășurarea vreunei manifestații sau vreunui miting în București, inculpatul a declarat că nu a vorbit cu Potra Horațiu sau cu alte cunoștințe ale acestuia sau ale sale, despre acest fapt sau despre vreo acțiune de protest la care urma să participe.

Acesta a mai precizat că este membru al grupului de Whatsapp RALF creat de Potra Horațiu, iar cu privire la mesajul în care se spunea *”să mergem să le dăm foc”* a relatat că nu a fost trimis de el, ci de Ursu Adrian, fiind dat într-un alt context decât cel al deplasării lor la București în decembrie 2024. De asemenea, inculpatul a declarat că este în relații de prietenie cu Potra Horațiu, că acesta nu folosește autoturismul său, însă, în dimineața zilei când a sosit în București, Potra Horațiu împreună cu Lup Andrei au luat autoturismul său dar nu știe unde au mers întrucât dormea, iar ulterior a văzut la televizor că cei doi i-au luat autoturismul, fără însă să cunoască locația în care s-au deplasat și cu cine s-au întâlnit.

Cu privire la articolele pirotehnice descoperite în autoturismul său, inculpatul a declarat că cele 41 de petarde, marca Cobra, au fost cumpărate în anul 2024, urmând să le folosească de Crăciun și de Revelion, împreună cu prietenul său Maxim Marcian și cu alți prieteni.

La data de 30 iulie 2025, Lup Ioan, dobândind calitatea de suspect pentru o altă faptă penală, s-a prevalat de dreptul la tăcere.

În calitate de inculpat, în raport de ultima infracțiune reținută în sarcina sa, la data de 01 august 2025, Lup Ioan s-a prevalat de dreptul de a nu da nicio declarație.

*Fiind audiat în calitate de martor, la data de 12 decembrie 2024, **Szanto Daniel**, a precizat că este prieten cu Potra Dorian și că, cu Potra Horațiu, nu are nicio relație, doar se salută. Conform propriilor susțineri, în seara zilei de 7 decembrie 2024, a plecat de la Art Caffè din mun. Mediaș, împreună cu Aniței Iulian, Dărbăbanț Matei și Potra Alexandru spre București pentru a se distra, împreună cu alte persoane aflate într-un autoturism marca Mercedes G, de culoare neagră, ei fiind opriți de poliție pe raza localității Cornești, aspecte ce vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor aduse împotriva inculpaților Aniței Iulian, Dărbăbanț Matei, Potra Alexandru, Lup Andrei Florin și Potra Horațiu.*

La data de 27 februarie 2025, fiind audiat în calitate de suspect, **Szanto Daniel** a precizat că este prieten cu Dorian Potra, fiul lui Potra Horațiu, iar în luna decembrie 2024, în data de 6 sau 7, a fost contactat de acesta și s-au întâlnit, ocazie cu care i-a spus că urmează să aibă loc, a doua zi, un protest la București la care i-a spus să participe și el. Conform propriilor relatări, a fost de acord să participe, fără a i se fi dat alte detalii, deplasându-se în acea seară la cafeneaua Art Cafe din municipiul Mediaș, unde s-a întâlnit cu aproximativ 20 de persoane, dintre care îl cunoștea doar pe Dorian Potra. Acesta a mai susținut că, după scurt timp, au plecat spre București, el mergând, împreună cu Aniței Iulian și cu o altă persoană cu un autoturism marca BMW X6, condus de Alex Potra, nepotul lui Potra Horațiu, pe care îl cunoștea din vedere.

La data de 27 februarie 2025, în declarația dată în calitate de inculpat, Szanto Daniel s-a prevalat de dreptul la tăcere.

Fiind reaudiat în calitate de inculpat, la data de 09 mai 2025, Szanto Daniel a precizat că nu dorește să dea declarații suplimentare, dar poate răspunde la eventuale întrebări. La întrebările punctuale adresate de avocat Iordache Cristian, inculpatul a precizat că nu se află în niciun fel de relație, nici de prietenie, nici de dușmănie, cu Panța Dan Cristian și nici nu îl cunoștea înainte de începerea anchetei.

La data de 08 iulie 2025, inculpatul Szanto Daniel a menționat că își menține declarațiile date anterior și că nu dorește să dea o altă declarație.

La data de 01 august 2025, inculpatul Szanto Daniel a menționat că se prevalează de dreptul la tăcere.

***Martorul Apahidean Marius Samuel**, în declarația din data de 12 decembrie 2024, a precizat că, în seara zilei de 07 decembrie 2024, a hotărât să meargă la București pentru a se distra și pentru a participa la un meci de fotbal a doua zi, context în care, împreună cu alți trei băieți, pe care i-a cunoscut în seara respectivă, „Ovidiu” (identificat de organele de urmărire penală ca fiind Mureșan Ovidiu Claudiu), „Traian” (identificat de organele de urmărire penală ca fiind Lechințan Traian) și „Tinu” (identificat de organele de urmărire penală ca fiind Timofte Constantin), cu un autoturism marca Audi, au plecat spre București, fiind opriți și controlați de către organele de poliție care au constatat că nu aveau asupra lor arme sau alte obiecte interzise, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Mureșan Ovidiu Claudiu, Lechințan Traian și Timofte Constantin.*

La data de 27 februarie 2025, fiind audiat în calitate de **suspect**, Apahidean Marius-Samuel a precizat că, în seara zilei de 06 decembrie 2024, a ieșit în oraș, într-un parc din municipiul Mediaș, unde s-a întâlnit cu prietenii săi Dorian Potra și Szanto Daniel, precum și cu alți prieteni de-ai săi cărora le știe doar poreclele, respectiv, „Biro, Savu și Papi”, context în care, dorind să facă ceva interesant, la propunerea lui Potra Dorian, au hotărât să meargă în București, unde a doua zi urma să aibă loc un miting la care urma să participe și Potra Horațiu, miting după care vor putea merge la meciul de fotbal dintre FCSB și FC Botoșani și într-un club.

Acesta a mai susținut că, în seara zilei de 07 decembrie 2024, în jurul orei 23:00, s-a deplasat la Art Caffè din municipiul Mediaș, unde s-a întâlnit cu Szanto Daniel și unde se afla și Dorian Potra, în apropierea autoturismului propriu și că, întrucât Potra Dorian nu mai avea loc în mașina sa, au urcat amândoi într-un autoturism marca Audi SQ 5, al cărui număr de înmatriculare nu l-a reținut și în care se aflau trei persoane pe care nu le cunoștea.

Suspectul a mai susținut că, în data de 08 decembrie 2024, în jurul orei 02:00, autoturismul în care se afla împreună cu celelalte 3 persoane a fost oprit de poliție, la intrarea în București, nefiind descoperite obiecte interzise la deținere.

Suspectul precizează că nu a cunoscut detalii despre organizarea grupului care s-a deplasat în data de 07-08 decembrie 2024 către București, de la Art Caffè din Mediaș și că, dintre cei din acel grup, îi cunoștea doar pe Potra Dorian și pe Szanto Daniel, neavând intenția de a participa la vreo manifestare în București.

Fiind audiat în calitate de **inculpat**, la data de 27 februarie 2025, Apahidean Marius-Samuel a menționat că își menține declarația dată în calitate de suspect și nu a relatat aspecte suplimentare.

La data de 09 mai 2025, fiind reaudiat în calitate de inculpat, Apahidean Marius-Samuel a precizat că își menține declarațiile date anterior, că nu dorește să dea declarații suplimentare, dar că poate răspunde la eventuale întrebări. La întrebarea adresată de unul dintre avocații prezenți, acesta a precizat că nu are nicio legătură cu Panța Dan Cristian.

În declarația dată la data de 08 iulie 2025, inculpatul Apahidean Marius-Samuel a precizat că își menține declarațiile date anterior și că nu dorește să dea o declarație suplimentară.

Cu prilejul audierii din data de 01 august 2025, inculpatul s-a prevalat de dreptul la tăcere.

Martorul Borișcă Cristian-Sergiu, în declarația din data de 08 decembrie 2024, a precizat că este prieten cu Lup Ioan, Goloșoiu Mihail Alex și Comiza Adrian Inocențiu, iar în seara zilei de 07 decembrie 2024, au hotărât împreună să se deplaseze spre București pentru a se distra, deplasarea fiind efectuată cu autoturismul marca Mercedes, proprietatea lui Lup Ioan.

Despre articolele pirotehnice identificate de organele de poliție în autoturism cu care se deplasau spre București, martorul a susținut că nu știa de existența acestora și că bănuiește că ar fi ale lui Lup Ioan, aspecte ce vor fi valorificate în susținerea acuzației împotriva inculpatului Lup Ioan.

La data de 12 decembrie 2024, cu prilejul reaudierii în calitate de martor, Borișcă Cristian-Sergiu a declarat că, în noaptea de 07/08 decembrie 2024, s-a întâlnit cu Comiza Adrian-Inocențiu, Goloșoiu Mihail-Alex și Lup Ioan, iar acesta din urmă a venit cu ideea ca toți patru să meargă la București pentru a se distra, în Centrul Vechi și apoi la un casino, scop în care, fiind toți de acord, au plecat spre București cu autoturismul Mercedes cu nr. SB-96-SOA, condus de Lup Ioan, pe drum întâlnindu-se și cu alte persoane, dintre care l-a recunoscut pe Lascu Bogdan și că, când au ajuns la Otopeni, au fost opriți de poliție, care au descoperit, în portbagajul autoturismului, mai multe obiecte pirotehnice, niște bâte, o macetă și niște cuțite, despre existența cărora nu știa, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Comiza Adrian-Inocențiu, Goloșoiu Mihail-Alex și Lup Ioan.

La data de 27 februarie 2025, Borișcă Cristian Sergiu a dobândit calitatea procesuală de **suspect**, împrejurare în care s-a prevalat de dreptul la tăcere.

În calitate de inculpat, Borișcă Cristian Sergiu, la datele de 27 februarie și 01 august 2025, a menționat că nu dă declarații în cauză.

Fiind audiat în calitate de **martor**, **Goloșoiu Mihail Alex**, în declarația din data de 08 decembrie 2024, a susținut că, în seara zilei de 07

decembrie 2024, împreună cu Lup Ioan, Borișca Cristian-Sergiu și Comiza Adrian Inocențiu au stabilit să mergă în municipiul București pentru a se distra, deplasarea fiind efectuată cu un autoturism marca Mercedes condus de către Lup Ioan, în care au fost descoperite de către organele de poliție articole pirotehnice despre care a susținut că „cred că sunt ale lui Lup Ioan, deoarece nu am observat că ceilalți pasageri să aibă asupra lor articole pirotehnice”, aspecte ce vor fi valorificate în susținerea acuzației reținute în sarcina inculpatilor Lup Ioan, Borișca Cristian-Sergiu și Comiza Adrian Inocențiu.

La data de 27 februarie 2025, Goloșoiu Mihail-Alex, în calitate de **suspect**, a precizat că nu dorește să dea declarație în cauză.

La datele de 27 februarie și 01 august 2025, în calitate de **inculpat**, Goloșoiu Mihail Alex s-a prevalat de dreptul la tăcere.

Martorul Timoftei Constantin, fiind audiat la data de 12 decembrie 2024, a precizat că îl cunoaște pe Potra Horațiu din anul 2013, când a și plecat în Sierra Leone să lucreze în domeniul securității, contractul fiind încheiat în luna iulie 2018, iar din decembrie 2022 a plecat în Congo, unde activează și în prezent.

Martorul a mai susținut că, în data de 07 decembrie 2024, a avut o discuție telefonică cu Potra Horațiu, stabilind o întâlnire la București în data de 08 decembrie 2024, scopul acesteia fiind de a discuta despre activitățile din Congo.

Conform propriilor relatări, martorul a menționat că, în aceeași zi în care a vorbit la telefon cu Potra Horațiu, s-a deplasat la local Art Cafe din Mediaș, unde s-a întâlnit cu Potra Horațiu, Potra Dorian, Lup Ioan și Aniței Iulian, împrejurare în care Potra Horațiu i-a înmănat două cartele de la camera de hotel din București, după care, împreună cu Lechințan Traian, Mureșan Ovidiu și Apahidean Marius au pornit spre București, aspecte care urmează a fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Potra Horațiu, Potra Dorian, Lup Ioan, Aniței Iulian, Lechințan Traian, Mureșan Ovidiu și Apahidean Marius.

Cu privire la mesajul postat pe grupul DRC, prin care se incita la proteste în mun. București, martorul a confirmat faptul că el a postat mesajul respectiv, dar a catalogat gestul ca fiind „o prostie”. Totodată acesta a mai precizat că mesajul postat de el pe grupul DRC nu are nicio legătură cu discuția purtată pe grupul de whatsapp „RALF”, prin care Potra Horațiu chema membrii grupului să vină la București

La data de 27 februarie 2025, Timoftei Constantin, în calitate de **suspect**, a menționat că nu este în măsură să ofere declarații, deoarece nu i-a fost adus la cunoștință dacă și ce instrumente sau măsuri a luat, personal, privind schimbarea ordinii constituționale sau în ce se presupune că ar fi constat această schimbare a ordinii constituționale.

La datele de 27 februarie și 01 august 2025, în calitate de **inculpat**, Timoftei Constantin s-a prevalat de dreptul la tăcere.

În declarația din data de 08 decembrie 2024, în calitate de **martor**, **Hauptman Manfred Ioan**, a menționat că, împreună cu Lăpădatu Claudiu, în seara zilei de 07 decembrie 2024, au hotărât să plece spre București, având cazarea rezervată pentru două nopți, motivul deplasării fiind acela de a ridica diploma de la facultatea pe care a absolvit-o soția lui Lăpădatu Claudiu.

La data de 12 decembrie 2024, fiind reaudiat, martorul Hauptman Manfred-Ioan, a declarat că, anterior datei de 08 decembrie 2024, a discutat cu cumnatul său, Lăpădatu Claudiu-Marian și cu Dragoman Leonard și Moldovan Dionisie, despre o plecare în București unde urmau să ia masa în Centrul Vechi și că, în seara zilei de 07 decembrie 2024, la ora 21.00, cu autoturismul său cu nr. de înmatriculare SB-10-MNY, împreună cu cei doi, au pornit spre București, fiind opriți, în jurul orei 01:50, de către organele de poliție, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Lăpădatu Claudiu-Marian, Dragoman Leonard și Moldovan Dionisie.

În calitate de **suspect**, la data de 27 februarie 2025, Hauptman Manfred Ioan a precizat că, în dimineața zilei de 07 decembrie 2024 s-a întâlnit la cafeneaua Art Caffè din Mediaș cu mai mulți prieteni, dar nu au discutat nimic despre vreo deplasare la București și că, ulterior, în jurul orei 13:00, a revenit la acea cafenea unde s-a întâlnit cu Panța Cristian, Moldovan Andrei și Dragoman Leonard, context în care au stabilit să vină la București pentru a merge în Centrul Vechi, la restaurante. Conform susținerilor sale, în jurul orei 20:30, a mers din nou la această cafenea, unde s-a reîntâlnit cu cei 3 și unde a venit și cumnatul său Lăpădatu Claudiu, constatând prezența mai multor persoane, inclusiv a lui Potra Horațiu, care s-au deplasat la București în seara zilei de 07 decembrie 2024, dar cu care nu a interacționat.

În scopul arătat mai sus, conform propriilor susțineri, spre București a plecat cu autoturismul său marca Audi A5, cu numărul de înmatriculare SB 10 MNY, împreună cu cumnatul său, Lăpădatu Claudiu, întâlnindu-se pe drum, la o benzinărie situată între Predeal și Sinaia, cu Panța Cristian, Moldovan Andrei și Dragoman Leonard, care se deplasau tot spre București cu autoturismul marca Volkswagen, ce-i aparținea lui Panța Cristian.

Suspectul a mai susținut că, în dimineața zilei de 08 decembrie 2024, în jurul orei 02:00, au fost opriți în trafic de mai mulți polițiști care au găsit, în portbagaj autoturismului, 3 sau 4 pachete ce conțineau petarde, despre care a susținut că nu îi aparțineau, că nu știe cine le-a pus în portbagajul autoturismului său.

La data de 27 februarie 2025, în calitate de **inculpat**, Hauptman Manfred Ioan s-a prevalat de dreptul la tăcere.

Fiind reaudiat la data de 10 aprilie 2025, inculpatul Hauptman Manfred Ioan, a precizat că își menține declarațiile date anterior, arătând că el nu face parte din niciun grup, nu a fost în Congo, iar petardele care au fost găsite asupra sa le avea din anul 2023, de când a cumpărat mașina, înainte de Anul Nou, petarde pe care le folosea la petrecerile pe care le organiza acasă la el, de Revelion.

Inculpatul Hauptman Manfred Ioan a mai menționat că în acea zi de sâmbătă în care au plecat spre București, a ieșit de la serviciu la ora 14:00 și că din discuția cu Moldovan Andrei a înțeles că acesta, împreună cu mai mulți băieți, printre care Leo Dragoman, Lup Ioan și Panța Cristian merg la București pentru a petrece o seară acolo, înțelegând că Potra Dorian voia să organizeze o petrecere în Centrul Vechi cu prilejul zilei sale de naștere.. Conform propriilor susțineri, la propunerea acestora, inculpatul a fost de acord să meargă cu ei la București, spunându-le că va merge cu mașina sa deoarece luni dimineața trebuie să ajungă la serviciu.

La data de 31 iulie 2025, în calitate de **suspect**, Hauptman Manfred Ioan s-a prevalat de dreptul la tăcere.

La data de 01 august 2025, în calitate de inculpat, Hauptman Manfred Ioan a precizat că nu dorește să facă declarații.

Fiind audiat în calitate de **martor** la data de 08 decembrie 2024, **Lăpădatu Claudiu Marian** a precizat că în seara zilei de 07 decembrie 2024 a stabilit împreună cu Hauptman Manfred Ioan să se deplaseze spre București pentru a „*rezolva niște probleme personale*”.

Despre articolele pirotehnice identificate în autoturism cu care se deplasau spre București, martorul a precizat că „*bănuiesc că aparțin cumnatului meu, Hauptman Manfred Ioan, având în vedere că este proprietarul autoturismului*”, *aspecte ce vor fi valorificate în susținerea acuzației reținute în sarcina inculpatului Hauptman Manfred Ioan.*

La data de 12 decembrie 2024, cu prilejul reaudierii în calitate de martor, Lăpădatu Claudiu-Marian a declarat că îl cunoaște pe Potra Horațiu de mai mulți ani, întrucât au copilărit împreună și că, în seara zilei de 07 decembrie, ca urmare a unei discuții purtate în dimineața aceleași cu cumnatul său Hauptman Manfred Ioan, care i-a spus că va merge în București pentru a serba majoratul lui Potra Dorian, unde a fost și el invitat, s-a deplasat la Cafeneaua Art Caffè din Mediaș unde s-a întâlnit cu mai

multe persoane, printre care se afla și Potra Horațiu și de unde au plecat spre București, el urcându-se în autoturismul cumnatului său cu nr. de înmatriculare SB-10-MNY, autovehicul în care organele de poliție au descoperit niște petarde despre care acesta nu știa, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Hauptman Manfred Ioan, Potra Dorian și Potra Horațiu.

Lăpădatu Claudiu-Marian, în calitate de suspect, la data de 27 februarie 2025, s-a prevalat de dreptul la tăcere.

În calitate de inculpat, Lăpădatu Claudiu-Marian, la datele de 27 februarie 2025 și 01 august 2025, a adoptat aceeași atitudine procesuală de a nu da declarații.

În data de 12 decembrie 2024, în calitate de **martor, Dragoman Vasile-Leonard**, a precizat că îl cunoaște pe Potra Horațiu de aproximativ 7-8 ani și că este prieten cu acesta, relație în virtutea căreia a lucrat în Congo în urmă cu aproximativ un an, pentru o perioadă de trei luni, pentru firma lui Potra Horațiu, făcând parte din personalul de paza al unui campus unde stăteau instructorii militari contractați de firma lui Potra Horațiu.

În legătură cu deplasarea sa spre București din ziua de 07 decembrie 2024, martorul Dragoman Vasile-Leonard a susținut că, din discuțiile cu Panța Dan Cristian și Moldovan Dionisie, a aflat că Potra Horațiu vrea să serbeze ziua fiului său la București, la un club, unde au fost și ei invitați, motiv pentru care în seara aceleiași zile, au plecat spre București, întâlnindu-se pe drum cu Potra Dorian, care a urcat în mașina lor, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor formulate împotriva inculpaților Panța Dan Cristian, Moldovan Dionisie, Potra Horațiu și Potra Dorian.

În calitatea de **suspect**, Dragoman Vasile Leonard, la data de 27 februarie 2025, a arătat că îl cunoaște pe Potra Horațiu de aproximativ șapte-opt ani și că acesta deține o societate cu denumirea RALF, care se ocupa cu recrutarea și pregătirea unor persoane "care urmau să asigure paza în Africa", rugându-l pe acesta să îl ia și pe el în Africa, lucru realizat în anii 2022 și 2023, când a efectuat două deplasări pe acest continent.

Suspectul a mai declarat că, la data de 06 decembrie 2024 sau 07 decembrie 2024, Potra Horațiu a întrebat pe grupul de Whatsapp RALF cine dorește să vină la București, fără a da detalii cu privire la scopul acestei chemări, el răspunzând afirmativ, fără să își amintească dacă a mai confirmat cineva.

Acesta a mai menționat că a fost sunat de Moldovan Dionisie care l-a întrebat dacă merge la petrecerea organizată la București de Potra Horațiu pentru Potra Dorian care în urmă cu două săptămâni împlinise 18 ani, motiv pentru care, confirmându-și prezența la această petrecere și în urma unei discuții cu Lascu Bogdan, acesta din urmă l-a luat cu mașina din apropierea domiciliului său, deplasându-se la cafeneaua Art Cafe din Mediaș, unde a observat că erau staționate mai multe autoturisme, respectiv un Mercedes E Class aparținând lui Lup Ioan, un Audi A5 aparținând lui Lup Andrei și un BMW seria 5 aparținând lui Aniței Iulian și de unde, cu autoturismul marca BMW, aparținând lui Lascu Bogdan care l-a și condus, au plecat spre București.

Suspectul a mai arătat că au oprit la Sighișoara, la o benzinărie, unde Potra Dorian, care venise cu altă mașină, a urcat la ei în mașină și și-au continuat drumul spre București, direcție în care se deplasau și Moldovan Dionisie împreună cu Panța Dan Cristian, în autoturismul acestuia din urmă.

De asemenea, suspectul a mai precizat că în dreptul localității Săftica au fost opriți de organele de poliție, care au efectuat controlul corporal, al bagajelor și al autoturismului, fiind conduși la secția de poliție unde au fost audiați.

La datele de 27 februarie 2025 și 01 august 2025, în calitate de **inculpat**, Dragoman Vasile Leonard s-a prevalat de dreptul la tăcere.

Fiind audiat în calitate de **martor**, la data de 12 decembrie 2024, **Aniței Iulian** a menționat că are contract cu firma lui Horațiui Potra și se deplasează în Congo, unde efectuează pază la un campus de aproximativ 2

ani.

Referitor la deplasarea în municipiul București, acesta a precizat că, în data de 06 decembrie 2024, a discutat telefonic cu prietenii săi Potra Alexandru, Dărăbanț Matei și Szanto Daniel să meargă la București în seara zilei de 07 decembrie 2024, pentru a se distra în Centrul Vechi, unde urma să ajungă și Potra Horațiu, context în care, în seara zilei de 07 decembrie 2024, în jurul orei 21.00, toți patru au plecat spre București, fiind opriți de către un echipaj de poliție care i-a condus la o secție de poliție, aspecte ce vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Potra Alexandru, Dărăbanț Matei și Szanto Daniel.

La data de 27 februarie 2025, în calitate de **suspect**, Aniței Iulian s-a prevalat de dreptul la tăcere.

În calitate de **inculpat**, Aniței Iulian, la datele de 27 februarie 2025 și 01 august 2025, a uzat de dreptul său de a nu da nicio declarație.

*Fiind audiat la data de 08 și 12 decembrie 2024, în calitate de **martor**, **Comiza Adrian-Inocențiu**, a precizat că, în seara zilei de 07 decembrie 2024, cu autoturismul marca Mercedes E Clase, condus de către Lup Ioan, a plecat din mun. Mediaș, împreună cu acesta, cu Goloșoiu Mihail Alex și cu Borișca Cristian Sergiu, spre București, pentru a se distra. Acesta a mai menționat, că pe timpul deplasării, Lup Ioan le-a spus că a cumpărat niște petarde pentru a le folosi de Revelion, petardele fiind găsite de către organele de poliție în portbagajul autoturismului, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Lup Ioan, Goloșoiu Mihail Alex și Borișca Cristian Sergiu.*

La data de 27 februarie 2025, Comiza Adrian Inocențiu, având calitatea de **suspect**, a precizat că se prevalează de dreptul la tăcere.

La datele de 27 februarie 2025 și 01 august 2025, în calitate de **inculpat**, Comiza Adrian Inocențiu a menționat că nu dorește să dea declarație în cauză.

*În calitate de **martor**, **Mureșan Ovidiu Claudiu**, în declarația din data de 12 decembrie 2024, a precizat că, în data de 07 decembrie 2024, a plecat din Mediaș, împreună cu Timofți Constantin și Lechințan Traian, cu un autoturism marca Audi, cu direcția București, fiind opriți în trafic de către organele de poliție, iar despre mesajul postat pe grupul DRC de către Timofți Constantin, în legătură cu participarea la un protest pe raza mun. București, acesta a susținut că este real, dar că nu a prezentat interes pentru el, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Timofți Constantin și Lechințan Traian.*

Mureșan Ovidiu-Claudi, în calitate de **suspect**, la data de 27 februarie 2025, a susținut că se prevalează de dreptul la tăcere.

La datele de 27 februarie 2025 și 01 august 2025, în calitate de **inculpat**, Mureșan Ovidiu-Claudi a menționat că nu dorește să dea declarații în cauză.

*În calitate de **martor**, **Lechințan Traian**, în declarația din data de 12 decembrie 2024, a precizat că, în contextul în care Timofți Constantin avea o sedință la București, în data de 08 decembrie 2024, el, Apahidean Marius Samuel și Mureșan Ovidiu Claudiu, au profitat de ocazie pentru a participa la un meci de fotbal din București, iar despre mesajul postat pe grupul DRC prin care se îndemna la organizarea unui protest, martorul a precizat că acesta a fost postat de către Timofți Constantin, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Apahidean Marius Samuel, Mureșan Ovidiu Claudiu și Timofți Constantin.*

În calitate de **suspect**, la data de 27 februarie 2025, Lechințan Traian s-a prevalat la dreptul la tăcere.

În calitate de **inculpat**, la datele de 27 februarie 2025 și 01 august 2025, Lechințan Traian nu a dorit să dea declarație în cauză.

Moldovan Dionise, în calitate de **martor**, în declarația din data de 12 decembrie 2024, a susținut că îl cunoaște pe Potra Horațiu de aproximativ 15 ani și că lucrează de aproximativ doi ani în cadrul firmei acestuia denumită

RALF ROL Mediaș și că, în data de 07 decembrie 2024, în jurul orei 18:00, în urma unei înțelegeri cu Panța Dan Cristian și Dragoman Vasile Leonard, au plecat spre București pentru a se distra într-un club din zona Centrului Vechi, cu autoturismul marca VW Tiguan aparținând lui Panța Dan Cristian, care îl și conducea, *aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Panța Dan Cristian și Dragoman Vasile Leonard.*

La data de 27 februarie 2025, Moldovan Dionisie, în calitate de **suspect**, a precizat că se prevalează de dreptul la tăcere.

În calitate de **inculpat**, la data de 27 februarie 2025, Moldovan Dionisie, a menționat că uzează de dreptul său de a nu da declarație în cauză.

La data de 09 mai 2025, fiind reaudiat în calitate de inculpat, Moldovan Dionisie a menționat că este de acord să răspundă la întrebări, prilej cu care, răspunzând întrebărilor adresate de către unul dintre apărătorii inculpaților, a menționat că nu avea cunoștință de faptul că Panța Dan Cristian s-a deplasat la București cu scopul de a participa la vreun protest și că Panța Dan i-a spus că s-a deplasat la București pentru că avea de luat un pachet în ziua de luni.

La data de 08 iulie 2025, fiind reaudiat în calitate de inculpat, Moldovan Dionisie a declarat că își menține declarațiile date anterior, că nu mai dorește să dea declarație, arătând că este de acord să răspundă la eventuale întrebări. Răspunzând unei întrebări adresate de către unul dintre avocații prezenți la audiere, inculpatul a arătat că Panța Cristian i-a spus că trebuie să ridice un colet, însă nu i-a precizat dacă acest colet era necesar pentru firmă sau pentru interes personal.

În declarația dată în calitate de inculpat, la data de 01 august 2025, Moldovan Dionisie, răspunzând unei întrebări adresate de către unul din apărătorii prezenți la audiere, a precizat că, în momentul deplasării spre mun. București, se afla în stare avansată de ebrietate.

În declarația din data de 12 decembrie 2024, **martorul Dărbăbanț Matei** a susținut că este prieten cu Potra Alexandru Cosmin și că, în seara zilei de 07 decembrie 2024, acesta l-a sunat și l-a invitat la București pentru a se distra, invitație pe care a acceptat-o.

În legătură cu modalitatea deplasării spre București, martorul a menționat că a plecat spre București, împreună cu Potra Alexandru-Cosmin, Aniței Iulian și Szanto Daniel, cu un autoturism marca BMW X6 și că, pe drum, s-au întâlnit cu Potra Horațiu și Lup Andrei care se deplasau tot spre București, cu un autoturism marca Mercedes G, *aspecte ce vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor formulate împotriva inculpaților Potra Alexandru-Cosmin, Aniței Iulian, Szanto Daniel, Potra Horațiu și Lup Andrei Florin.*

În calitate de **suspect**, la data de 27 februarie 2025, Dărbăbanț Matei a menționat că va da o declarație după studierea dosarului de urmărire penală și că nu a înțeles în mod efectiv acuzațiile prezentate, respectiv acțiunea concretă pe care ar fi comis-o în această situație sau schimbarea ordinii constituționale pe care este acuzat că ar fi urmărit-o.

În calitate de **inculpat**, la datele de 27 februarie 2025 și 01 august 2025, Dărbăbanț Matei a precizat că își menține declarația dată în calitate de suspect.

Fiind audiat în calitate de martor, la data de 12 decembrie 2024, Panța Dan Cristian a susținut că, în seara zilei de 07 decembrie 2024, în fața cafenelei Art Caffè din Mediaș s-a întâlnit cu Moldovan Dionisie și cu Dragoman Vasile-Leonard cu care avea o înțelegere de a se deplasa în mun. București pentru ridicarea unei comenzi, constatând că acolo se aflau Potra Horațiu, Aniței Iulian, Dragoman Leonard, Lup Ioan, Lup Andrei Florin, Hauptman Manfred și Lăpădatu Claudiu. Acesta a mai susținut că împreună cu cei doi au plecat spre București cu autoturismul său marca Wv Tiguan și că pe raza localității Balotești, județul Ilfov au fost opriți de către organele de poliție, aspecte care vor fi valorificate în susținerea acuzațiilor reținute în sarcina inculpaților Moldovan Dionisie și Dragoman Vasile-Leonard.

La data de 27 februarie 2025, în calitate de **suspect**, Panța Dan-

Cristian a menționat că obiectul societății comerciale pe care o administrează presupune deplasări repetate în zonele București, Ploiești, Videle, Craiova și că, fiind contactat telefonic de Moldovan Dionisie la data de 07 decembrie 2024, care l-a întrebat dacă merge la București, întrucât dorea să meargă la o petrecere cu persoane din grupul RALF, apropiați ai lui Potra Horațiu, care au fost plecați în Congo, a răspuns afirmativ, precizându-i că va merge deoarece în data de 24 noiembrie 2024 a efectuat o comandă la Finestore cu ridicare în data de 09 februarie 2024, de la depozitul CT PARK situat pe raza județului Iflov, depunând în acest sens mai multe înscrisuri.

Conform propriilor susțineri și ca urmare a înțelegerii cu Moldovan Dionisie, suspectul Panța Dan-Cristian s-a deplasat în jurul orei 20:00, la Cafeneaua Art Caffè din Mediaș, unde i-a observat pe Potra Horațiu, Lup Andrei, Lup Ioan, Potra Alexandru, Potra Dorian, Dionisie Moldovan, Dragoman Vasile Leonard, Dărăbanț Matei, Lascu Bogdan, Hauptman Manfred, Lăpădatu Claudiu, Aniței Iulian și alte persoane pe care nu le cunoaște după nume, dar pe care le-a mai văzut prin oraș și a sesizat că, în parcare, se aflau mai multe autoturisme care aparțineau unora dintre ei, respectiv un Mercedes G Class, aparținând lui Potra Horațiu, un BMW X 6 cu numere de înmatriculare roșii, aparținând lui Potra Alexandru, un Mercedes C Class, aparținând lui Lup Ioan și un Audi cu numărul de înmatriculare SB MNY, aparținând lui Hauptman Manfred.

Acesta a mai susținut că a plecat spre București împreună cu Moldovan Dionisie, cu propriul autoturism și că, pe drum, de la o benzinărie situată la ieșirea din municipiul Brașov, l-a luat în mașina sa pe Dragoman Vasile, continuându-și drumul spre București, până în dreptul localității Balotești, unde au fost opriți de către organele de poliție.

Suspectul Panța Dan-Cristian a precizat că nu face parte din grupul RALF sau din alte grupuri de Whatsapp în care sunt persoane apropiate de Potra Horațiu, nu a fost plecat în Congo cu aceștia, nu a participat la antrenamente în pădure sau poligoane de tragere și este consilier local din partea Partidului Patrioților, președintele filialei Mediaș fiind Potra Horațiu.

La datele de 27 februarie și 01 august 2025, în calitate de **inculpat**, Panța Dan-Cristian s-a prevalat de dreptul la tăcere.

La data de 12 decembrie 2024, în calitate de **martor, Lascu Bogdan-Florin**, a precizat că, în urmă cu aproximativ doi ani, a semnat un contract cu firma lui Potra Horațiu și a mers într-o misiune în Congo pentru 4 luni, ca instructor militar.

Cu privire la deplasarea spre București, din data de 07 decembrie 2024, martorul a susținut că a stabilit să o facă împreună cu Potra Dorian, scopul acesteia fiind de a merge la un magazin de articole airsoft, urmând ca Potra Dorian să meargă la un poligon de tragere și că, aflându-se în autoturismul său cu nr. de înmatriculare AB-12-PTZ, au fost opriți în trafic de către organele de poliție, aspecte ce urmează a fi valorificate în susținerea acuzației reținute în sarcina inculpatului Potra Dorian.

La data de 27 februarie 2025, în calitate de **suspect**, Lascu Bogdan Florin a precizat că se prevalează de dreptul la tăcere.

În calitate de **inculpat**, la data de 27 februarie 2025, Lascu Bogdan Florin a menționat că nu dorește să dea declarații în cauză.

La data de 09 mai 2025, fiind reaudiat în calitate de inculpat, Lascu Bogdan Florin a menționat că lucrează la o arenă de air soft, astfel că se deplasează frecvent la București pentru achiziționarea de materiale specifice (bile, arme de tip replică etc.), consumabile sau pentru efectuarea unor revizii, iar la data de 07 decembrie 2024 se deplasa la București cu scopul de a achiziționa și a face o comandă de măști de tip air soft, ulterior finalizând această comandă de achiziție a consumabilelor, conform facturii fiscale emisă de furnizorul echipamentelor.

De asemenea, inculpatul a menționat că Dorian Potra i-a spus că dorea să își serbeze ziua de naștere la un club din București, iar în momentul în care au fost opriți în trafic în Otopeni, au fost întrebați dacă au consumat alcool

sau substanțe interzise, răspunsul fiind negativ și atât el, cât și Dorian Potra s-au legitimat, iar asupra lor și în autoturism nu au fost găsite obiecte deținute ilegal. Inculpatul a arătat că lângă scaunul șoferului a fost găsit un pistol neletal pentru care deține categoria B de port armă, arma fiind în geantă specială pentru transport, introdusă într-un holster, nu era încărcată, nu avea cartuș pe țeavă și avea siguranța pusă și că, în portbagaj, avea o vestă de tip air soft, cu trei încărcătoare de air soft, pe care o folosisese la un material publicitar în urmă cu trei-patru zile.

La data de 08 iulie 2025, fiind reaudiat în calitate de inculpat, Lascu Bogdan-Florin a menționat că își menține declarațiile date anterior și este la dispoziția organelor de urmărire penală pentru orice clarificări sau activități procesuale utile cauzei.

La data de 01 august 2025, inculpatul Lascu Bogdan-Florin a susținut că se prevalează de dreptul la tăcere.

La data de 26 februarie 2025, în calitate de suspect, **Sechila Eugen Ionuț** a precizat că uzează de dreptul la tăcere.

În declarația din data de 20 iunie 2025, suspectul Sechila Eugen-Ionuț a precizat că *„acuzatia ce mi se aduce (...) este un narativ plauzibil, dar fictiv”*.

Suspectul a mai arătat că pe Georgescu Călin, cu care este într-o relație de prietenie, îl cunoaște de pe vremea când acesta locuia în Austria, reîntâlnindu-l cu ocazia unei conferințe susținută de acesta în România, la care a participat și a apreciat perspectiva acestuia privind soluțiile propuse prin proiectul *”Hrană, apă, energie”*.

Cu privire la Potra Horațiu, suspectul Sechila Eugen-Ionuț a menționat că îl cunoaște din anul 2021 sau 2022, când s-au întâlnit la Hotelul Marriott, întrucât avea referințe despre el că deține un hub de profesioniști care lucrează în domeniul gărzi de corp, astfel că atunci i l-a prezentat lui Georgescu Călin pentru ca acesta să apeleze la el în situația în care ar fi avut nevoie de protecție.

Conform propriilor susțineri, Sechila Eugen Ionuț, în dimineața zilei de 07 decembrie 2024, în jurul orei 11:30, s-a întâlnit cu Potra Horațiu și Georgescu Călin, la invitația lui Burcea Marin, care l-a anunțat printr-un mesaj fără să-i spună cine urma să participe la întâlnire, la ferma de cai din comuna Ciolpani, loc în care s-a deplasat cu autoturismul marca Nissan, de culoare maro, fiind prima dată când a mers la acea locație. Acesta a mai susținut că întâlnirea care a durat aproximativ 25 de minute a vizat asigurarea protecției fizice a lui Georgescu Călin și a familiei acestuia, prin întărirea dispozitivului de securitate ca urmare a unor amenințări și presiuni plauzibile, discuțiile fiind purtate doar de Potra Horațiu cu Burcea Marin, el doar asistând, fără ca Georgescu Călin să participe la discuții.

Cu privire la persoanele care s-au deplasat la București în vederea participării la un miting în ziua de 08 decembrie 2024, suspectul a declarat că îl știe pe *”Timofti, zis Tinu”*, pe care îl cunoaște din anii 2010-2011 din Afganistan, însă a precizat că nu cunoaște nimic în legătură cu deplasarea lui *”Tinu”* și a celorlalte persoane spre București.

Suspectul a arătat că a făcut parte din Legiunea Străină între anii 1997-2013 și a dezvoltat relații de prietenie cu Burcea Marin tocmai pe considerentul angajamentului lor față de Legiune, iar cu privire la Potra Horațiu a menționat că a avut maxim 10 discuții telefonice și 3-4 întâlniri fizice.

V. Încadrarea juridică a faptelor pentru care se va dispune o soluție de trimitere în judecată

V.1. Cu privire la infracțiunile de *complicitate la tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 48 Cod penal rap. la art. 32 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal cu referire la art. 397 alin. 2 Cod penal și de *tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 32 Cod penal

raportat la art. 412 alin. 2 Cod penal cu referire la art. 397 alin. 2 Cod penal:

Faptele inculpatului Georgescu Călin, constând în:

”În contextul Hotărârii nr. 32 din data 06 decembrie 2024 a Curții Constituționale a României prin care s-a dispus anularea alegerilor prezidențiale din România din anul 2024, în dimineața zilei de 07 decembrie 2024, între orele 10:51 - 12:01, s-a întâlnit pe raza localității Ciolpani, jud. Ilfov, în incinta Centrului de echitație Jbara Horses, în condiții de clandestinitate, cu inculpatul Potra Horațiu (*mercenar cu activitate în zone de conflict internațional și implicare în activități de recrutare și instruire paramilitară, de a cărui susținere s-a bucurat pe perioada derulării campaniei electorale precum și anterior, în scopul pregătirii acesteia*), ocazie cu care au pus în discuție un plan conform căruia acesta din urmă, împreună cu persoane din cercul său relațional, cu pregătire militară sau capacități operative specifice pregătirii militare urmau să desfășoare în data de 08 decembrie 2024 în mun. București, în contextul unor acțiuni de protest, acțiuni violente cu caracter subversiv, cu rol de deturnare a caracterului pașnic al acțiunilor de protest în manifestații caracterizate prin violență, strategia urmărind, prin contagiune emoțională și comportamentală dublată de manipularea emoțiilor colective, în contextul unui moment de maximă tensiune socială, schimbarea ordinii constituționale ori îngreunarea sau împiedicarea exercitării puterii de stat.

Acțiunile inculpatului Georgescu Călin, materializate în organizarea în condiții de clandestinitate a întâlnirii și în discutarea planului privind conduita de urmat (*ținând cont de toate circumstanțele reale și personale, de relațiile anterioare dintre cei doi, precum și de acțiunile subsecvente ale inculpatului Georgescu Călin, dintre care se impun a fi evidențiate demersul de contactare a numitului Grăjdeanu Dan Ciprian, lider al organizației radical-naționaliste Frăția Ortodoxă, cu mesajul că în ziua următoare va transmite susținătorilor săi un îndemn acțional concret, precum și comunicarea de informații false cu caracter alarmist și potențial manipulator și adresarea unor îndemnuri vizând continuarea votului – în ciuda deciziei de anulare a alegerilor, în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” difuzată de postul de televiziune Realitatea Plus în seara zilei de 07 decembrie 2024*), au întreținut, respectiv întărit rezoluția infrațională a inculpatului Potra Horațiu.

Ca urmare a planului stabilit cu inculpatul Georgescu Călin, inculpatul Potra Horațiu a organizat/coagulat un grup de 21 persoane, condus de către el, din care făceau parte inculpații Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Borișca Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocentiu, Dragoman Vasile Leonard, Hauptman Manfred Ioan, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Panța Dan-Cristian, Szanto Daniel, Timofti Constantin, Lăpădatu Claudiu-Marian, Apahidean Marius-Samuel, Dărbănt Matei, Aniței Iulian și Goloșoiu Mihail-Alex, care s-a întrunit în data de 07.12.2024, în jurul orelor 21:30-21:45, la cafeneaua ART CAFFE din mun. Mediaș, jud. Sibiu, iar în cadrul acestuia s-a stabilit, la inițiativa lui Potra Horațiu, agreată de către membrii constituenți, deplasarea spre mun. București cu 7 autoturisme, urmând ca după ajungerea în capitală, membrii săi să declanșeze proteste împotriva organelor care exercită autoritatea de stat, apte să atragă angrenarea și largul suport al populației, proteste care însă urmau a fi deturnate în acțiuni violente apte să desăvârșească politica revizionistă a inculpatului Georgescu Călin, în sensul împiedicării exercitării puterii legitime în stat și al asigurării reconfigurării ordinii constituționale prin detașarea de principiile sale fundamentale și de regulile statului de drept, punând în pericol siguranța națională.

Subsecvent, în operaționalizarea planului infrațional, în aceeași zi de 07 decembrie 2024, după organizarea modului de deplasare și asigurarea logisticii ce a presupus existența în parte din autoturisme a unei varietăți și număr însemnat de obiecte periculoase precum *cuțite tip*

briceag, pumnale, cuțite cu lama lungă, bastoane telescopice, spray-uri cu piper, box-uri, topoare și cozi de topoare, a două pistoale și a unui număr total de 65 de materiale pirotehnice din categoria F4 (cele mai periculoase dintre cele permise pentru uz profesional, având un conținut mare de substanță explozivă cu potential de a produce explozii puternice, răni grave sau deces, sau incendii sau pagube materiale semnificative), grupul a început deplasarea, în mod organizat, spre mun. București.

Ca urmare a unui apel efectuat la Serviciul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112 de către o persoană care cunoștea atât detaliile organizatorice cât și intențiile infracționale ale membrilor grupului, s-a procedat la efectuarea unor filtre de poliție care, în noaptea de 07/08 decembrie 2024, în intervalul orar 01.30 - 03.00, au reușit depistarea și oprirea din trafic, pe raza localităților Balotești-Săftica, jud. Ilfov, com. Mănești, jud. Dâmbovița, com. Cornești, jud. Dâmbovița și mun. București, sector 1, a tuturor celor 7 autoturisme, în 4 dintre acestea fiind descoperite obiectele periculoase menționate mai sus.

Toți cei 21 de membri ai grupului constituit au acționat în cunoștință de cauză în raport cu motivul deplasării pe raza mun. București, respectiv în scopul anterior precizat, **aderând la o formațiune organizată de tip paramilitar**, controlată de inculpatul Potra Horațiu, iar în contextul în care au fost identificate o serie de demersuri inclusiv cu caracter ilicit, întreprinse de membrii grupului în vederea organizării și declanșării unor acțiuni cu potențial violent, reflectată inclusiv în capacitatea de a mobiliza un număr considerabil de persoane prin metode de influențare psihologică și incitare, în **deplasarea coordonată** și în **dotarea cu obiecte periculoase și echipamente specifice tacticii militare**, văzând și circumstanțele ce individualizează profilul majorității membrilor – respectiv persoane cu instruire sau competențe în domeniul militar, cunoscute de către inculpați, rezultă fără echivoc că aceștia au urmărit ca prin acțiunile lor de luare a unor măsuri în vederea întreprinderii de acțiuni violente împotriva persoanelor sau bunurilor, de mai multe persoane împreună, în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, să pună în pericol securitatea națională”,

înrădesc elementele de tipicitate ale infracțiunii de *complicitate la tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale*, faptă prev. de art. 48 Cod penal rap. la art. 32 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal cu referire la art. 397 alin. 2 Cod penal.

Faptele inculpatului Potra Horațiu, constând în:

”În contextul Hotărârii nr. 32 din data 06 decembrie 2024 a Curții Constituționale a României prin care s-a dispus anularea alegerilor prezidențiale din România din anul 2024, în dimineața zilei de 07 decembrie 2024, între orele 10:51 - 12:01, s-a întâlnit pe raza localității Ciolpani, județul Ilfov, în incinta Centrului de echitație Jbara Horses, în condiții de clandestinitate, cu inculpatul Georgescu Călin (candidat la alegerile prezidențiale și direct interesat în contestarea deciziei de anulare mai sus menționată), ocazie cu care au pus în discuție un plan conform căruia inculpatul Potra Horațiu, împreună cu persoane din cercul său relațional, cu pregătire militară sau capacități operative specifice pregătirii militare urmau să desfășoare în data de 08 decembrie 2024 în mun. București, în contextul unor acțiuni de protest, acțiuni violente cu caracter subversiv, cu rol de deturnare a caracterului pașnic al acțiunilor de protest în manifestații caracterizate prin violență, strategia urmărind, prin contagiune emoțională și comportamentală dublată de manipularea emoțiilor colective, în contextul unui moment de maximă tensiune socială, schimbarea ordinii constituționale ori îngreunarea sau împiedicarea exercitării puterii de stat.

Acțiunile inculpatului Georgescu Călin, materializate în organizarea în condiții de clandestinitate a întâlnirii și în discutarea planului privind conduita de urmat (*ținând cont de toate circumstanțele reale și personale, de*

relațiile anterioare dintre cei doi, precum și de acțiunile subsecvente ale inculpatului Georgescu Călin, dintre care se impun a fi evidențiate demersul de contactare a numitului Grăjdeanu Dan Ciprian, lider al organizației radical-naționaliste *Frăția Ortodoxă*, cu mesajul că în ziua următoare va transmite susținătorilor săi un îndemn acțional concret, precum și comunicarea de informații false cu caracter alarmist și potențial manipulator; și adresarea unor îndemnuri vizând continuarea votului – în ciuda deciziei de anulare a alegerilor; în cadrul emisiunii *"Culisele statului paralel"* difuzată de postul de televiziune *Realitatea Plus* în seara zilei de 07 decembrie 2024), **au întreținut, respectiv întărit rezoluția infracțională a inculpatului Potra Horațiu** care, în precedent, a desfășurat o serie de activități în vederea asigurării participării unui număr mare de persoane la protestele ce urmau a avea loc pe raza municipiului București, prin rezervarea unor camere de hotel, adresarea unor mesaje de instigare la proteste cu caracter violent, precum și realizarea unor demersuri în vederea asigurării participării unor persoane cu pregătire paramilitară, și care îi împărtășeau convingerile radicale și predispoziția la violență.

Ca urmare a planului stabilit cu inculpatul Georgescu Călin, inculpatul Potra Horațiu a organizat/coagulat un grup de 21 persoane, condus de către el, din care făceau parte și inculpații Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Borișca Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocentiu, Dragoman Vasile Leonard, Hauptman Manfred Ioan, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Panța Dan-Cristian, Szanto Daniel, Timofti Constantin, Lăpădatu Claudiu-Marian, Apahidean Marius-Samuel, Dărbănt Matei, Aniței Iulian și Goloșoiu Mihail-Alex, care s-a întrunit în data de 07.12.2024, în jurul orelor 21:30-21:45, la cafeneaua ART CAFFE din mun. Mediaș, jud. Sibiu, iar în cadrul acestuia s-a stabilit, la inițiativa lui Potra Horațiu, agreată de către membrii constituenți, deplasarea spre mun. București cu 7 autoturisme, urmând ca după ajungerea în capitală, membrii săi să declanșeze proteste împotriva organelor care exercită autoritatea de stat, apte să atragă angrenarea și largul suport al populației, proteste care însă urmau a fi deturnate în acțiuni violente apte să desăvârșească politica revizionistă a inculpatului Georgescu Călin, în sensul împiedicării exercitării puterii legitime în stat și al asigurării reconfigurării ordinii constituționale prin detașarea de principiile sale fundamentale și de regulile statului de drept, punând în pericol siguranța națională.

Subsecvent, în operaționalizarea planului infracțional, în aceeași zi de 07 decembrie 2024, după organizarea modului de deplasare, și asigurarea logisticii ce a presupus existența în parte din autoturisme a unei varietăți și număr însemnat de obiecte periculoase precum *cuțite tip briceag, pumnale, cuțite cu lama lungă, bastoane telescopice, spray-uri cu piper, box-uri, topoare și cozi de topoare*, a două pistoale și a unui număr total de 65 de materiale pirotehnice din categoria F4 (*cele mai periculoase dintre cele permise pentru uz profesional, având un conținut mare de substanță explozivă cu potential de a produce explozii puternice, răni grave sau deces, sau incendii sau pagube materiale semnificative*), grupul a început deplasarea, în mod organizat, spre mun. București.

Ca urmare a unui apel efectuat la Serviciul Național Unic pentru Apeluri de Urgență 112 de către o persoană care cunoștea atât detaliile organizatorice cât și intențiile infracționale ale membrilor grupului, s-a procedat la efectuarea unor filtre de poliție care, în noaptea de 07/08 decembrie 2024, în intervalul orar 01:30 – 03:00, au reușit depistarea și oprirea din trafic, pe raza localităților Balotești-Săftica, jud. Ilfov, com. Mănești, jud. Dâmbovița, com. Cornești, jud. Dâmbovița și mun. București, sector 1, a tuturor celor 7 autoturisme, în 4 dintre acestea fiind descoperite obiectele periculoase menționate mai sus",

întreesc elementele de tipicitate ale infracțiunii de **tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale**, faptă prev. de art.

32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal.

Faptele inculpaților Potra Dorian, Potra Alexandru Cosmin, Lup Andrei-Florin, Borișca Cristian Sergiu, Comiza Adrian Inocentiu, Dragoman Vasile Leonard, Hauptman Manfred Ioan, Lascu Bogdan Florin, Lechințan Traian, Lup Ioan, Moldovan Dionisie, Mureșan Ovidiu-Claudiu, Panța Dan-Cristian, Szanto Daniel, Timofți Constantin, Lăpădatu Claudiu-Marian, Apahidean Marius-Samuel, Dărăbanț Matei, Aniței Iulian și Goloșoiu Mihail-Alex, constând în:

”În contextul Hotărârii nr. 32 din data 06 decembrie 2024 a Curții Constituționale a României prin care s-a dispus anularea alegerilor prezidențiale din România din anul 2024, ca urmare a planului stabilit de inculpatul Georgescu Călin cu inculpatul Potra Horațiu, **s-au prezentat** la întrunirea organizată în data de 07 decembrie 2024, în jurul orelor 21:30-21:45, la cafeneaua ART CAFFE din mun. Mediaș, jud. Sibiu, în cadrul căreia s-a stabilit, la inițiativa lui Potra Horațiu, **agreată de către membrii constituenți**, deplasarea spre mun. București cu 7 autoturisme, urmând ca după ajungerea în capitală, membrii săi să declanșeze proteste împotriva organelor care exercită autoritatea de stat, apte să atragă angrenarea și largul suport al populației, proteste care însă urmau a fi deturnate în acțiuni violente apte să desăvârșească politica revizionistă a inculpatului Georgescu Călin, în sensul împiedicării exercitării puterii legitime în stat și al asigurării reconfigurării ordinii constituționale prin detașarea de principiile sale fundamentale și de regulile statului de drept, punând în pericol siguranța națională.

Astfel, **în cunoștință de cauză în raport cu motivul deplasării, au aderat la o formațiune organizată de tip paramilitar, constituită din 21 de membri**, controlată de inculpatul Potra Horațiu, formațiune ce s-a dotat cu obiecte periculoase și echipamente specifice tacticii militare **și s-au deplasat, în mod coordonat, către mun. București**, în scopul desfășurării în data de 08 decembrie 2024, în contextul unor acțiuni de protest, a unor acțiuni violente cu caracter subversiv, cu rol de deturnare a caracterului pașnic al acțiunilor de protest în manifestații caracterizate prin violență, strategia urmărind, prin contagiune emoțională și comportamentală dublată de manipularea emoțiilor colective, în contextul unui moment de maximă tensiune socială, schimbarea ordinii constituționale ori îngreunarea sau împiedicarea exercitării puterii de stat.

Observând seria de demersuri inclusiv cu caracter ilicit, întreprinse de membrii grupului în vederea organizării și declanșării unor acțiuni cu potențial violent, reflectată inclusiv în capacitatea de a mobiliza un număr considerabil de persoane prin metode de influențare psihologică și incitare, văzând și circumstanțele ce individualizează profilul majorității membrilor – respectiv persoane cu instruire sau competențe în domeniul militar, cunoscute de către fiecare dintre inculpați, aceștia au urmărit ca prin acțiunile lor, de luare a unor măsuri în vederea întreprinderii de acțiuni violente împotriva persoanelor sau bunurilor, de mai multe persoane împreună, în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, să pună în pericol securitatea națională”,

întrunesc elementele de tipicitate ale infracțiunii de **tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale**, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 397 alin. 2 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal.

Analiza infracțiunilor de complicitate la tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 48 Cod penal rap. la art. 32 Cod penal rap. la art. 412 alin. 2 Cod penal cu referire la art. 397 alin. 2 Cod penal și de tentativă la comiterea unor acțiuni împotriva ordinii constituționale, faptă prev. de art. 32 Cod penal raportat la art. 412 alin. 2 Cod penal cu referire la art. 397 alin. 2 Cod penal:

Potrivit dispozițiilor art. 397 alin. 2 Cod penal, constituie infracțiune

și se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi, întreprinderea de acțiuni violente împotriva persoanelor sau bunurilor săvârșite de mai multe persoane împreună, în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, dacă se pune în pericol securitatea națională, iar potrivit dispozițiilor art. 412 alin. 2 din Codul penal, se consideră tentativă și producerea sau procurarea mijloacelor ori instrumentelor, precum și luarea de măsuri în vederea comiterii infracțiunilor prevăzute în art. 395-397, art. 401-403, art. 408 și art. 399 raportat la infracțiunea de trădare prin ajutarea inamicului.

Infracțiunea prevăzută la art. 397 din Codul penal are o structură formată dintr-o variantă tip și o variantă atenuată.

a) Cu privire la varianta tip, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a României a reținut că **schimbarea ordinii constituționale** reprezintă orice modificare a atributelor fundamentale ale statului român (caracterul național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului, forma de guvernământ ori democrația constituțională) - Decizia nr. 70/2023 (pct. 137).

În ceea ce privește noțiunea de **"ordine constituțională"**, în cuprinsul deciziei amintite, pct. 136 și 137, Curtea Constituțională a României a reținut faptul că aceasta desemnează un concept amplu descris și dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale, jurisprudență din care rezultă, cu claritate, precizie și previzibilitate caracteristicile, conținutul și limitele acesteia.

Astfel, prin Decizia nr. 611 din 3 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 7 noiembrie 2017, paragraful 107, Curtea a constatat că *"respectarea statului de drept nu se limitează la această componentă, ci implică, din partea autorităților publice, comportamente și practici constituționale, care își au sorginea în ordinea normativă constituțională, privită ca ansamblu de principii care fundamentează raporturile sociale, politice, juridice ale unei societăți. Altfel spus, această ordine normativă constituțională are o semnificație mai amplă decât normele pozitive edictate de legiuitor, constituind cultura constituțională specifică unei comunități naționale. Prin urmare, colaborarea loială presupune, dincolo de respectul față de lege, respectul reciproc al autorităților/instituțiilor statului, ca expresie a unor valori constituționale asimilate, asumate și promovate, în scopul asigurării echilibrului între puterile statului. Loialitatea constituțională poate fi caracterizată, deci, ca fiind o valoare-principiu intrinsecă Legii fundamentale, în vreme ce colaborarea loială între autoritățile/instituțiile statului are un rol definitoriu în implementarea Constituției"*.

Prin aceeași decizie, anterior citată, la paragraful 108, Curtea a mai reținut că ordinea constituțională vizează și *"respectul pentru Constituție"* care *"nu poate fi limitat la executarea literală a dispozițiilor sale operaționale. Constituția prin însăși natura sa, în plus față de garantarea drepturilor omului, oferă un cadru pentru instituțiile statului, stabilește atribuțiile și obligațiile acestora. Scopul acestor dispoziții este de a permite buna funcționare a instituțiilor, (...)"*.

Reține în continuare Curtea că, potrivit doctrinei de drept penal, prin **"ordine constituțională"** se înțelege **ordinea izvorâtă din normele și principiile constituționale de instituire a organelor statului și a modului de funcționare și de îndeplinire a atribuțiilor acestora, în scopul funcționării statului de drept și respectării și garantării drepturilor și libertăților fundamentale.**

Acțiunea armată și acțiunile violente desfășurate în mod clasic (în spațiu terestru, aerian sau maritim) sau mai nou, în spațiul cibernetic, dacă sunt exercitate în scopul schimbării ordinii constituționale, prezintă un pericol deosebit pentru securitatea națională, inclusiv pentru atributele fundamentale ale statului.

În ceea ce privește ordinea izvorâtă din normele și principiile constituționale de instituire a organelor statului și a modului de funcționare și

de îndeplinire a atribuțiilor acestora, cu relevanță sub aspectul uneia dintre împrejurările care configurează resorturile interne ale comportamentelor infracționale (mobilul infracțiunii), se impune a fi precizat faptul că potrivit **art. 142 alin. (1)** din Constituția României, republicată, *”Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției”*, potrivit **art. 146 lit. f)** din Constituția României, Curtea Constituțională a României *”veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României și confirmă rezultatele sufragiului”*, iar potrivit **art. 147 alin. (4)** din Constituția României, *Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României, iar de la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.*

Complementar prevederilor din Legea fundamentală redate *supra*, dispoziții legale precum cele regăsite în cuprinsul **art. 1 alin. (1) și (3)** din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit căreia *aceasta este unica autoritate de jurisdicție constituțională din România, este independentă față de orice autoritate publică și se supune numai Constituției și prezentei legi*, sau în cuprinsul art. 3 și 37 din același act normativ, vădesc arhitectura constituțională a autorităților publice, menită să asigure funcționarea statului de drept.

În aceeași ordine de idei, prin Decizia nr. 827 din 26 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 2 iulie 2009, Curtea Constituțională a reținut, cu privire la critica adusă caracterului general obligatoriu al actelor sale, că *”este o autoritate publică politico-jurisdicțională care se situează în afara sferei puterii legislative, executive sau judecătorești, rolul său fiind acela de a asigura supremația Constituției, ca Lege fundamentală a statului de drept. (...) Legiuitorul este îndreptățit să reglementeze competența și atribuțiile Curții Constituționale în mod diferit de acelea ale instanțelor de judecată, fiind vorba de instituții cu natură juridică și funcții diferite, în deplin acord cu dispozițiile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor legislative, executive și judecătorească.”*

De asemenea, în Decizia Curții Constituționale nr. 302/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 29 mai 2012, s-a reținut că *”Orice stat de drept democratic prezumă și impune ab initio respectul față de drepturile și libertățile fundamentale, înscrise în Constituție și în actele juridice internaționale. Aceeași Lege fundamentală reglementează entitățile publice - persoane juridice de drept public - menite să asigure funcționarea statului în concordanță cu principiile democrației constituționale”*.

Ordinea constituțională poate face obiectul unor modificări legitime doar în măsura în care acestea sunt realizate cu respectarea strictă a cadrului procedural instituit de Legea fundamentală, prin mecanismul revizuirii constituționale, reglementat în Titlul VII al Constituției României, articolele 150–152, care consacră atât condițiile de fond și de formă ale procedurii, cât și limitele axiologice și materiale insurmontabile, destinate a conserva identitatea constituțională a statului.

În ceea ce privește limitele revizuirii, art. 152 din Constituție stabilește: *„(1) Dispozițiile prezentei Constituții privind caracterul național, independent, unitar și indivizibil al statului român, forma republicană de guvernământ, integritatea teritoriului, independența justiției, pluralismul politic și limba oficială nu pot forma obiectul revizuirii.*

(2) De asemenea, nici o revizuire nu poate fi făcută dacă are ca rezultat suprimarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale cetățenilor sau a garanțiilor acestora.”

Încercările de lovituri de stat încalcă normele de drept penal, prin afectarea relațiilor sociale la care poporul a aderat (dându-le legitimitate) și care sunt pe deplin legitime prin adeziunea sa la politicile exercitate prin puterea de stat, produsă prin alegeri derulate cu respectarea legii fundamentale.